调度算法

先来先服务 最短作业优先 最高响应比优先

王道考研/CSKAOYAN.COM

知识总览

先来先服务 (FCFS)

短作业优先(SJF) 调度算法

高响应比优先(HRRN)

Tips: 各种调度算法的学习思路

- 1. 算法思想
- 2. 算法规则
- 3. 这种调度算法是用于 作业调度 还是 进程调度?
- 4. 抢占式? 非抢占式?
- 5. 优点和缺点

6. 是否会导致饥饿~

王道考研/CSKAOYAN.COM

先来先服务(FCFS. First Come First Serve

算法思想

主要从"公平"的角度考虑(类似于我们生活中排队买东

西的例子)

算法规则

按照作业/进程到达的先后顺序进行服务

用于作业/进程调度

用于作业调度时,考虑的是哪个作业先到达后备队列;用

于进程调度时,考虑的是哪个进程先到达就绪队列

是否可抢占?

非抢占式的算法

优缺点

是否会导致饥饿

王道考研/CSKAOYAN.COM

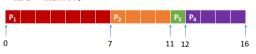
先来先服务(FCFS, First Come First Serve

例题: 各进程到达就绪队列的时间、需要的运行时间如下表所示。使用先来先服务调度算法, 计算各 进程的等待时间、平均等待时间、周转时间、平均周转时间、带权周转时间、平均带权周转时间。

进	程 至	心时间	运行时间
P	1	0	7
P	2	2	4
P	3	4	1
P	4	5	4

先来先服务调度算法: 按照到达的先后顺序调度, 事实上就 是等待时间越久的越优先得到服务。

因此, 调度顺序为: P1 → P2 → P3 → P4



周转时间 = 完成时间 - 到达时间

带权周转时间 = 周转时间/运行时间

等待时间 = 周转时间 - 运行时间 、

P1=7/7=1; P2=9/4=2.25; P3=8/1=8; P4=11/4=2.75

P1=7-0=7; P2=11-2=9; P3=12-4=8; P4=16-5=11

P1=7-7=0; P2=9-4=5; P3=8-1=7; P4=11-4=7

平均周转时间 = (7+9+8+11)/4 = 8.75 平均带权周转时间 = (1+2.25+8+2.75)/4 = 3.5 平均等待时间 = (0+5+7+7)/4 = 4.75

注意:本例中的进程都是纯计算型的进程,一个进程到达后要么在等待,要么在运行。如果是又有计算、又有1/0操作的进程,其等待时间就是周转时间 -运行时间 -

先来先服务(FCFS. First Come First Serve)

主要从"公平"的角度考虑(类似于我们生活中排队买东 算法思想 西的例子)

算法规则 按照作业/进程到达的先后顺序进行服务

用于作业调度时,考虑的是哪个作业先到达后备队列:用 用于作业/进程调度

于进程调度时,考虑的是哪个进程先到达就绪队列

是否可抢占? 非抢占式的算法

优点:公平、算法实现简单 优缺点

缺点:排在长作业(进程)后面的短作业需要等待很长时 间,带权周转时间很大,对短作业来说用户体验不好。即,

FCFS算法对长作业有利,对短作业不利(Eg:排队买奶茶...)

是否会导致饥饿 不会

王道考研/CSKAOYAN.COM

短作业优先(SJF, Shortest Job First)

追求最少的平均等待时间,最少的平均周转时间、最少的 算法思想 平均平均带权周转时间

最短的作业/进程优先得到服务(所谓"最短",是指要求 算法规则

服务时间最短)

即可用于作业调度, 也可用于进程调度。用于进程调度时 用于作业/进程调度

称为"短进程优先 (SPF, Shortest Process First) 算法"

SJF和SPF是非抢占式的算法。但是也有抢占式的版本——最 是否可抢占?

短剩余时间优先算法(SRTN. Shortest Remaining Time Next)

优缺点

是否会导致饥饿

王道考研/CSKAOYAN.COM

短作业优先(SJF. Shortest Job First)

立该称为**短进程优先调度** 質法 (SPE)

例题: 各进程到达就绪队列的时间、需要的运行时间如下表所示。使用非抢占式的短作业优先调度算 法, 计算各进程的等待时间、平均等待时间、周转时间、平均周转时间、带权周转时间、平均带权周 转时间。

进程	到达时间	运行时间
P1	0	7
P2	2	4
P3	4	1
P4	5	4

短作业/进程优先调度算法:每次调度时选择当前已到达且 运行时间最短的作业/进程。

因此, 调度顺序为: P1 → P3 → P2 → P4



周转时间 = 完成时间 - 到达时间

带权周转时间 = 周转时间/运行时间

等待时间 = 周转时间 - 运行时间

P1=7-0=7; P3=8-4=4; P2=12-2=10; P4=16-5=11

P1=7/7=1; P3=4/1=4; P2=10/4=2.5; P4=11/4=2.75

P1=7-7=0; P3=4-1=3; P2=10-4=6; P4=11-4=7

平均周转时间 = (7+4+10+11)/4 = 8 平均带权周转时间 = (1+4+2.5+2.75)/4 = 2.56 平均等待时间 = (0+3+6+7)/4 = 4

8.75 3.5 4.75

王道考研/CSKAOYAN.COM

短作业优先(SJF. Shortest Job First)

例题: 各进程到达就绪队列的时间、需要的运行时间如下表所示。使用抢占式的短作业优先调度算法, 计算各进程的等待时间、平均等待时间、周转时间、平均周转时间、带权周转时间、平均带权周转时 间。

进程	到达时间	运行时间
P1	0	7
P2	2	4
P3	4	1
P4	5	4

最短剩余时间优先算法:每当有进程加入就绪队列改变时就需 要调度,如果新到达的进程剩余时间比当前运行的进程剩余时 间更短,则由新进程抢占处理机,当前运行进程重新回到就绪 队列。另外, 当一个进程完成时也需要调度



需要注意的是,当有新进程到达时就绪队列就会改变,就要按照上述规则进行检查。以下 Pn(m)表 示当前 Pn进程剩余时间为 m。各个时刻的情况如下:

0时刻 (P1到达) : P₁ (7)

2时刻 (P2到达): P₁ (5) 、 P₂ (4)

4时刻 (P3到达): P₁ (5) 、P₂ (2) 、P₃ (1)

5时刻 (P3完成且P4刚好到达): P₁ (5) 、 P₂ (2) 、 P₄ (4)

7时刻 (P2完成): P₁ (5) 、 P₄ (4)

11时刻(P4完成): P₁(5)

王道考研/CSKAOYAN.COM

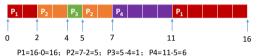
短作业优先(SJF, Shortest Job First)

抢占式的短作业优先算法 又称"最短剩余时间优先 算法(SRTN)"

例题:各进程到达就绪队列的时间、需要的运行时间如下表所示。使用<mark>抢占式的短作业优先</mark>调度算法, 计算各进程的等待时间、平均等待时间、周转时间、平均周转时间、带权周转时间、平均带权周转时 间。

进程	到达时间	运行时间
P1	0	7
P2	2	4
P3	4	1
P4	5	4

最短剩余时间优先算法:每当有进程加入就绪队列改变时就需要调度,如果新到达的进程剩余时间比当前运行的进程剩余时间更短,则由新进程抢占处理机,当前运行进程重新回到就绪队列。另外,当一个进程完成时也需要调度



P1=16/7=2.28: P2=5/4=1.25: P3=1/1=1: P4=6/4=1.5

P1=16-7=9; P2=5-4=1; P3=1-1=0; P4=6-4=2

周转时间 = 完成时间 - 到达时间

带权周转时间 = 周转时间/运行时间

节权问书时间 = 问书时间/运11时间

等待时间=周转时间-运行时间

平均周转时间 = (16+5+1+6)/4 = 7 平均带权周转时间 = (2.28+1.25+1+1.5)/4 = 1.50 平均等待时间 = (9+1+0+2)/4 = 3 8 2.56

对比非抢占式的短作业优先算法, 然抢占式的这几个指标又要更低

王道考研/CSKAOYAN.COM

短作业优先(SJF, Shortest Job First)

注意几个小细节:

- 1. 如果题目中未特别说明,所提到的"短作业/进程优先算法"默认是非抢占式的
- 2. 很多书上都会说"SJF 调度算法的平均等待时间、平均周转时间最少"严格来说,这个表述是错误的,不严谨的。之前的例子表明,最短剩余时间优先算法得到的平均等待时间、平均周转时间还要更少

应该加上一个条件"在<mark>所有进程同时可运行</mark>时,采用SJF调度算法的平均等待时间、平均周转时间最小"。

或者说"在所有进程都几乎同时到达时,采用SJF调度算法的平均等待时间、平均周转时间最少";

如果不加上述前提条件,则应该说"抢占式的短作业/进程优先调度算法(最短剩余时间优先, SRNT算法)的平均等待时间、平均周转时间最少"

- 3. 虽然严格来说,SJF的平均等待时间、平均周转时间并不一定最少,但相比于其他算法(如 FCFS),SJF依然可以获得较少的平均等待时间、平均周转时间
- 4. 如果选择题中遇到"SIF 算法的平均等待时间、平均周转时间最少"的选项,那最好判断其他选项是不是有很明显的错误,如果没有更合适的选项,那也应该选择该选项

王道考研/CSKAOYAN.COM

短作业优先(SJF, Shortest

Job First

算法思想 追求最少的平均等待时间,最少的平均周转时间、最少的平均平均带权周转时间 算法规则 最短的作业/进程优先得到服务(所谓"最短",是指要求服务时间最短)

MX 23 1.3 1

即可用于作业调度,也可用于进程调度。用于进程调度时 称为"短进程优先(SPF. Shortest Process First) 算法"

用于作业/进程调度

SIF和SPF是非抢占式的算法。但是也有抢占式的版本——最短剩余时间优先算法(SRTN, Shortest Remaining Time Next)

是否可抢占?

优缺点

优点: "最短的"平均等待时间、平均周转时间 缺点:不公平。对短作业有利,对长作业不利。可能产生 饥饿现象。另外,作业/进程的运行时间是由用户提供的, 并不一定真实,不一定能做到真正的短作业优先

- 是否会导致饥饿

会。如果源源不断地有短作业/进程到来,可能使长作业/进程长时间得不到服务,产生"饥饿"现象。如果一直得不到服务,则称为"饿死"

王道考研/CSKAOYAN.COM

对FCFS和SJF两种算法的思考...

思考中……

FCFS 算法是在母次调度的时候选择一个等待时间最长的作业(进程)为其服务。但是没有考虑到作业的运行时间,因此导致了对短作业不友好的问题

SJF 算法是选择一个执行时间最短的作业为其服务。但是又完全不考虑各个作业的等待时间,因此导致了对长作业不友好的问题,甚至还会造成饥饿问题

能不能设计一个算法,即考虑到各个作业 的等待时间,也能兼顾运行时间呢?



尚啊应比优先算法

王道考研/CSKAOYAN.COM

高响应比优先(HRRN. **Highest Response Ratio Next**)

算法思想 要综合考虑作业/进程的等待时间和要求服务的时间

在每次调度时先计算各个作 算法规则

业/进程的响应比,选择响应 比最高的作业/进程为其服务

等待时间+要求服务时间 响应比 = 要求服务时间

即可用于作业调度, 也可用于进程调度

非抢占式的算法。因此只有当前运行的作业/进程主动放弃

处理机时, 才需要调度, 才需要计算响应比

优缺点

是否会导致饥饿

用于作业/进程调度

是否可抢占?

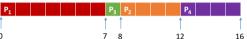
王道考研/CSKAOYAN.COM

高响应比优先(HRRN)

例题: 各进程到达就绪队列的时间、需要的运行时间如下表所示。使用高响应比优先调度算法, 计算 各进程的等待时间、平均等待时间、周转时间、平均周转时间、带权周转时间、平均带权周转时间。

进程	到达时间	运行时间
P1	0	7
P2	2	4
Р3	4	1
P4	5	4

高响应比优先算法: 非抢占式的调度算法, 只有当前运行的进 程主动放弃CPU时(正常/异常完成,或主动阻塞),才需要进 行调度,调度时计算所有就绪进程的响应比,选响应比最高的 进程上处理机。



等待时间+要求服务时间 响应比 = 要求服务时间

0时刻: 只有 P₁到达就绪队列, P₁上处理机

7时刻(P1主动放弃CPU): 就绪队列中有 P,(响应比=(5+4)/4=2.25)、 P₃((3+1)/1=4)、 P₄((2+4)/4=1.5),

8时刻(P3完成): P₂(2.5)、P₄(1.75) 12时刻(P2完成): 就绪队列中只剩下 P4

王道考研/CSKAOYAN.COM

高响应比优先(HRRN, **Highest Response Ratio Next**)

算法思想 要综合考虑作业/进程的等待时间和要求服务的时间

在每次调度时先计算各个作 算法规则 业/进程的响应比,选择响应

响应比 =

等待时间+要求服务时间

比最高的作业/进程为其服务

要求服务时间

即可用于作业调度,也可用于进程调度 用于作业/进程调度

非抢占式的算法。因此只有当前运行的作业/进程主动放弃

处理机时, 才需要调度, 才需要计算响应比

综合考虑了等待时间和运行时间 (要求服务时间) 优缺点

等待时间相同时,要求服务时间短的优先(SJF 的优点) 要求服务时间相同时,等待时间长的优先(FCFS 的优点)

对于长作业来说,随着等待时间越来越久,其响应比也会

越来越大,从而避免了长作业饥饿的问题

是否会导致饥饿 不会

是否可抢占?

王道考研/CSKAOYAN.COM

知识回顾与重要考点

算法	思想& 规则	可抢占?	优点	鉄点	考虑到等待时 间&运行时间?	会导致 饥饿?
FCFS	自己回 忆	非抢占式	公平; 实现简单	对短作业不利	等待时间√ 运行时间×	不会
SJF/S PF	自己回 忆	默认为非抢占式, 也有SJF的抢占式 版本最短剩余时间 优先算法(SRTN)	"最短的"平均等待 /周转时间;	对长作业不利,可能导致饥饿;难以做到真正的短作业 优先	等待时间× 运行时间√	슾
HRRN	自己回忆	非抢占式	上述两种算法的权衡 折中,综合考虑的等 待时间和运行时间		等待时间v 运行时间v	不会

注: 这几种算法主要关心对用户的公平性、平均周转时间、平均等待时间等评价系统整体性能的指标,但 是不关心"响应时间",也并不区分任务的紧急程度,因此对于用户来说,交互性很糟糕。因此这三种算 法一般适合用于<mark>早期的批处理系统</mark>,当然,FCFS算法也常结合其他的算法使用,在现在也扮演着很重要的 角色。而适合用于交互式系统的调度算法将在下个小节介绍...

提示: 一定要动手做课后习题! 这些算法特性容易考小题, 算法的使用常结合调度算法的评价指标在大题 中考察。

王道考研/CSKAOYAN.COM