Журнал «Компьютерная оптика»

**РЕЦЕНЗИЯ**

*1. Соответствие тематике журнала*

|  |  |
| --- | --- |
| Дифракционная оптика, оптические технологии |  |
| Обработка изображений, распознавание образов |  |
| Численные методы и анализ данных |  |
| Статья не соответствует тематике журнала |  |

*2. Оценка научного уровня работы*

2.1. Новизна, оригинальность методов и\или результатов

|  |  |
| --- | --- |
| Совершенно новые результаты |  |
| Есть новые идеи |  |
| Улучшают известные результаты |  |
| Результаты известны |  |

2.2. Корректность работы и полученных выводов

|  |  |
| --- | --- |
| Полностью корректно |  |
| Не содержит явных ошибок |  |
| Есть мелкие ошибки |  |
| Есть серьезные ошибки |  |

2.3. Значимость работы

|  |  |
| --- | --- |
| Интересна широкому кругу ученых |  |
| Полезна |  |
| Для ограниченного круга |  |
| Малоинтересна |  |

2.4. Ссылки на предшествующие работы, в особенности, на публикации в Web of Science

|  |  |
| --- | --- |
| Отличный обзор |  |
| Достаточно |  |
| Недостаточно |  |
| Необходимые ссылки отсутствуют |  |

*3. Характеристика статьи и общее впечатление*

3.1. Ясность изложения

|  |  |
| --- | --- |
| Читается легко |  |
| Вполне ясно |  |
| Затруднительно для понимания |  |
| Нечитаемо |  |

3.2. Объём и полнота аннотации, корректность ключевых слов и их соответствие статье

|  |  |
| --- | --- |
| Отлично |  |
| Хорошо |  |
| Удовлетворительно |  |
| Плохо |  |

3.3. Общее впечатление от работы

|  |  |
| --- | --- |
| Отлично |  |
| Хорошо |  |
| Удовлетворительно |  |
| Плохо |  |

**Рекомендация по работе в целом**

|  |  |
| --- | --- |
| Опубликовать |  |
| Опубликовать после устранения замечаний |  |
| Требуется серьезная переработка |  |
| Не рекомендуется к публикации |  |

**Комментарии**

*(обоснование отрицательных оценок)*