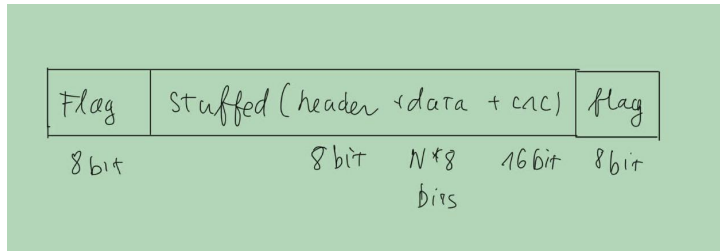


# Rapport Devoir 2 - IFT 3325

Auteurs : Paul Gayout - 20264358, Trung Nguyen - 20238006

## 1 Conception du protocole

### 1. Format de la trame



Justification :

**Flag** : délimiter le début et la fin d'une trame. **Header** : numéroté les trames. **Data** : contient le message qu'on veut transmettre (avec  $N$  étant le nombre de caractères du message). **CRC** : CRC pour détection d'erreur. Les champs header + data + crc vont être "stuffed" aussi

### 2. Mécanisme de contrôle

On a choisi **Go-Back-N** parce que c'est simple à coder : un seul timer, pas de tamponnage complexe côté réception. **Taille de fenêtre** = 4 pour bien surveiller les cibles des simulations.

**Timeout** = 250 ms - suffisamment long pour éviter des retransmissions inutiles, suffisamment court pour réagir à une perte.

### 3. Mécanisme de contrôle

Je choisis CRC-16 comme c'est suffisant pour détecter la plupart des erreurs simples et burst < 16 bits.

## 2 Implémentation du protocole

Nous avons implémenté le programme avec le langage Python (version 3.11.12). Voici le flôt l'entrée - sortie du programme avec un message de < 1 Ko

```
TrungTrung MUKK04 /e/devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen (master)
$ E:/devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen/.venv/scripts/python.exe e:/devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen/code/protocole.py
[16:59:47.549] Sending frame 0
[16:59:47.549] Sending frame 1
[16:59:47.550] ACK received for 0
[16:59:47.550] ACK received for 1
[16:59:47.551] Transmission finished.
[16:59:47.551] Frames sent: 2
[16:59:47.551] Frames retransmitted: 0
[16:59:47.551] ACKs received: 2
[16:59:47.551] Total time: 0.002s
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Avec un système de ACK cumulatifs (si on reçoit un ACK pour 40, cela signifie qu'on a reçu tous les ACK jusqu'à 40, même si on n'a pas vu de message ACK pour 39)

## 3 Test expérimentaux

Pour les tests ci-dessous, nous avons utilisé un message de 5 Ko

1. **Canal parfait** (probErreur = 0, probPerte = 0, gbnTimeout = 250 ms)

```
[16:04:20.492] Transmission finished.
[16:04:20.492] Frames sent: 51
[16:04:20.494] Frames retransmitted: 0
[16:04:20.494] ACKs received: 51
[16:04:20.494] Total time: 0.047s
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Pour ce canal, la transmission de messages est très rapide, car il n'y a rien qui obstrue le flôt

2. **Canal bruité** ( $\text{probErreur} \approx 0.05$ ,  $\text{probPerte} \approx 0.1$ ,  $\text{gbnTimeout} = 250$  ms)

```
[16:09:22.977] Transmission finished.
[16:09:22.977] Frames sent: 52
[16:09:22.977] Frames retransmitted: 1
[16:09:22.977] ACKs received: 42
[16:09:22.977] Total time: 0.297s
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Pour ce canal, il y a des chances d'obstruction, mais cest relativement petit, donc c'est aussi vite

3. **Canal instable** ( $\text{probErreur} \approx 0.10$ ,  $\text{probPerte} \approx 0.15$ ,  $\text{delaiMax} = 300$  ms,  $\text{gbnTimeout} = 280$  ms)

```
[16:03:11.108] Transmission finished.
[16:03:11.108] Frames sent: 173
[16:03:11.108] Frames retransmitted: 122
[16:03:11.108] ACKs received: 39
[16:03:11.108] Total time: 17.393s
[16:03:11.299] Ignored duplicate ACK for 49
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Pour ce canal, le délai maximum est plus grand que le timeout, donc parfois les ACKs arrivent plus tard que le timeout. Ce qui va beaucoup ralentir la transmission de messages.

4. **Influence du délai sur les temporisations**

$\text{probErreur}$  et  $\text{probPerte}$  vont être 0 pour ces tests, on change seulement le  $\text{delaiMax}$ . Et on fixe  $\text{timeout} = 200$  ms

—  **$\text{delaiMax} = 50$  ms**

```
[16:23:51.544] Transmission finished.
[16:23:51.544] Frames sent: 51
[16:23:51.544] Frames retransmitted: 0
[16:23:51.544] ACKs received: 51
[16:23:51.544] Total time: 1.304s
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Le programme est très vite comme on a peu de  $\text{delaiMax}$ .

—  **$\text{delaiMax} = 180$  ms**

```
[16:24:30.851] Transmission finished.
[16:24:30.851] Frames sent: 51
[16:24:30.851] Frames retransmitted: 0
[16:24:30.851] ACKs received: 51
[16:24:30.851] Total time: 4.157s
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Le programme est un peu plus lent comme on a plus de  $\text{delaiMax}$

—  **$\text{delaiMax} = 300$  ms**

```
[16:55:51.010] Transmission finished.
[16:55:51.010] Frames sent: 504
[16:55:51.010] Frames retransmitted: 453
[16:55:51.010] ACKs received: 24
[16:55:51.010] Total time: 28.431s
[16:55:51.199] Ignored duplicate ACK for 21
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

Pour ce test, nous avons dû implémenter un mécanisme de `retryMax = 10` pour chaque trame comme le `delaiMax` est beaucoup plus grand que `timeout`. Et on voit beaucoup de retransmission, trames envoyées pour ce test. Donc on peut conclure que ça prend énormément de temps (même impossible) pour la transmission du message dans ce cas

## 4 Test de validation du bit-stuffing

```
$ E:/devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen/.venv/Scripts/python.exe e:/devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen/code/stuffing.py
Original bits: 0111111011111011111110111110
After stuffing: 0111111011111001111110101111100
After destuffing: 0111111011111011111110111110
CRC(original): 1011111000010010
CRC(destuffed): 1011111000010010
test 1 passed: Everything works accordingly

Original bits: 0111111011111011111110111110
After stuffing: 0111111011111001111110101111100
After destuffing: 0111111011111011111110111110
After corruption: 0011111011111011111110111110 (in destuffed seq)
CRC(original): 1011111000010010
CRC(destuffed): 0101001101111010
test 2 passed: CRC detected bit flip
(devoir2_IFT3325_PaulGayout_TrungNguyen)
```

## 5 Discussion

### — Réaction aux ACK perdus

Notre programme va faire un `timeout` et essayer de retransmettre les trames

```
[17:12:19.309] Sending frame 0
[17:12:19.310] Sending frame 1
[17:12:19.310] ACK received for 0
[17:12:19.532] Timeout! Retransmitting window starting at 1
[17:12:19.532] Resending frame 1 (retry 1)
[17:12:19.747] Timeout! Retransmitting window starting at 1
[17:12:19.747] Resending frame 1 (retry 2)
[17:12:19.747] ACK received for 1
[17:12:19.747] Transmission finished.
```

### — Différences avec le comportement théorique

Premièrement, notre structure de trame est beaucoup plus simple que celui de HDLC (moins de champs et la majorité des opérations de notre programme est sur le numéro de séquence de la trame)

### — Optimisation de la fiabilité

Une optimisation qu'on considère est l'implémentation de `timeout` adaptatif qui prend en compte le `RTT` et calcule un `timeout` approprié au `RTT` et le `delaiMax` du canal. Ce qui peut éviter la boucle infinie dans le cas où `delaiMax` est plus grand que `timeout`