

instabilité/stabilité politique, quel(s) lien(s) avec le développement des pays ?

Dossier réalisé dans le cadre de l'UE "Les suds dans la mondialisation"



Table des matières

Introduction :	3
I- L'instabilité/stabilité politique, facteur de développement	4
Les tensions politiques	4
La durée des mandats	4
Nombre de coups d'Etats	8
Les autres tensions internes	9
Les tensions ethniques	9
Les tensions religieuses	14
La menace terroriste	16
II- Les différents régimes politiques	18
Les régimes totalitaires	18
Les régimes autoritaires	18
Les régimes anocratique	19
III- Démocratie = stabilité politique ?	20
Les indicateurs d'une démocratie	21
Civil liberties :	21
Corruption perception :	22
Changement de tête de gouvernement :	25
Un terme à nuancer :	26
Conclusion :	27
Bibliographies	29

Introduction :

Le terme de gouvernance « La manière dont le pouvoir est exercé dans la gestion des ressources économiques et sociales d'un pays pour le développement ». ¹

En d'autres termes, la gouvernance c'est comment un pays exerce son autorité sur le bien commun, dans une optique de développement.

La gouvernance est le résultat d'une multitude de processus imbriqués les uns dans les autres. On recense 6 indicateurs de la gouvernance mondiale :

- Voix citoyenne et responsabilité : cet indicateur représente la mesure dans laquelle les citoyens sont impliqués dans le choix de leur gouvernement (liberté d'expression, d'association et liberté médiatique)
- Efficacité des pouvoirs publics : on parle ici de la qualité des services publics ainsi que leur degré d'indépendance vis-à-vis des pressions politiques publiques. La qualité des politiques publiques mises en place et de leur application.
- La qualité de la réglementation : la capacité du pays à formuler et faire appliquer des réglementations adaptées à la situation et favorisant le secteur privé
- L'État de droit : la mesure dans laquelle les citoyens ont confiance dans les règles posées par la société et si elles sont respectées ou non. représente aussi le taux de criminalité et la violence.
- La maîtrise de la corruption : cet indicateur représente si et dans quelle mesure la puissance politique est exercée à des fins privées en incluant à la fois petites et grandes formes de corruption.
- Stabilité politique et absence de violence : cet indicateur montre la perception de la probabilité selon laquelle le gouvernement pourrait être déstabilisé, renversé soit par des moyens inconstitutionnels, soit par la violence (violence politique ou terrorisme). ²

L'hypothèse étant la suivante : plus un pays a de bons résultats dans ces indicateurs, plus il a des chances de se développer et inversement.

Par extension, la faillite des Etats désigne l'échec des Etats dans un ou plusieurs de ces indicateurs.

Le sujet étant très vaste, nous avons choisi de nous concentrer sur le dernier point, à savoir l'existence d'un lien entre la stabilité politique et le développement d'un pays. Nous étudierons dans un premier temps l'instabilité et la stabilité politique dans différents pays. Ainsi, notre première partie sera consacrée à l'analyse de différents indicateurs. Dans un second temps nous analyserons rapidement une typologie des différents systèmes politiques existant. Puis nous finirons cet exposé par une troisième partie qui portera sur le(s) lien(s) entre la démocratie et la stabilité politique (et par extension, le développement).

¹ Définition WorldBank 1992

² Indicateur du WGI, interprétation article Cairn (en biblio)

I- L'instabilité/stabilité politique, facteur de développement

Le développement d'un pays est conditionné par une multitude de facteurs, comme énoncé en introduction de ce document. L'instabilité politique en fait partie.

L'instabilité politique est une notion complexe qui comporte des degrés parfois difficiles à distinguer. Elle peut être définie par des indicateurs comme le nombre de coups d'Etats, la généralisation des fraudes électorales ou encore la précarité de la charte constitutionnelle. En opposition avec l'instabilité politique, il existe la notion de stabilité politique. On peut partir du constat qu'un Etat qui change de gouvernement tous les 6 mois aura autant de mal à se développer qu'un pays qui a le même chef d'Etat depuis plusieurs générations. En effet, bien souvent, lorsque la fréquence de changement des chefs d'Etats est très faible, on observe souvent la mise en place d'une gestion interne des pouvoirs à l'avantage des dirigeants en place (corruption). Ce qui gangrène le pays et l'empêche d'investir et de se développer.

Pour illustrer l'instabilité et la stabilité politique, on a choisi de diviser cette partie en deux sous-parties, la première consacrée aux tensions politiques avec pour l'illustrer des indicateurs tels que le nombre de coups d'Etats ou la durée des mandats. Et une seconde partie sur les autres tensions internes qui gênent la stabilité politique des pays et donc par extension, leur développement. Dans cette seconde sous-partie, des indicateurs comme les tensions ethniques, linguistiques ou religieuses seront abordés ainsi que le poids de la menace terroriste.

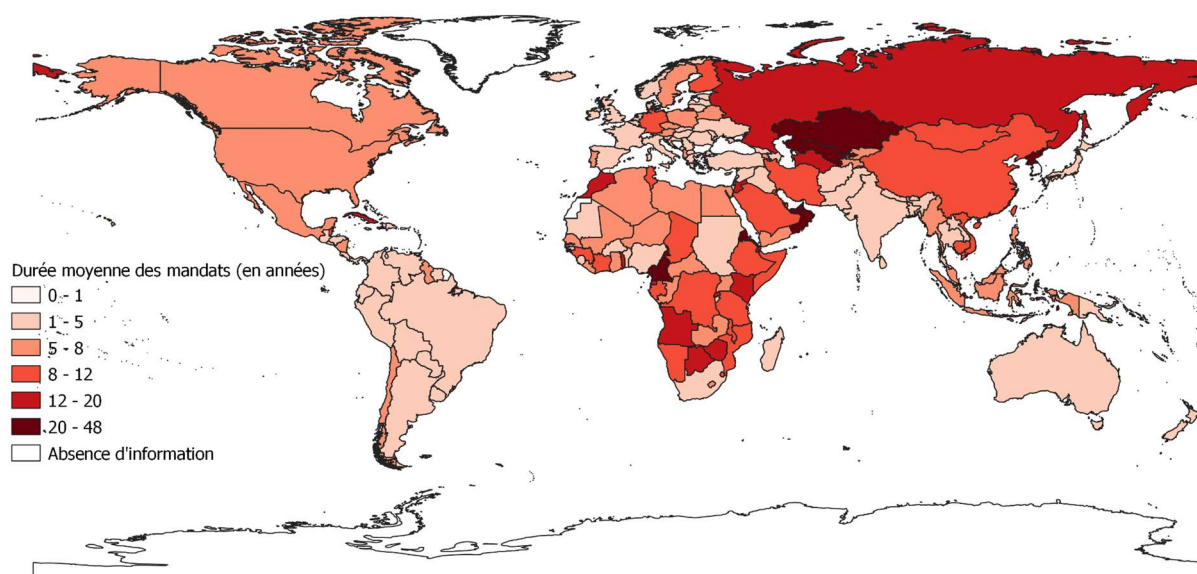
Les tensions politiques

Le développement d'un pays est conditionné par le bon fonctionnement d'un certain nombre d'indicateurs. Dès lors qu'un ou plusieurs de ces indicateurs ont des mauvais résultats, on observe des perturbations du système politique en place. Les perturbations gênent ensuite le développement du pays.

La durée des mandats

La durée des mandats est un des indicateurs clés nous permettant de comprendre la nature politique des pays. Grâce à lui, on peut repérer les pays qui changent (trop) souvent de gouvernement et ceux qui ne changent que très rarement.

Carte de la durée moyenne des mandats des chefs d'Etats par pays depuis 1945



Loup ROBLES, 2021

Données : Archigos
Fond de carte : natural earth

Cette carte représente la durée moyenne des mandats des chefs d'Etats par pays depuis 1945. Cette carte montre que les pays de la Triade (plus largement Amérique du Nord, Europe occidentale et Japon) ont des moyennes de durée de mandats qui varient entre 1 et 5 ans ou entre 5 et 8 ans. On observe quelques cas particuliers comme l'Allemagne classée dans les pays à mandat de durée élevée de 8 à 12 ans mais qui (en réalité avec une durée moyenne de 8.25 ans n'est pas un cas particulier en Europe (d'où le fait qu'elle se retrouve dans la classe supérieure).

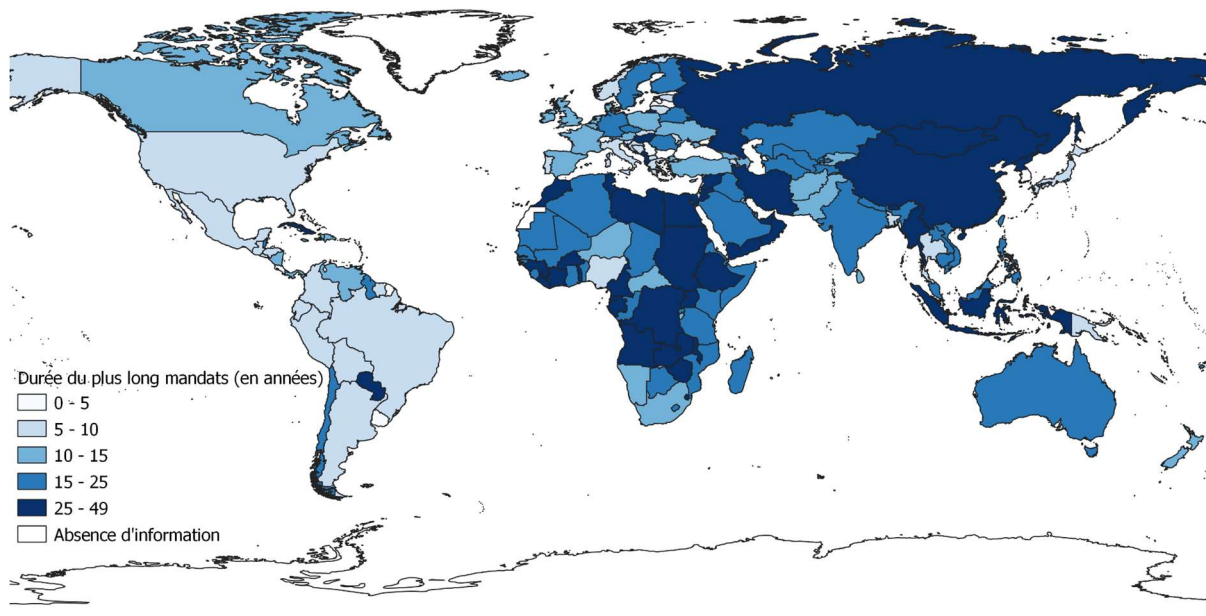
Ensuite on remarque les pays d'Amérique du Sud qui semblent changer de gouvernement régulièrement (la durée de mandats n'excède que très rarement les 5 ans). Pour les pays comme la Bolivie, l'Équateur, l'Argentine..... La durée moyenne des mandats est de 2 ans donc très courte et est de 3 ans pour le Brésil.

Les pays asiatiques et d'Asie centrale avec le Kazakhstan et l'Ouzbékistan qui détiennent une durée moyenne de mandats records de 25 ans. Ce chiffre est dû au contexte politique de la région. Il faut rappeler que l'étude débutant en 1945, à cette date, tous les pays de la zone appartenaient à l'URSS. Par conséquent, beaucoup de pays étaient dirigés par des régimes autoritaires. Cependant, depuis les choses changent doucement, le Kazakhstan a le même président (Noursoultan Nazarbaïev) depuis l'indépendance du pays (chute de l'URSS à 2019). La Situation est similaire dans le pays voisin l'Ouzbékistan où le président Islam Karimov est resté à la tête du pays de 1990 à sa mort en 2016.

Dans la même région, la Russie et la Chine présentent également des moyennes de durée de mandats plutôt élevées, c'est encore une fois dû au contexte historique de la région.

Enfin, en Afrique on observe des situations différentes : dans la bande saharienne, la moyenne de durée des mandats est comprise entre 1 et 8 ans alors qu'en Afrique centrale elle est plus comprise entre 8 et 20 ans.

Carte représentant la durée du plus long mandat
par pays depuis 1945



Loup ROBLES, 2021

Données : Archigos
Fond de carte : Tm world borders

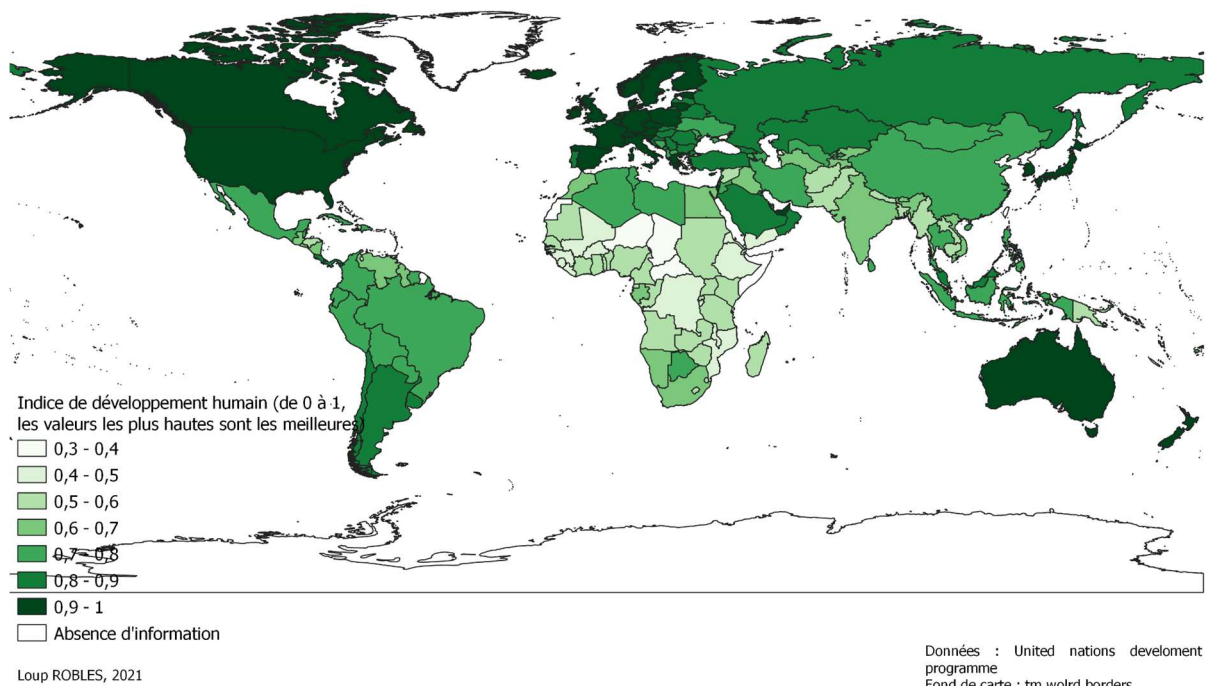
Cette carte ci-dessus qui montrent la durée des plus longs mandats par pays, mis en parallèle avec la carte précédente, permet ici de mieux représenter la notion de stabilité politique. Ici le terme stabilité désigne le changement irrégulier de chef d'État. Stabilité qui est souvent aussi néfaste pour le développement que l'instabilité.

On a donc une première vision de l'histoire politique du monde.

Mais pour prouver qu'il existe un lien entre le développement des pays et leur statut politique passé et présent, il faudrait comparer notre carte avec une carte du niveau de développement de chaque pays.

L'indicateur le plus apte à montrer cela est l'Indice de développement humain (ou IDH). Cet indicateur socio-économique permet de déterminer la qualité de vie moyenne de la population d'un pays en mesurant l'espérance de vie, l'accès à l'éducation et la production économique (PIB par habitant). En partant du principe que la qualité de vie des habitants est l'enjeu majeur des Etats, si l'IDH d'un pays est faible c'est qu'il a failli à son devoir. C'est la faillite des Etats, le pays est peu ou mal développé.

Carte de l'indice de développement humain par pays en 2017



En comparant ces deux dernières cartes, on voit que les pays où l'IDH est le plus faible sont aussi les pays où la durée de mandat est soit très faible soit très élevée. On observe cette situation en Amérique du sud, en Afrique ou en Asie du sud.

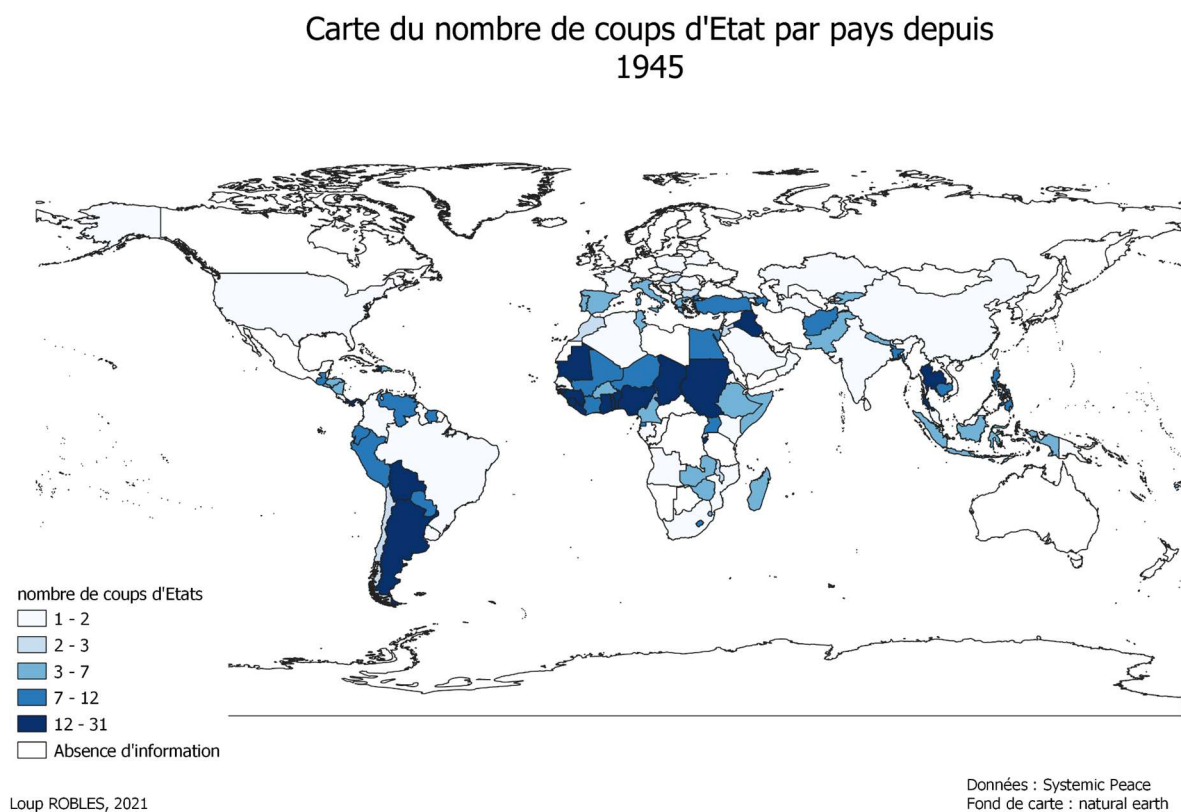
Pour avoir une interprétation plus précise de la situation, il peut être intéressant d'analyser en plus de la moyenne de la durée des mandats, le nombre de chefs d'Etats par pays sur la même période. Prenons un exemple en comparant l'Europe et l'Afrique. Cet exemple peut paraître peu arbitraire car il par du principe que l'Europe signifie pays développé et Afrique pays non-développé. La réalité est plus complexe.

Continent	Moyenne du nombre de chefs d'Etats par pays depuis 1945
Europe	15,2
Afrique	6,6

Ce tableau confirme ce que la carte nous montre. Les pays africains ont eu en moyenne moins de chefs d'Etats que les pays européen sur ces 60 dernières années. Ce qui signifie que les chefs d'Etats africains restent, en moyenne, plus longtemps au pouvoir. Les conséquences peuvent être multiples : détournement d'argent publics, corruption, moins d'investissement dans le public, systèmes de santé moins efficaces, ...

Nombre de coups d'Etats

Pour compléter cette partie sur les tensions politiques, nous nous sommes interrogés sur les facteurs politiques qui peuvent freiner le développement d'un pays et en particulier sur les coups d'État. Nous avons donc réalisé une carte montrant le nombre de coups d'État par pays depuis 1945.



On peut considérer qu'au-delà de cinq coups d'Etats répertoriés pendant ces 60 dernières années, les conséquences sur le développement sont sévèrement impactées. Les régions du monde les plus concernées sont, l'Amérique du Sud, l'Afrique centrale ou encore quelques pays asiatiques. Ici encore, ce sont les mêmes régions qui ont les IDH les plus bas. Une corrélation entre le nombre de coups d'Etats et le niveau de développement existe. Tout comme une corrélation entre la durée des mandats (trop courte ou trop longue) qui influe le niveau de développement.

Les autres tensions internes

Après avoir étudié l'effet des phénomènes politiques sur le développement, notre attention se porte désormais sur les tensions internes que subissent les pays et plus particulièrement les pays du Sud. Parmi ces tensions, qui sont nombreuses, nous avons choisi de nous attarder sur trois d'entre elles :

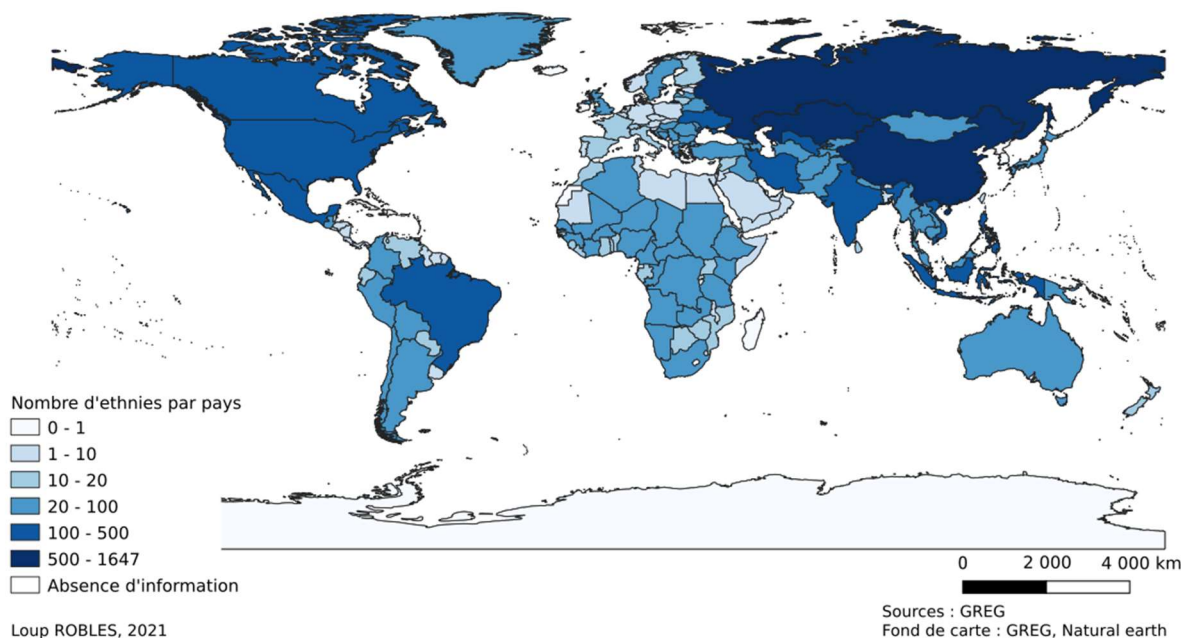
- Les tensions ethniques
- Les tensions religieuses
- La menace terroriste

Les tensions ethniques

Pour ce qui est des tensions ethniques, on peut facilement imaginer que diriger un pays avec une seule ethnie n'est déjà pas tâche aisée. Alors gérer un pays avec plusieurs dizaines d'ethnies différentes, chacune ayant sa propre culture et parfois même sa propre langue ou dialecte est une tâche bien plus complexe. Chaque décision prise au niveau étatique peut donc aller à l'encontre, ou ne pas être adaptée pour toutes les ethnies que renferme le pays.

Cette sous-partie va principalement se concentrer sur l'Afrique du fait de son passé colonial. Les frontières des pays africains telles que nous les connaissons ont pour beaucoup été dessinées par les colons. Ces tracés totalement arbitraires ne prennent pas en compte les différentes ethnies présentes sur les territoires définis par ces nouvelles frontières. Forçant ainsi des communautés culturelles souvent incompatibles à vivre ensemble et surtout à être dirigé de la même manière. Ce qui va parfois être source de vives tensions.

Carte du nombre d'ethnies par pays



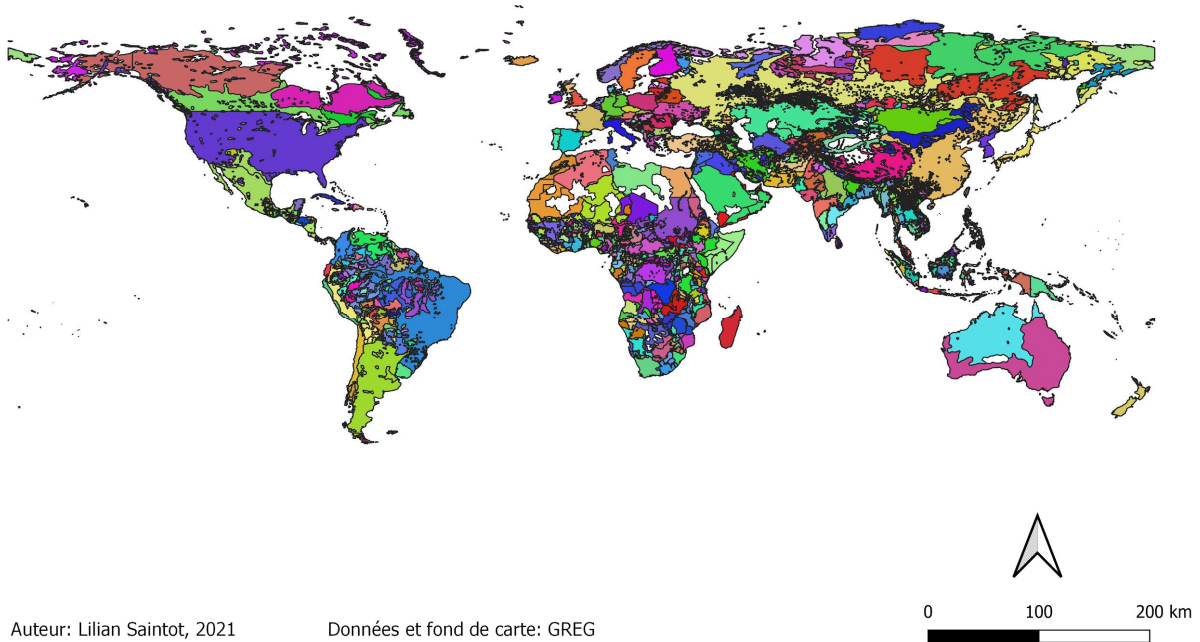
Cette carte montre le nombre d'ethnies par pays. Elle fait apparaître que ce ne sont pas forcément les pays du Sud qui en comptabilisent le plus, même s'ils détiennent entre 10 et 100 ethnies différentes par pays. Le pays ayant le plus d'ethnies différentes est la Russie qui en dénombre 1647, puis le Kazakhstan qui en compte 818 et enfin la Chine avec 746 ethnies différentes. Parmi ces pays du Nord, les Etats-Unis sont composés de beaucoup moins d'ethnies, entre 0 et 10.

Il faut prendre en compte le fait que cette carte ne soit pas exacte car pour représenter le nombre d'ethnies par pays, nous nous sommes servis de la base de données GREG qui recense toutes les ethnies par pays. Pour les dénombrer, nous avons mis un centroïde sur chaque ethnie, cependant certaines ethnies sont présentes plusieurs fois dans un même pays à différents endroits. C'est le cas de bon nombre de pays dont la Russie qui compte sur la carte 1647 centroïdes (ethnies) mais qui en possède beaucoup moins en réalité.

Malgré ce souci de représentation sur la carte, chaque ethnie (même si elles sont réparties sur différents territoires d'un pays) qui représente un ensemble de personnes se rapprochant par un certain nombre de caractères de civilisation, peut être vue comme une population à part entière.

Le deuxième problème de cette carte est qu'elle ne prend pas en compte la superficie des pays. Un petit pays peut être plus sujet à des tensions inter-ethniques qu'un pays qui dispose de plus de surface. Au regard des problèmes d'interprétation liés à cette première carte, nous avons réalisé une deuxième carte plus parlante bien que moins lisible. Elle permet de mieux se rendre compte de la situation mondiale surtout dans certains pays.

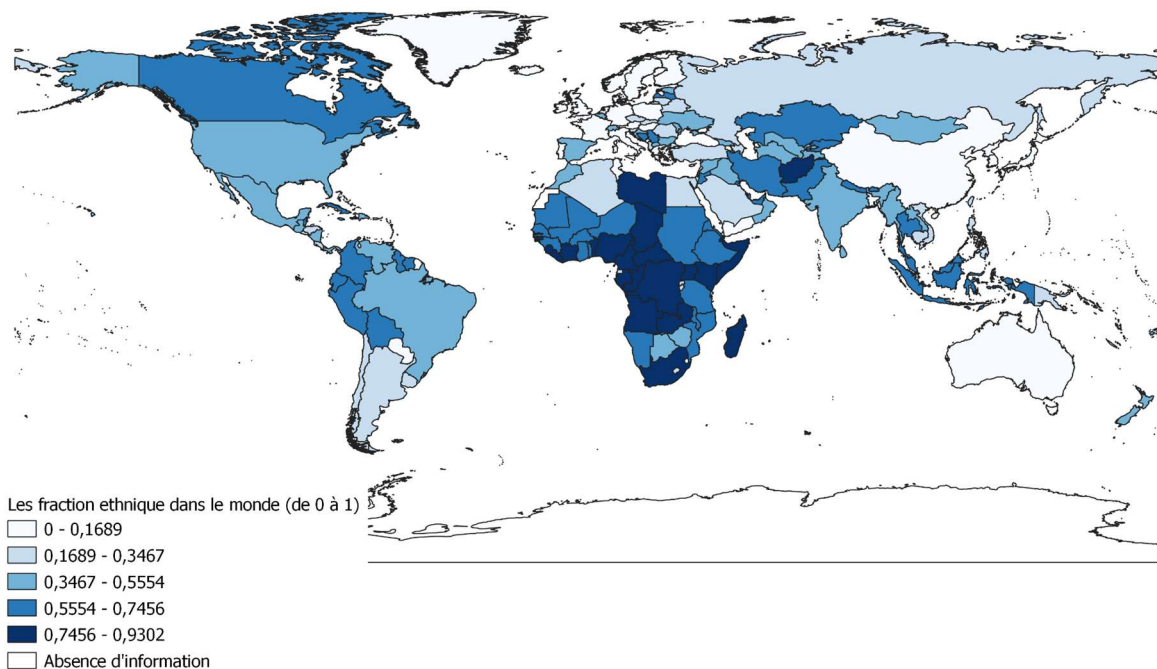
Carte des ethnies dans le monde.



La situation est très hétéroclite entre les pays du nord qui ne comptent que très peu d'ethnies différentes ou alors des petites minorités, et les pays du sud (Amérique du Sud, Afrique subsaharienne, Asie) qui possèdent une multitude d'ethnies enclavées dans leur pays. C'est ce dernier phénomène qui peut parfois engendrer des tensions entre les ethnies ou plus simplement des complications dans la gestion du pays vis-à-vis de ces différentes ethnies.

C'est pour mieux décrire ce phénomène que nous avons réalisé la carte suivante. Elle représente la fraction ethnique. Les mesures de fractionnement calculent la probabilité que deux individus tirés au hasard ne soient pas du même groupe. On obtient un score qui va de 0 à 1 (plus on se rapproche de 1, plus la probabilité que deux individus ne soient pas du même groupe est élevée).

Carte de la fraction ethnique dans les pays du monde



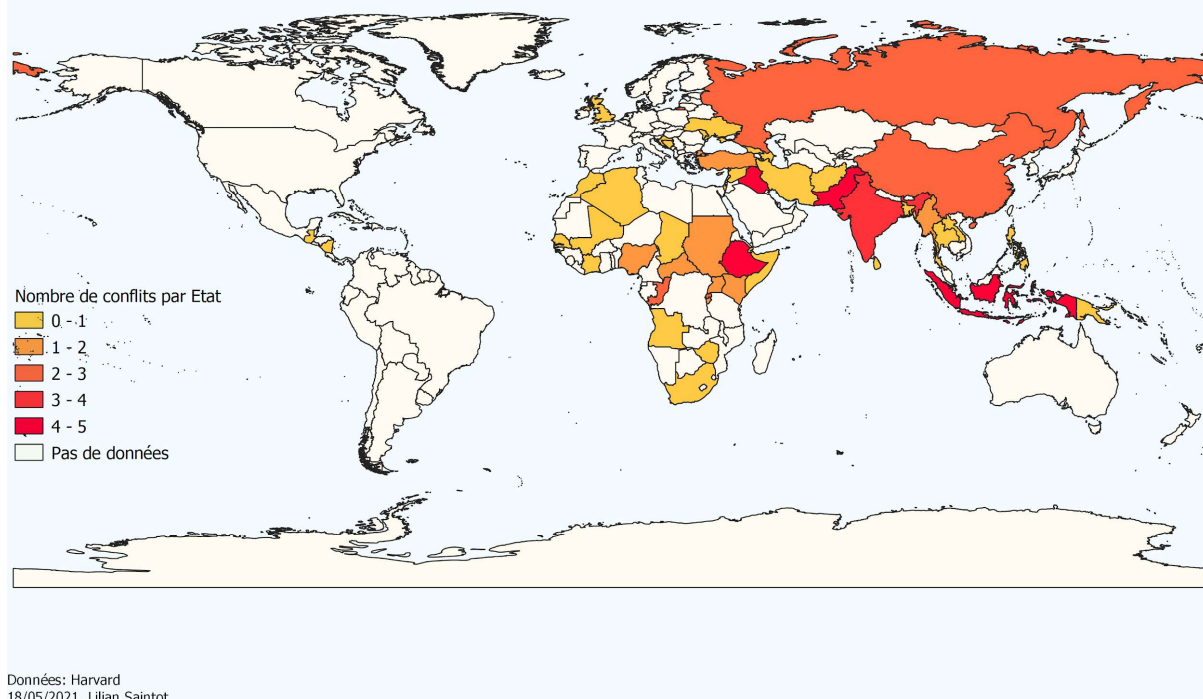
Auteur : Lilian SAINTOT, 2021

Données : ChartsBin
Fond de carte : tm wolrd border

Cette représentation semble être la plus adaptée pour notre analyse. Elle montre que les pays ayant une fraction ethnique qui se rapproche le plus de 1 (dont la probabilité que deux individus sélectionnés au hasard ne soient pas du même groupe est la plus élevée) sont majoritairement des pays africains. Elle traduit le phénomène que l'on voyait sur la carte précédente.

Les conséquences de cette multiethnicité des pays africains (mais pas seulement) sont multiples. Cette situation peut engendrer soit simplement des complications dans la manière de gérer le pays. Soit amener un flot d'imprévus comme un sentiment de marginalisation de la part de certaines ethnies si le chef d'Etat du pays appartient à une ethnie autre par exemple. Et dans le pire des cas elle peut mener à une guerre civile entre ethnies; l'un des exemples récent le plus dramatique étant le génocide rwandais. Mais, il est loin d'être un cas isolé.

Guerres Ethniques dans le Monde

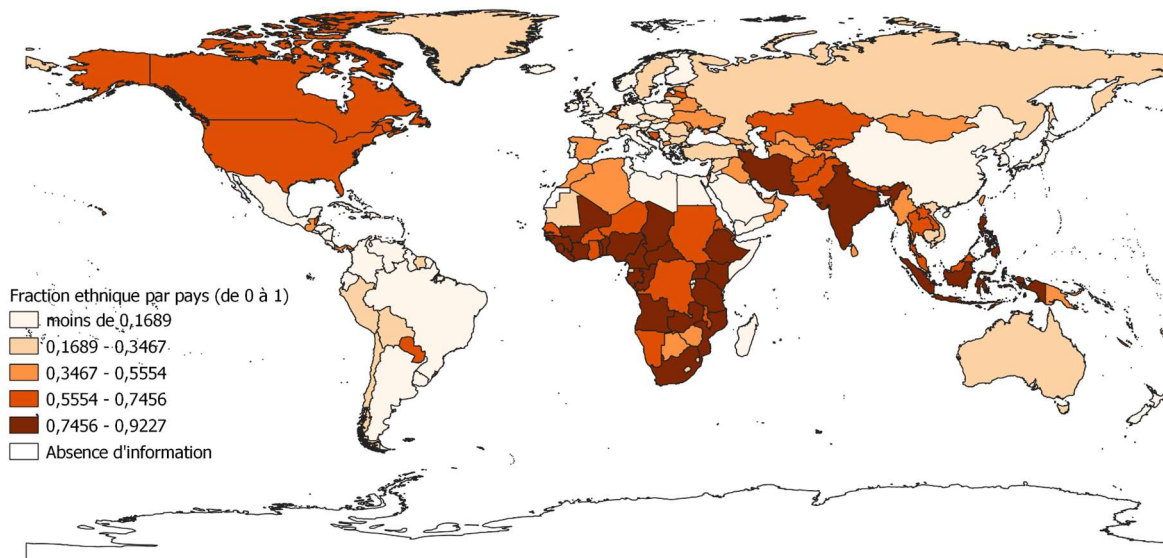


Cette carte représente le nombre de conflits entre ethnies par pays. Logiquement c'est dans les pays dont la fraction ethnique est la plus élevée qu'il y a eu, et qu'il y des guerres ethniques.

La multi-ethnicité des Etats peut donc être source de troubles pour le développement dans le sens où un pays qui n'a qu'une seule ethnie ne sera pas confronté à tous les problèmes évoqués ci-dessus.

Il peut être intéressant de comparer la carte du fractionnement ethnique à une carte du fractionnement linguistique (la probabilité que deux personnes du même territoire ne parlent pas la même langue). La barrière de la langue dans le même pays peut également être un frein au développement. Bien souvent, un pays possède une langue officielle, mais il se peut que (souvent dans les pays qui ont plusieurs ethnies) plusieurs autres langues ou dialectes soient utilisés. Les problèmes apparaissent lorsque tous les habitants ne comprennent pas la langue officielle, par exemple dans le cadre de démarches administratives. Cela peut également poser un problème dans le cadre législatif. Dans le cas où le citoyens n'a pas la capacité de connaître ses droits dans son pays à cause de la langue

Carte de la fraction linguistique par pays



Auteur : Loup ROBLES, 2021

Données : ChartsBin
Fond de carte : tm world border

Sans surprise, on voit bien que les résultats de la fraction ethnique et linguistique sont similaires.

Les tensions religieuses

Autres facteurs perturbateurs du développement d'un pays, les tensions religieuses et les conflits qui en débouchent. La religion, et ses différentes interprétations selon les croyants, a toujours été source de conflit dans le monde et c'est encore le cas.

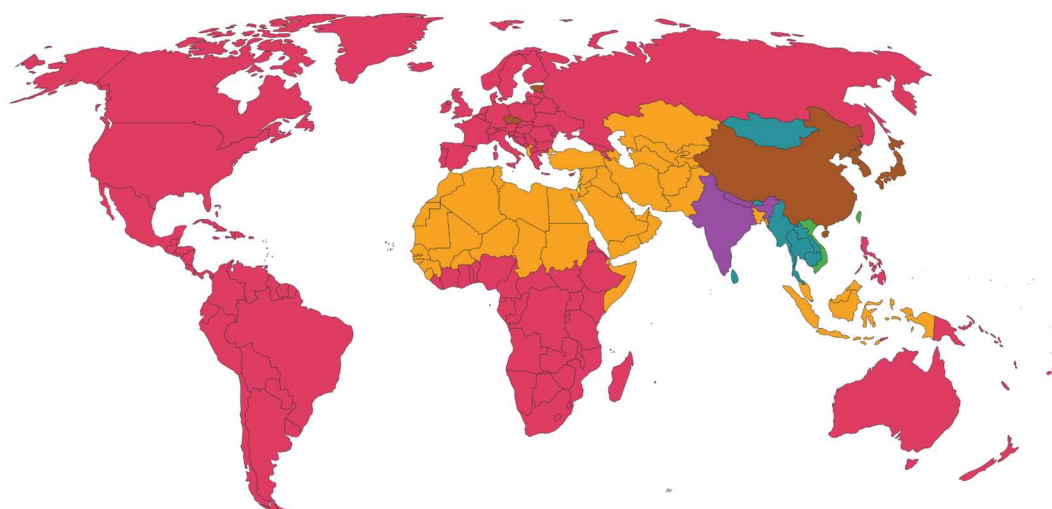
Cependant, des tensions religieuses n'apparaissent pas seulement lorsque plusieurs religions cohabitent sur un même territoire.

D'après la carte suivante, qui montre la religion principale par pays, les religions sont bien réparties sur le globe et semblent peu se mélanger. La réalité est plus complexe : chaque religion étant divisée en plusieurs branches et chaque branche a sa propre interprétation de la religion. Ainsi, un même pays peut avoir sur son territoire plusieurs religions et plusieurs branches d'une même religion. Bien que cette cohabitation se passe dans la plupart des cas de façon apaisée paisiblement, elle peut être aussi source de conflits.

Main religion of the country , 2010

Religion with the largest share of followers in the country.

Our World
in Data



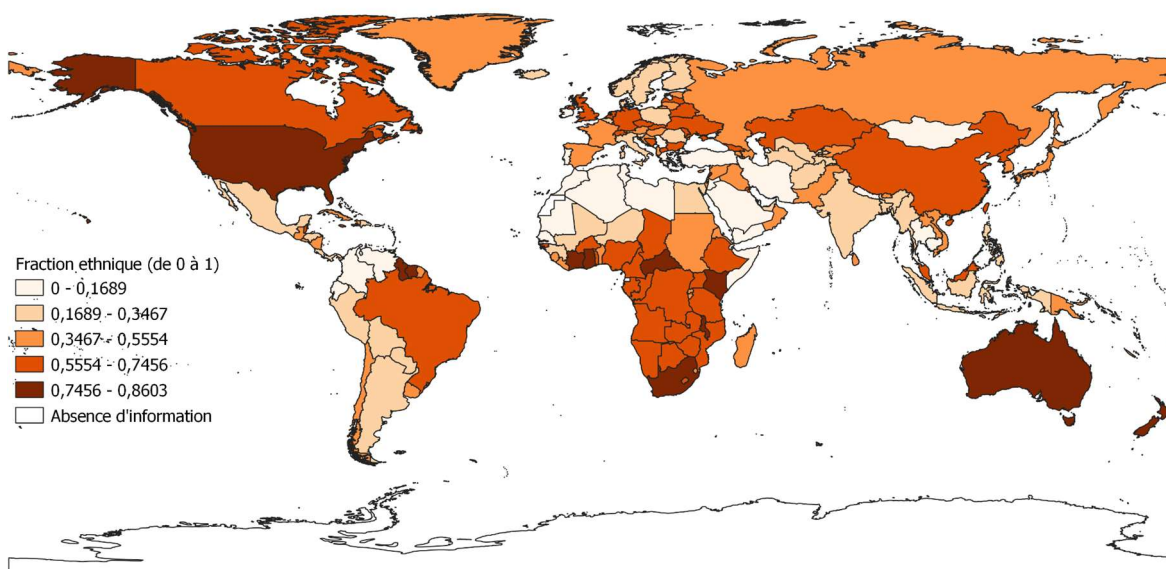
■ Buddhism
 ■ Christianity
 ■ Folk Religions
 ■ Hinduism
 ■ Islam
 ■ Judaism
 ■ Unaffiliated
 ■ No data

Source: Religious Composition - Pew (2017)

CC BY

Si on regarde maintenant la carte de la fraction religieuse (la probabilité que deux personnes d'un même pays aient une confession religieuse différente) on se rend compte de la complexité de la situation dans certains pays.

Carte de la fraction religieuse par pays



Fraction ethnique (de 0 à 1)

- 0 - 0,1689
- 0,1689 - 0,3467
- 0,3467 - 0,5554
- 0,5554 - 0,7456
- 0,7456 - 0,8603
- Absence d'information

Auteur : Lilian SAINTOT, 2021

Données : Chartsbin
Fond de carte : tm woldr border

Les pays où la fraction religieuse est la plus élevée ne sont pas uniquement les pays du Sud, ce qui montre que la cohabitation entre différentes religions ou confessions (religieuses) ne débouche pas toujours sur des conflits.

La menace terroriste

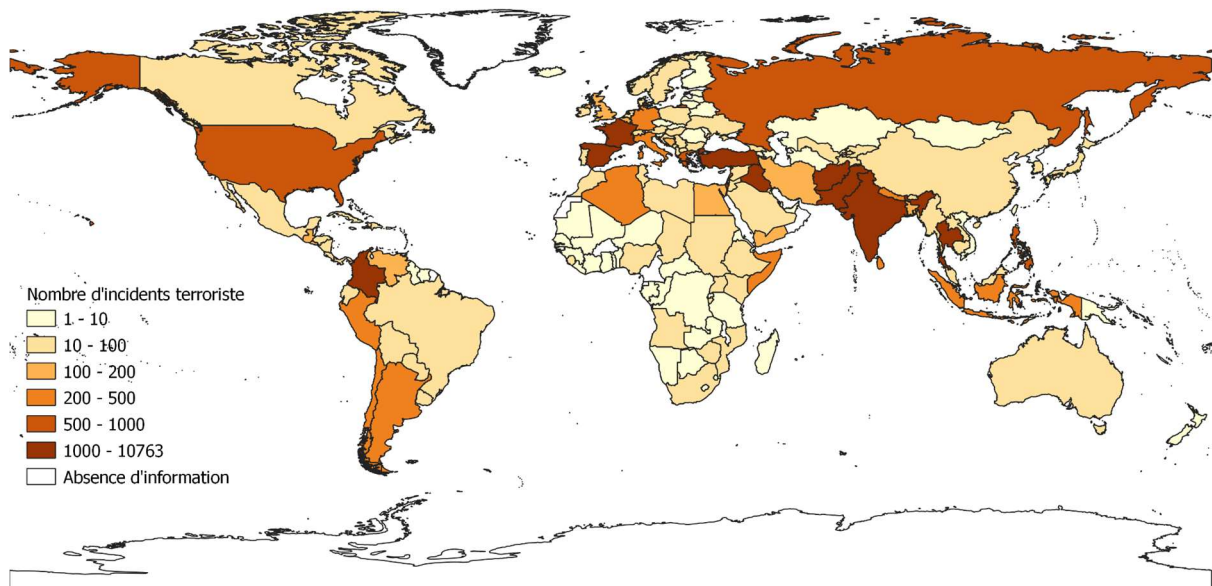
La menace terroriste sera le dernier indicateur de notre étude sur la stabilité et l'instabilité politique. Souvent liés aux tensions religieuses ou pour revendiquer des idéologies politiques, les "incidents terroristes" freinent eux aussi le développement des pays. Les chiffres divergent selon les recensements et la définition que chacun a du terme "d'incident terroriste" (arme utilisée, nombre de morts, ...) mais quoi qu'il en soit, les chiffres pour certains pays sont vertigineux.

Pays	Nombre d'incidents terroriste entre 1970 et 2017	Pays	Nombre d'incidents terroriste entre 2014 et 2017
Total général	181691	Total général	56355
Iraq	24636	Iraq	12510
Pakistan	14368	Afghanistan	6783
Afghanistan	12731	Pakistan	4977
India	11960	India	3735
Colombia	8306	Philippines	2642
Philippines	6908	Somalia	2506
Peru	6096	Nigeria	2369
El Salvador	5320	Yemen	2178
United Kingd	5235	Libya	1883
Turkey	4292	Ukraine	1654

Si on observe ces tableaux montrant les 10 pays ayant recensés le plus d'incidents terroristes sur deux périodes différentes (1970-2017 et 2014-2017), on voit que certains, sont réellement minés par le terrorisme, en particulier ceux proches du golfe Persique : Irak, Afghanistan, Pakistan, L'Irak à lui seul a vu se produire 1/5 des actes terroristes mondiaux sur son territoire entre 2014 et 2017. Ces actions terroristes déstabilisent le développement d'un pays mais ne sont pas l'unique cause du frein au développement.

La carte suivante qui représente le nombre d'incidents terroristes par pays de 1968 à 2010 nous le démontre. On retrouve bien les pays du Golfe Persique avec des valeurs élevées, mais elle met en avant également des pays occidentaux comme les Etats-Unis, la France ou encore l'Espagne. Ces pays étant développés, ce ne sont pas les actes terroristes à eux seuls qui les ont empêchés de se développer.

Carte du nombre d'incidents terroriste par pays
de 1968 à 2010



Loup ROBLES, 2021

Données : RAND
Fond de carte : Natural earth

Pour conclure cette partie consacrée à l'instabilité et la stabilité politique en lien avec le développement des pays, nous dirons que c'est une accumulation de facteurs négatifs qui fait que certains pays se développent plus lentement que d'autres. Par exemple, un pays qui présente peu de changement de gouvernement (ou trop de changements), des coups d'Etats répétés, une multiethnicité qui peut créer des frictions, des tensions religieuses et beaucoup d'actes terroristes sur son territoire va forcément montrer des difficultés ou un ralentissement de développement par rapport à un pays qui n'a pas tous ces problèmes.

Les freins du développement sont donc liés à une accumulation de facteurs négatifs. Il est à noter également qu'il n'est pas nécessaire d'avoir toutes ces contraintes pour que le développement d'un pays soit ralenti. Parfois une seule de ces difficultés peut freiner le développement (comme des tensions ethnique menant à une guerre civile de plusieurs années par exemple).

II- Les différents régimes politiques

Après avoir vu quelques indicateurs de la stabilité ou de l'instabilité politique, nous pouvons mettre en relation les résultats de ces indicateurs et le régime politique appliqué dans les différents pays. Le but étant de voir s'il existe un lien entre le niveau de développement d'un pays et le régime politique en place. Nous allons donc dans cette partie faire une typologie des différents régimes politiques, et voir leur répartition dans le monde.

Suivant la méthodologie appliquée par l'un de nos camarade de master Thierno DIA, nous avons classé les régimes politiques en trois principales familles qui sont :

- Les régimes autocratiques
 - Les régimes totalitaires
 - Les régimes autoritaires
- Les régimes semi-démocratiques
 - Les anocraties
- et les régimes démocratiques

Les régimes totalitaires

Le régime totalitaire est un type de régime où la société et les individus sont contrôlés étroitement par l'État. Il s'oppose à une simple dictature, qui quant à elle, a pour but d'imprégner une unique idéologie, à l'ensemble d'une société, de force.

Ce régime est caractérisé par une organisation des instances politiques (parti unique, contrôle des syndicats, ...). Le but étant d'éduquer la population au culte de la personnalité envers le chef qui, dans ce type de régime dépasse le dictateur et se considère comme guide suprême. Il personnifie l'État

Au sein de ce type de régime, les différents pouvoirs se confondent ce qui conduit à un exercice arbitraire du pouvoir, contrôlé par un homme : le chef.

Les régimes autoritaires

Selon le dictionnaire de science politique, un régime autoritaire est un 'régime politique caractérisé par le refus de tolérer l'expression publique de désaccords politiques importants'.

Dans ce type de régime, il n'y a pas d'opposition politique. Des élections ont lieu avec une pluralité de pensée (multi-parti) mais exprimer son désaccord avec la politique en place n'est pas toléré.

il est caractérisé par :

- Une volonté de dépolitiser la population ce qui favorise l'absence de mobilisation collectives et donc de soulèvement
- Un pouvoir centralisé vers peu de personnes et où la séparation des pouvoirs législatifs, exécutifs et judiciaire est floue
- la restriction des libertés individuelles.

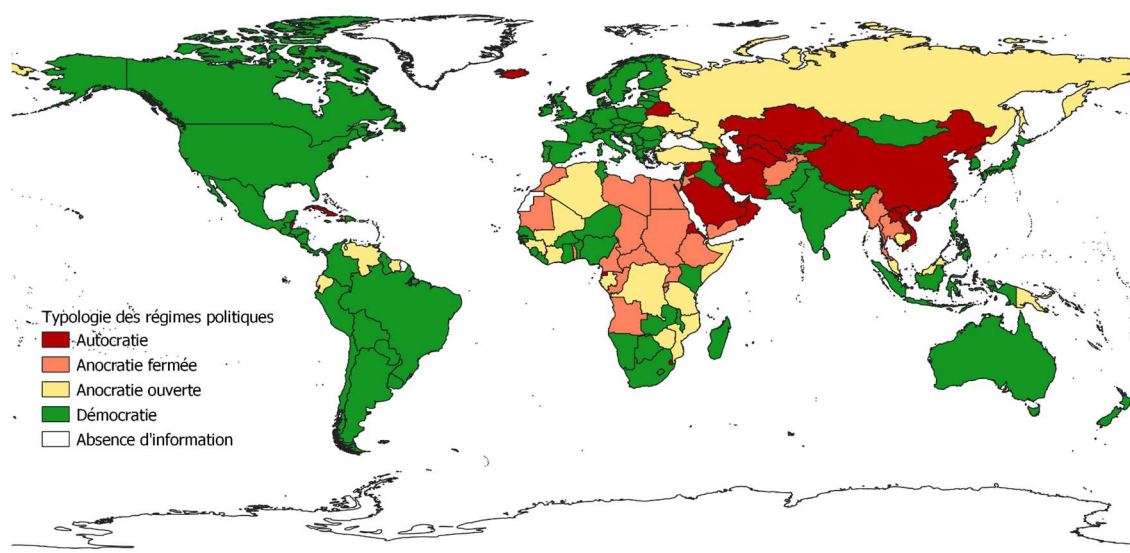
Pour ce type de régime, on parle donc de monolithisme politique (toutes les institutions sont verrouillées) et de polycentrisme (refus du multipartisme).

Les régimes anocratique

On parle d'anocratie pour définir les pays qui sont en transition politique. Une anocratie n'est ni un régime autoritaire, ni une démocratie. il se situe entre les deux. c'est un terme à prendre avec attention car un régime anocratique n'est ni un régime autocratique ni une démocratie. On observe des anocraties ouvertes et fermées : dans une anocratie fermée les concurrents sont toujours issus de l'élite alors que dans une anocratie ouverte, d'autres peuvent rivaliser.

Après avoir expliqué les préceptes et fonctionnements des régimes totalitaires, autoritaires, anocratiques, nous définirons le régime démocratique et montrerons en quoi il se démarque des autres régimes. (cf. chap III) Au préalable, nous avons réalisé la carte suivante qui représente la répartition des régimes politiques dans le monde. On le voit, la démocratie représente une bonne partie des pays même si des nuances existent entre ces démocraties.

Les régimes politiques en 2015



Auteur : Loup ROBLES, 2021

Données : Our World in Data
Fond de carte : Tm world border

III- Démocratie = stabilité politique ?

Le but de cette dernière partie va être de regarder s'il existe un lien (ou pas) entre la stabilité politique et le régime en place (la démocratie). L'objectif étant de voir si dans les pays ayant comme système politique une démocratie, sont synonymes de stabilité politique.

Nous allons pour cela définir dans un premier temps le terme de démocratie ainsi que ses particularités. Dans un second temps, nous observerons les résultats de différents indicateurs de la démocratie dans les pays du monde. Enfin, nous verrons que le terme de démocratie est un terme à nuancer et qu'il a différentes applications dans le monde.

Le mot démocratie tient ses origines du grec dêmokratia, formé de dêmos, « peuple », et de kratos, « pouvoir ». Étymologiquement, démocratie signifie le pouvoir du peuple. Ce terme est apparu pour la première fois en Grèce antique vers 620 avant Jésus-Christ. Il est à souligné qu'à cette époque la notion de pouvoir du peuple reste assez limitée car les femmes et les étrangers ne faisaient pas partie du "peuple", et n'avaient pas accès aux décisions politiques prises par les citoyens.

La démocratie a depuis évolué et est aujourd'hui censée représenter chaque homme avec égalité.

On observe plusieurs déclinaisons de démocratie, avec les démocraties directes et les démocraties représentatives.

Une démocratie est directe lorsque ce sont les citoyens qui se réunissent en assemblée pour exercer leur pouvoir (en prenant des décisions à main levée par exemple).

Une démocratie est représentative lorsque les citoyens choisissent des représentants pour exercer le pouvoir en leur nom.

Aujourd'hui, dans la plupart des démocraties occidentales, les représentants sont choisis par des élections qui doivent respecter 3 conditions :

- La libre adhésion d'un candidat à un parti de son choix
- Le suffrage universel (hommes et femmes peuvent voter et chaque individu détient un vote)
- Le scrutin libre et discret

L'exercice du pouvoir se fait ensuite par les élus du parti formant la majorité, qui forment le gouvernement, et qui ont la légitimité pour gouverner. L'opposition, représentée par les élus qui ne forment pas le gouvernement (ou sa majorité), a la liberté de critiquer le gouvernement, de surveiller ses actions et de proposer des solutions alternatives.

Ce fonctionnement repose sur un consensus social : les citoyens doivent partager des valeurs de liberté, d'égalité, de civisme et de respect des droits individuels, garantis par des dispositions morales et juridiques socialement admises (le respect des lois, par exemple)³

³ Extrait tiré du site de l'assemblée nationale du Québec :

<http://www.paricilademocratie.com/approfondir/pouvoirs-et-democratie/1433-qu-est-ce-que-la-democratie->

Maintenant que la notion de démocratie est définie, nous allons étudier quelques indicateurs, analyser les résultats et les comparer à un indicateur de développement (toujours l'IDH). Pour cette partie, nous nous sommes restreints à l'aspect politique d'une démocratie.

Les indicateurs d'une démocratie

Selon la Freedom House, 7 indicateurs conditionnent une démocratie. Ces indicateurs sont :

- Political rights; qui représente la part d'implication des citoyens dans le choix de leur représentant politique.
- Civil liberties: cet indicateur comprend la liberté d'opinion et d'expression, la liberté d'association, la liberté de pensée, de conscience et de religion, la liberté de déplacement et d'habitation et enfin l'égalité devant la justice.
- Global Gender Gap Report : cet indice évalue les pays sur la façon dont les ressources et les opportunités du pays sont réparties entre les femmes et les hommes
- Press Freedom; il s'agit ici de la liberté de la presse, de la liberté qu'a la presse à critiquer le gouvernement
- Corruption Perceptions ; Transparency International. Ou l'indice de perception de la corruption
- Change(s) of the head of government : la fréquence de changement de gouvernement
- Political party change(s) of the head of government : la fréquence de changement de parti politique à la tête du gouvernement
-

Nous avons choisi de développer uniquement trois d'entre eux qui sont : **Civil liberties**, **Corruption perceptions** et **Change of the head of government**. Nous aurions également voulu parler de la variable political change of the head of government qui traduit la fréquence de changement de parti politique à la tête du gouvernement des pays. Il aurait été intéressant de croiser cette variable avec notre première partie. mais étant complexe à manipuler nous avons éliminé ce choix.

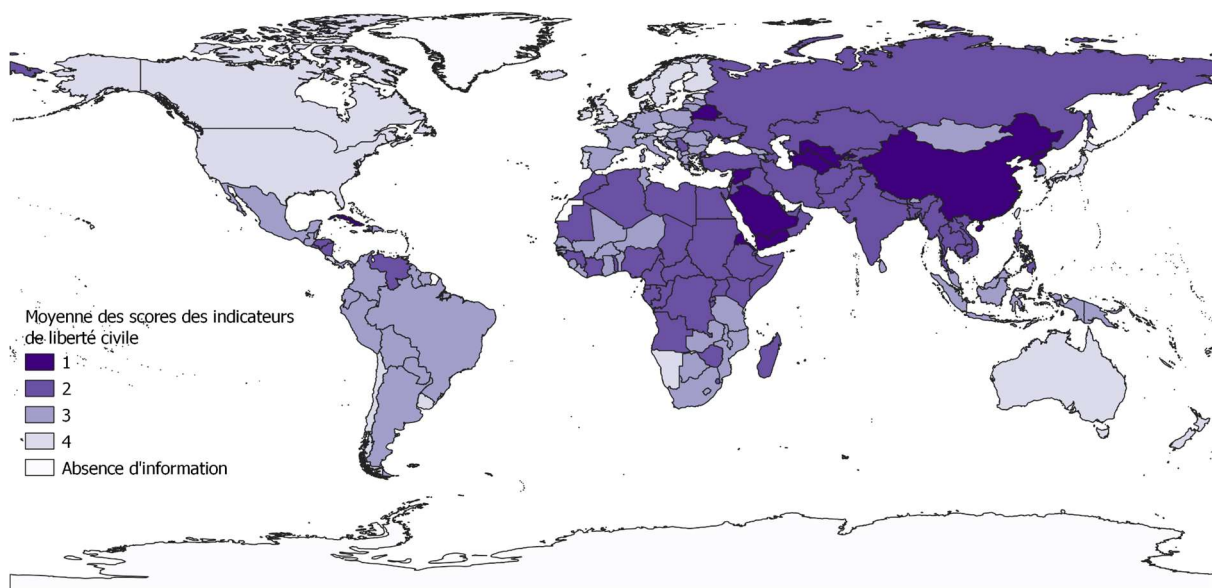
Civil liberties :

Cet indicateur est composé de 5 sous-indicateurs qui sont :

- la liberté d'opinion et d'expression
- la liberté d'association et de rassemblement
- la liberté de penser, de conscience et de religion
- la liberté de mouvement et de d'habitation
- et l'égalité devant la justice

Dans la base de données que nous avons utilisée, chaque pays a une note pour chacun de ces sous-indicateurs, comprise entre 1 et 4. 1 représentant un pays ayant de sévères restrictions et où peu de liberté (d'expression, de rassemblement, de penser, ...) sont permises. Et la note de 4, un pays où les libertés citées précédemment sont respectées.

Carte de la moyenne des scores dans les 5 indicateurs des libertés civiles



Auteur : Loup ROBLES, 2021

Données : Svend-Erik Skaaning,
Aarhus University, 2020
Fond de carte : Tm world borders

La majorité des pays africain ont une note comprise entre 2 et 3. La note de 2 représentant un pays appliquant de fortes restrictions mais où on observe quelques éléments d'expressions politiques et de pensées, et également quelques organisations civiles. Une presse indépendante et critique du gouvernement est présente mais s'expose à de très fortes répressions. Les pays asiatiques ainsi que la Russie ont des notes entre 3 et 4 ce qui montre, dans ces pays, un contrôle de l'Etat très présent sur les libertés civiles.

La situation dans les pays développés est différente. Que ce soit en Europe occidentale, en Amérique du Nord, au Japon ou en Australie, les moyennes des scores des indicateurs de liberté civiles sont comprises entre 3 et 4. Cela témoigne du respect des différentes libertés civiles dans les pays du Nord. On peut donc émettre la présence d'une relation entre le respect des libertés civiles et du développement des pays mais cette hypothèse reste à confirmer.

Corruption perception :

L'indice de perception de la corruption a été établi en 1995 en tant qu'indicateur composite utilisé pour mesurer les perceptions de la corruption dans le secteur public dans différents pays du monde. Il regroupe des données provenant de différentes sources qui rendent compte des perceptions par les chefs d'entreprise et les experts nationaux du niveau de corruption présent dans le secteur public. Cette indice est basé sur des perceptions car la

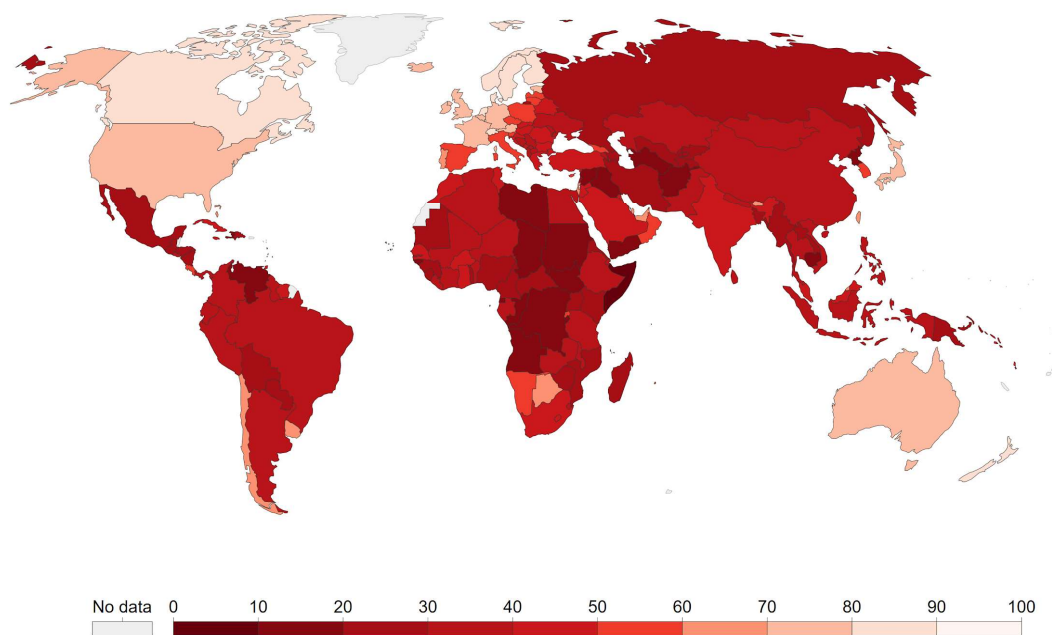
corruption comprend généralement des activités illégales qui sont délibérément dissimulées auprès du grand public et de la justice.

Tout comme les autres indicateurs étudiés dans cet exposé, la corruption peut complètement gangréner un pays et peut ralentir son développement. ⁴

Nous avons également choisi cet indicateur pour montrer que la corruption ne concerne pas uniquement les pays du sud mais aussi ceux du nord (à des échelles différentes ou non).

Corruption Perception Index, 2018

Transparency International's Corruption Perception Index. Scores are on a scale of 0-100, where 0 means that a country is perceived as highly corrupt.



Source: Transparency International (2018)

OurWorldInData.org/corruption/ • CC BY

L'indice de perception de la corruption va de 0 à 100 où 0 signifie qu'un pays est perçu comme hautement corrompu et 100 qu'un pays est perçu comme très "propre".

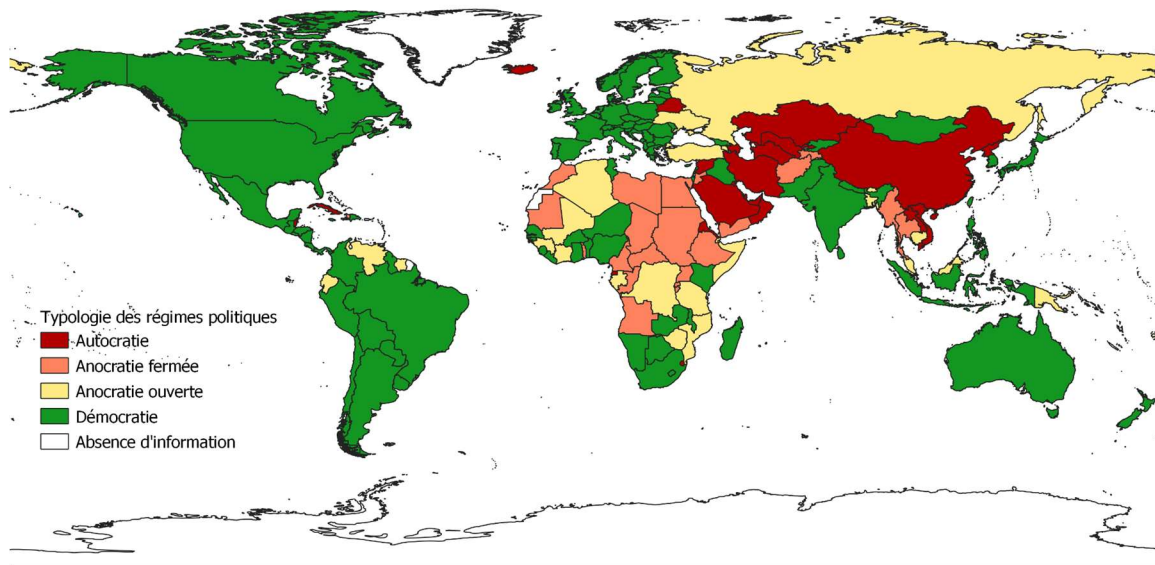
Sur cette carte de Our World in Data, on voit que l'indice de perception de la corruption est très faible dans la plupart des pays du sud. (Amérique du Sud, Afrique, Russie, Asie).

Certains pays du Nord ont également des résultats faibles et sont donc perçus comme corrompus. L'Espagne et l'Italie font partie de ces pays. Les pays de l'Europe de l'est sont également perçus comme corrompus. On peut expliquer cela par leur passé politique et leur appartenance au bloc de l'est.

Si on compare ces résultats avec une carte représentant les régimes politiques dans le monde, on pourra peut-être établir une relation entre corruption et régime politique. Nous pourrions ensuite dire si oui ou non, la démocratie conditionne le taux de corruption.

⁴ extrait de transparency international : <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl>

Les régimes politiques en 2015



Auteur : Loup ROBLES, 2021

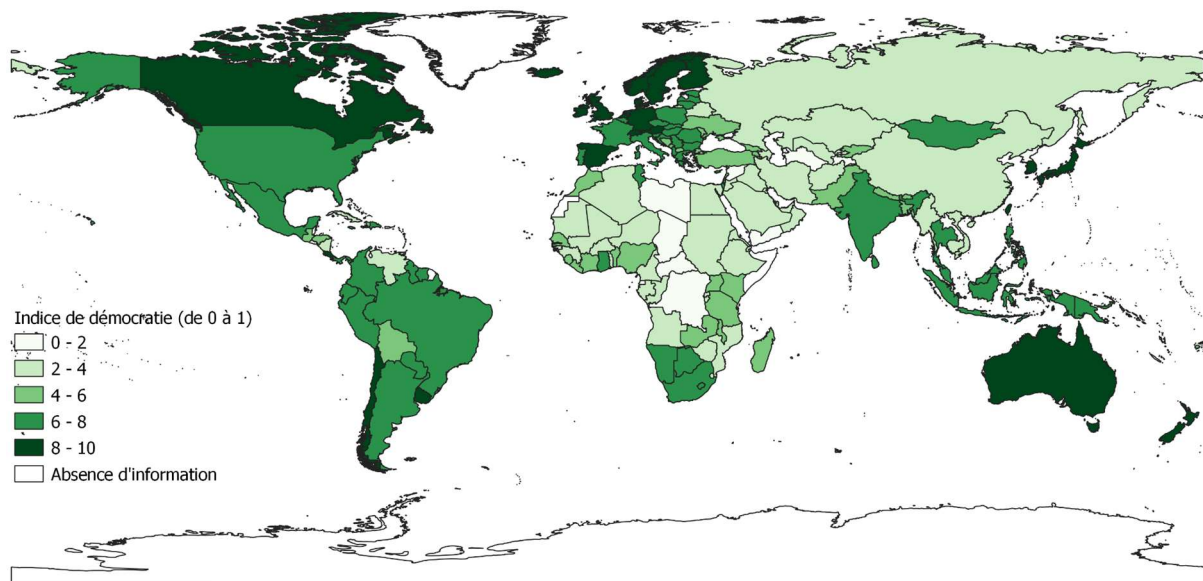
Données : Our World in Data
Fond de carte : Tm world border

Cette carte représente les régimes politiques par pays. Comme nous l'avons vu dans la partie précédente, il existe, parmi ces régimes, une multitude de différences. Il est donc difficile de comparer les régimes politiques avec la perception de la corruption.

On peut tout de même faire une première analyse : les pays qui ont une perception de corruption élevée sont en majorité soit des anocraties soit des autocraties. Quelques démocraties sont perçues comme corrompues en Amérique du Sud ou en Afrique.

Pour plus de clarté, nous avons réalisé une carte de l'indice de démocratie. Cet indice classe les pays selon l'indice de démocratie qui va de 0 à 1. 0 représentant un pays peu démocratique. Nous voyons sur cette carte que l'indice de perception de la corruption est inversement proportionnel à l'indice de démocratie. Cela semble logique car moins il y a de corruption dans le pays, plus l'indice de démocratie est élevé. On peut émettre l'hypothèse d'une relation inversement proportionnelle entre la perception de la corruption et le niveau de démocratie.

Carte de l'indice de démocratie par pays en 2020



Auteur : Loup ROBLES, 2021

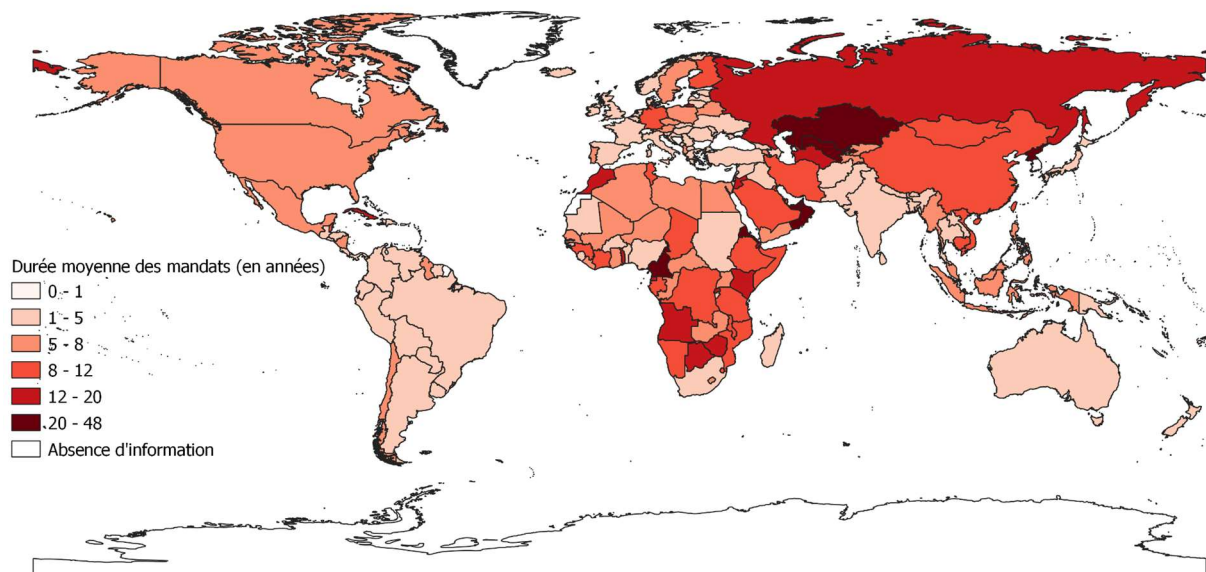
Données : Wikipedia
Fond de carte : Tm world border

Pour conclure cette étude sur la corruption en lien avec le régime politique des pays, nous avons établi que, pour la plupart des cas, la corruption était corrélée négativement avec le niveau de démocratie. Moins un pays est démocratique, plus les chances qu'il soit perçu comme corrompu sont élevées.

Changement de tête de gouvernement :

Dernier indicateur étudié, la fréquence de changement du gouvernement. Nous allons, pour cet indicateur, reprendre la carte représentant la moyenne de durée des mandats utilisée dans notre première partie et la comparer avec la carte de l'indice de démocratie. Le but étant de voir si démocratie est synonyme de stabilité politique. La définition de stabilité politique ici est toujours la même; à savoir un pays avec un changement régulier de chef d'État.

Carte de la durée moyenne des mandats des chefs d'Etats par pays depuis 1945



Loup ROBLES, 2021

Données : Archigos
Fond de carte : natural earth

Comme vu dans la première partie de ce dossier, les pays dont la moyenne de durée de mandats est la plus élevée sont : les pays d'Afrique centrale, la Russie, quelques pays arabes et les pays Asiatique. En reprenant la carte de l'indice démocratique au-dessus, on voit que ces mêmes pays ont un indice démocratique très faible. Ces résultats semblent logiques car un aspect fondamental de la démocratie est que le pouvoir appartient au peuple. Une seule personne ne peut donc pas incarner le pays indéfiniment, les chefs d'Etats doivent être choisis par les citoyens et se succéder.

Un terme à nuancer :

Il faut prendre en compte que toutes les démocraties ne sont pas équivalentes. On le voit lorsqu'on compare la carte des régimes politiques et celle de l'indice démocratique. Certaines démocraties ont des résultats très moyens. C'est le cas de pays comme le Niger ou le Nigeria qui ont des régimes présidentiels ou semi-présidentiels mais qui lorsqu'on regarde la carte de l'indice démocratique, ont les mêmes scores que des pays autocratiques.

D'autres pays s'autoproclament comme étant une démocratie mais en sont très loin. C'est le cas de pays communistes comme la "République populaire démocratique de Corée" qui est aujourd'hui encore un pays avec un régime totalitaire.

Conclusion :

Nous avons vu au cours de ce devoir, qu'il existe plusieurs régimes politiques différents et qu'ils ont tous des caractéristiques particulières et propres.

Le but de ce dossier était de voir si un lien peut être établi entre le niveau de développement d'un pays et son régime politique.

Nous avons donc vu dans un premier temps les facteurs qui peuvent freiner le développement tels que le nombre de coups d'Etats, la durée des mandats ou encore les tensions ethniques, religieuses et terroristes.

Nous avons ensuite parcouru rapidement les différents régimes politiques existant dans le monde avant de passer à notre dernière partie, consacrée à la démocratie.

Dans cette dernière partie, nous voulions voir si la démocratie était plus susceptible d'impliquer une stabilité politique qu'un autre régime politique.

Nous avons vu qu'une multitude de facteurs pouvaient déstabiliser un gouvernement. Que ce soient des facteurs politiques, religieux ou ethniques. Même si nous avons pu observer que dans certains pays, la présence d'un seul de ces facteurs pouvait suffire à déstabiliser le gouvernement (génocide rwandais), la plupart du temps c'est une accumulation de ces facteurs qui mène à des troubles politiques.

De par son fonctionnement (élections libres, droit d'expression...), la démocratie empêche ou ralentit certains facteurs qui troublent la stabilité politique (tels que : la corruption ou l'installation d'un chef d'Etat sur le long terme...) dans d'autres pays. Nous pouvons conclure que la démocratie est synonyme de stabilité politique. En effet, dans une démocratie, des lois ou des textes (la constitution de la cinquième république par exemple) délimitent la durée de mandats, le nombre de fois qu'il est possible à un élu de se représenter, ... Ce qui empêche la mise en place d'une corruption à la tête de l'Etat. Ensuite, il semblerait que la stabilité politique dans les démocraties, des pays du nord notamment, soit en partie due au passé historique de ces pays. Il n'ont, contrairement aux pays africains, pas été colonisés, modifiant fortement leur histoire et culture politique. Pour ce qui est des facteurs non politique (religion, ethnie, terrorisme), un régime démocratique n'interfère peu sur ces facteurs car ils persistent dans ces pays mais ont moins de conséquence que dans les pays instables politiquement. Cependant, la démocratie favorise la stabilité politique, et donc le développement, elle favorise donc également un climat social apaisé.

Nous pouvons conclure que la démocratie est synonyme de stabilité politique. Cependant, il est important de noter que toutes les démocraties actuelles n'ont pas toujours été stables dans leur histoire, en tant que démocratie ou pas. Bon nombre d'entre elles ont subi des épisodes d'instabilités au cours de leur histoire.

Si le développement d'un pays est lié à sa stabilité politique et à l'apaisement social, il est également corrélé à la croissance démographique, à l'élévation du niveau de formation de la population, au croisement d'un ensemble de facteurs complexes mais surtout très "mouvants". Un pays en développement aujourd'hui, peut décliner très vite (crise de 1929

aux USA) et un pays instable politiquement depuis de nombreuses années peut se transformer en démocratie et imaginer un développement futur.

Bibliographies

Bribery Rates. (2017). Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/bribery-rates?time=2017>

Corruption Perception Index. (2018). Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/ti-corruption-perception-index?time=2018®ion=Africa>

DEMOCRATIE, STABILITE POLITIQUE ET DEVELOPPEMENT : ANALYSE DU CAS TURC. (2005). CERI Sciences Po. <https://www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr/ceri/files/artda.pdf>

Espérance de vie à la naissance, total (années) - South Africa | Data. (2008). La Banque Mondiale. <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.DYN.LE00.IN?locations=ZA>

Ethnic, Linguistic, Religious - Fractionalization. (2016). ChartsBin. <http://chartsbin.com/view/41703>

Foucher, V. (2009). Difficiles successions en Afrique subsaharienne : persistance et reconstruction du pouvoir personnel. Pouvoirs, 129(2), 127. <https://doi.org/10.3917/pouv.129.0127>

French Home | V-Dem. (2020). V-Dem. <https://www.v-dem.net/fr/>

GDP per capita. (2016). Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/maddison-data-gdp-per-capita-in-2011us?time=2016®ion=Africa>

Gouvernance — Géoconfluences. (2021, mars). 2002 Géoconfluences ENS de Lyon. <http://geoconfluences.ens-lyon.fr/glossaire/gouvernance#:~:text=La%20gouvernance%2C%20de%20l%27anglais,une%20entreprise%20ou%20un%20territoire>

Incidence of bribe requests, private sector. (2013). Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/incidence-bribes-firms-2013?time=2013>

Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2011). The Worldwide Governance Indicators : Methodology and Analytical Issues. Hague Journal on the Rule of Law, 3(02), 220-246. <https://doi.org/10.1017/s1876404511200046>

Lagarde, C. (2018, 8 décembre). Les dégâts de la corruption. Fond Monétaire International. <https://www.imf.org/external/french/np/blog/2017/120817f.htm>

L'instabilité politique et ses déterminants : un réexamen empirique. (2008). <http://data.leo-univ-orleans.fr/media/seminars/448/papier1-hassen-eggoh-version24112018.pdf>

Malik, M. (2019, 27 octobre). La crise de l'alternance politique. Le Grand Continent.
<https://legrandcontinent.eu/fr/2019/10/27/la-crise-de-lalternance-politique/>

Mattei, L. (2018, 27 juin). Les conséquences socio-économiques du coup d'État parlementaire au Brésil. OpenEdition. <https://journals.openedition.org/bresils/2890>

la pertinence des « indicateurs mondiaux de la gouvernance » : un débat scientifique en cours. (2008). Revue française d'administration publique. <https://www.cairn.info/revue-francaise-d-administration-publique-2008-3-page-591.htm#:~:text=Les%20%C2%AB%20Indicateurs%20mondiaux%20de%20la%20gouvernance%20%C2%BB%20regroupent%20six%20dimensions%20de,droit%2C%20ma%C3%A9trise%20de%20la%20corruption>

Polity IV Project : Country Reports 2010. (2013). Systemic peace.
<https://www.systemicpeace.org/polity/polity4.htm>

Taux de mortalité, brut (pour 1 000 personnes) - South Africa | Data. (2008). La Banque Mondiale <https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.DYN.CDRT.IN?locations=ZA>

Taux de mortalité infantile (pour 1 000 naissances vivantes) - South Africa | Data. (2011). La Banque mondiale.
<https://donnees.banquemondiale.org/indicateur/SP.DYN.IMRT.IN?locations=ZA>

Le tribalisme, source de violence politique et ethnique en Afrique. (2007). OpenEdition.
<https://journals.openedition.org/leportique/1404#tocto2n3>

WGI-Documents. (2019). Worldwide Governance Indicators.
<https://info.worldbank.org/governance/wgi/Home/Documents>

World Development Indicators | DataBank. (2021). The World Bank.
<https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>