### INFORME DE LA SELECCIÓN DEL CMP DE LA NUBE PRIVADA CON SOPORTE PARA IAAS Y/O CENTRO DE DATOS VIRTUALIZADOS

Este informe es generado como resultado del proceso de selección de Gestores de Plataformas de Nubes (CMP¹) para Nubes Privadas (NP) y/o Centros de Datos Virtualizados (CDV) con soporte para Infraestructura como Servicio (IaaS²) propuesto en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME".

Identificación de las regulaciones, restricciones y requerimientos técnicos a cumplir por el CMP

Servicios de laaS a aprovisionar

Los servicios de IaaS a provisionar, junto a los Requerimientos Funcionales (RF) a soportar son:

Servicios/Funciones de usuario:

Requerimiento	Egnacificidados	Clasificación					
Funcional	Especificidades	Obligatorio	Recomendable	Opcional			

#### Servicios/Funciones de administración:

Requerimiento	Egnacificidados	Clasificación			
Funcional	Especificidades	Obligatorio	Recomendable	Opcional	

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Cloud Management Platform</u>.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Infrastructure as a Service</u>.

Servicios/Funciones de negocios:

Requerimiento	Egypoificidades	Clasificación					
Funcional	Especificidades	Obligatorio	Recomendable	Opcional			

_	laciones, deraciór	-	icas,	resti	ricciones	У	requerimi	ientos	técnic	cos a	tomar	en
Las r	egulacio	nes/re	soluci	ones	acorda	das	a cumplir լ	por el (	CMP fu	ieron:		
- Los e	 estándar	es y re	ecome	ndac	iones ac	corda	ados a sop	oortar p	oor el C	CMP fu	eron:	
- El	 Rated	a	cum	plir	por	el	diseño	de	la	NP/0	CDV	es:
La	сара	acidad		de	carç	ga	útil	est	imada	e	es	de:
·	logías f	ueron:		·			s especific				·	
-	EI emp		e solu	cione	es basad	das	Software I	_ibre y	Códig	o Abie	rto (SL	— CA)

La	política ante el empleo de una(s) solución en específico es que:
Las	preferencias por orden de prioridad de gestores a emplear fueron:
	preferencias de los Sistemas Operativos (SO) a emplear en la estructura de cómputo de la NP/CDV fueron:
	preferencias y/o herramientas por orden de prioridad en relación a las acidades a soportar para la personalización de los servicios de usuario y
	oporte fueron: Interfaces para el desarrollo de herramientas para los Usuario del
-	Servicio de la Nube (CSU³):  Interfaces para el desarrollo de herramientas para los administradores
	de las Información y las Comunicaciones (TIC):
-	Herramientas para automatizar la gestión de configuración:  Interfaces de programación para automatizar e integrar soluciones de
Las	terceros: preferencias y/o tecnologías por orden de prioridad en relación a las
capa fuer	acidades a soportar para lograr las interacciones inter-nubes requeridas on:
-	Estándares o tecnologías para la autenticación de usuarios que faciliten la interoperabilidad:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Cloud Service User</u>.

	- Estándares o tecnologías para la gestión de cargas de trabajo que
	faciliten la interoperabilidad:
	- Interfaces para interoperar con nubes públicas en específico:
-	Las preferencias y/o tecnologías por orden de prioridad en relación a las
	capacidades a soportar para la gestión y migración de datos y aplicaciones
	fueron:
	- Interfaces para la gestión de las cargas de trabajo y la migración de
	datos:
	- Estándares y tecnologías para la migración de cargas de trabajo:
	<del></del>
-	La compatibilidad que debe tener el gestor con soluciones y/o herramientas
	de interés son:
-	Los conocimientos, experiencias y/o habilidades de los usuarios de los
	servicios de laaS en: SO Linux, virtualización de servidores, Computación en
	la Nube (CN) y servicios de laaS, son:
-	Los conocimientos, experiencias y/o habilidades de los recursos humanos
	de las TIC en: SO Linux, Operación, Administración y Mantenimiento (OAM)
	de una infraestructura de NP/CDV, OAM de servicios de laaS, CN,
	herramientas de automatización de la gestión de configuración,
	programación, gestión de redes y servicios de soporte de redes, y
	virtualización de servidores, Sistema de Almacenamiento (SA) y redes:
	<u></u>
	La disposición y/o capacidad para asimilar nuevos gestores de tipo SLCA es:
	··

-	El el nivel de	e formación pro	ofesional del	personal	de las	TIC es	de: 
-	En relación a la	a posible interac	ción con Nub	es Híbrida	s y/o Co	munitaria	s se
	proyecta que:						
	- Se debe inte	eractuar con la	s Nubes Pú	blicas en	orden	de priori	dad:
	<del></del>	,	У		<del></del> -		
	- Se debe	en soporta	r por	el	SA	interfa	ices:
-	<ul> <li>El presupuesto disponible para la selección, diseño, puesta en marcha y mantenimiento del SA es: Inversiones de Capital (CAPEX<sup>4</sup>) y</li> <li>Gastos de Operaciones (OPEX<sup>5</sup>)</li> <li>Los RF clasificados a obligatorios, recomendables y opcionales a soportar por el gestor, y por las combinaciones: gestor-plataforma de virtualización, gestor-SA, gestor-red, y otras herramientas declaradas necesarias en cuanto a su compatibilidad con el gestor son:</li> </ul>						
	Categorías	RF		Clasific	ación		
			Obligatorio	Kecome	ndable	Opciona	al .
-	La prioridad de atributos son:	e los Requerimie	entos no Fun	cionales (l	RNF) a	cumplir y	sus

RNF	Atributo
1-	1-
	2-
	3-
2-	
3-	
4-	

 <sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Capital Expenditure</u>.
 <sup>5</sup> Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Operational Expenditures</u>.

## Caracterización del gestor del centro de datos existente

Pe	rtinencia de la actividad:
	_ No pertinente, causas:
	No existencia de un gestor inicial.
	El cliente presenta como restricción no tomar en cuenta el gesto
	existente.
	Otras:
	_ Pertinente:
1-	Tipo de solución:
	a Solución propietaria
	b Solución de tipo SLCA
	·
2-	Documentar el despliegue y configuración del gestor inicial, junto a su
	integración con las soluciones que integran la infraestructura del CD existente.
3-	Documentar el diseño físico del gestor inicial del CD.
4-	Evaluación de los RNF del gestor, debe adjuntarse el proyecto de pruebas
	aplicado con los valores numéricos obtenidos, tomando como referencia la
	propuesta RNF pruebas gestor:
	Indicador de Calidad: Excelente Muy buena Buena Regular
	Insatisfactoria
	Indicador de Calidad Ponderado: No empleado Excelente Mu
	buena Buena Regular Insatisfactoria

Personalización: Excelente Regular Mal
Interoperabilidad: Excelente Regular Mal
Portabilidad: Excelente Regular Mal
Flexibilidad: Excelente Regular Mal
Compatibilidad: Excelente Regular Mal
Desempeño: Excelente Regular Mal
Tiempo de respuesta: Satisfactorio Insatisfactorio
Demoras: Satisfactorio Insatisfactorio
Capacidad: satisfactorio Insatisfactorio
Disponibilidad: Excelente Regular Mal
Porciento de servicio activo: Satisfactorio Insatisfactorio
Confiabilidad: Satisfactorio Insatisfactorio
Tolerancia ante fallos: Pobre Regular Buena Muy Buena
Excelente
Recuperación ante fallos: Satisfactorio Insatisfactorio
Efectividad: Excelente Regular Mal
Usabilidad: Excelente Regular Mal
Eficiencia de uso para los CSU:
Facilidad de aprendizaje:
Muy difícil Difícil Normal Fácil Muy fácil
Preparación de los CSU:
Altos Superior Medio Básico

Facilidad de o	peración:			
Muy complejo	Complejo _	Normal	Simple	Muy simple _
Calidad de la	documentación:			
Muy baja, para nada instructi va	Baja, poco instructi va	•	Alta, instructi va	Muy alta, muy instructi va
Eficiencia de uso	para el persona	l de las TIC:		
Facilidad de apre	endizaje:			
Muy difícil —	Difícil	Normal	Fácil	Muy fácil —
Facilidad de insta	alación y puesta	a punto:		
Muy Complejo —	Complejo —	Normal	Simple	Muy simple
Facilidad de OA	М у Aprovisionan	niento (OAM&P):	:	
Muy Complejo —	Complejo —	Normal	Simple	Muy simple
Preparación de le	os administrador	es de TI:		
es y	Altos estudios y certificacion es	certificacio	sy o on supe	o ri medio
Efectividad: E	xcelente Mu	y bien Bien _	_Regular	Mal
Grado de Satisfa	cción: Muy ba	ajo Bajo I	Normal Alt	o Muy Alto
Robustez: Ex	ccelente Reg	ular Mal		

Consolidación de la solución: Excelente Muy buena Buena
Regular Mal
Documentación y soporte técnico: Excelente Muy buena Buena
Regular Mal
Seguridad: Excelente Regular Mal
Factibilidad económica, OPEX: Satisfactorio Insatisfactorio

5- Describir el proceso de valoración de reutilizar o no el gestor legado de ser pertinente como se describe en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME".

# Identificación y evaluación de los gestores de tipo SLCA líderes en el mercado

- 1- En caso de no reutilizar un gestor legado seleccionar los gestores líderes de tipo SLCA a evaluar describiendo el procedimiento descrito en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME".
- 2- Describir el proceso de evaluación y descarte de los gestores en función de su comportamiento ante: el soporte de servicios de laaS, compatibilidad, tolerancia ante fallos, requerimientos de hardware y eficiencia de uso, como se describe en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME".
- 3- Proceso de evaluación y resultados de los gestores finalistas ante los RNF de: flexibilidad, interoperabilidad, portabilidad, efectividad, tiempo de respuesta y factibilidad económica, como se describe en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME".

4- Especificar los CMP de tipo SLCA líderes del mercado que satisfacen las regulaciones, estándares, restricciones y requerimientos técnicos especificados.

#### Selección del gestor para la NP/CDV

Debe especificarse el gestor seleccionado y justificar su elección describiendo el proceso de elección descrito en el "Procedimiento de selección del gestor de una PyME". Deben adjuntarse las pruebas de satisfacción aplicadas, así como el Método de Decisión Multicriterio (MCDM<sup>6</sup>) ejecutado.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Siglas correspondientes al término de inglés: <u>Multi-criteria Decision Making</u>.