INFORME DEL DISEÑO DEL DE LA RED INTRA-NUBE/DCN DE LA NUBE PRIVADA CON SOPORTE PARA IAAS Y/O CENTRO DE DATOS VIRTUALIZADO

Este informe es generado como resultado del proceso de diseño para redes intra-Nubes/ Red del Centro de Datos (DCN¹), de Nubes Privadas (NP) y/o Centros de Datos Virtualizados (CDV) con soporte para Infraestructura como Servicio (IaaS²).

Identificación de las regulaciones, políticas, restricciones y requerimientos técnicos a cumplir por la red intra-nube/DCN El presupuesto disponible para el diseño, selección y puesta en marcha de la solución de la red intra-Nube/DCN es: El presupuesto para el mantenimiento y soporte de la red intra-Nube/DCN es: El presupuesto para la capacitación del personal de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) es: El espacio destinado a los dispositivos de interconexión consta de Las regulaciones/resoluciones acordadas a cumplir por la red intra-nube/DCN fueron: . . .

¹ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Data Center Network</u>.

² Siglas correspondientes al término en inglés: Infrastructure as a Service.

Los estánd	ares y recomendaciones acordados a soportar por la red intra-nube/DCN
fueron:	
El <u>Rated</u> de	e los estándares internacionales a cumplir en el diseño es el:
Las política	as, restricciones y/o preferencias especificadas en relación al empleo de
tecnologías	s fueron:
- Con	ocimientos, experiencias y/o habilidades en las siguientes áreas de la
Оре	ración, Administración y Mantenimiento (OAM) de DCN:
0	Sistemas Operativos (SO) Linux/UNIX:
0	Redes Definidas por Software (SDN ³):
0	Stack de protocolos Protocolo de Control de Transporte/Protocolo de
	Internet (TCP ⁴ /IP ⁵):
0	Protocolo IPv6:
0	Protocolos de enrutamiento:
0	Virtualización de redes mediante Redes de Área Local Virtuales (VLAN ⁶):
0	 Virtualización de redes con <u>Virtual Extensible Local Area Network</u>
	(VXLAN):
0	Protocolos de Árbol Expandido (xSTP ⁷):

 ³ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Software-Defined Networking</u>.
 ⁴ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Transport Control Protocol</u> (TCP).
 ⁵ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Internet Protocol</u>.
 ⁶ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Virtual Local Area Networks</u>.
 ⁷ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Spanning Tree Protocols</u>.

0	Protocolo	de	Control	de	Agregación	de	Enlaces	(LACP ⁸):
			_				2)	
0	Tecnologia	<u>Multi</u>	<u>-Chassis</u>	Link <i>F</i>	<u>Aggregation</u> (N	1C-LA	G):	
0	Tecnología	Stac	<u>k</u> :					
0	Funciones	de re	d virtualiz	adas:				
0	Virtualizaci	ón de	Funcione	es de	Red (NFV ⁹): _			-
La	disposición	y/o ca	apacidad	para a	asimilar nuevo	s pro	tocolos y to	ecnologías
es:								
Ele	empleo del h	nardwa	are (HW)	y siste	emas de gesti	ón de	red legado	s resultan:
EI								
Abi	erto (SLCA)	resul	ta:					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
En	relación a la	inter	operabilid	ad y t	flexibilidad:			
• La	as interfac	es r	equeridas	s pa	ra integrarse	е со	n el ge	stor son:
		,			У		·	
• La								tualización
sc	on:		,		у			<u>.</u> .
• La	as interfaces	s requ	eridas pa	ra int	egrarse con s	olucio	nes de ter	ceros son:
		,			У			
• La	as herramier	ntas re	equeridas	para	el desarrollo	e integ	gración de	soluciones
d€	e terceros so	on:						
	o c c c c c c c c c c c c c c c c c c c	Tecnología Tecnología Tecnología Funciones Virtualizaci La disposición es: El empleo del h El empleo de s Abierto (SLCA) En relación a la Las interfaces son: Las interfaces son: Las interfaces	Tecnología Multi Tecnología Stac Tecnología Multi Tecnología Multi Tecnología Stac Tecnología Multi Tecnol	Tecnología Multi-Chassis Tecnología Stack: Funciones de red virtualiz Virtualización de Funcione La disposición y/o capacidad es: El empleo del hardware (HW) El empleo de sistemas de ge Abierto (SLCA) resulta: En relación a la interoperabilid Las interfaces requeridas	Tecnología Multi-Chassis Link A Tecnología Stack: Funciones de red virtualizadas: Virtualización de Funciones de La disposición y/o capacidad para a es: El empleo del hardware (HW) y siste El empleo de sistemas de gestión Abierto (SLCA) resulta: En relación a la interoperabilidad y f Las interfaces requeridas para interson: Las herramientas requeridas para	Tecnología Multi-Chassis Link Aggregation (No Tecnología Stack:	Tecnología Multi-Chassis Link Aggregation (MC-LA Tecnología Stack: Funciones de red virtualizadas: Virtualización de Funciones de Red (NFV ⁹): La disposición y/o capacidad para asimilar nuevos pro es: El empleo del hardware (HW) y sistemas de gestión de es: El empleo de sistemas de gestión de red de tipo Sof Abierto (SLCA) resulta: En relación a la interoperabilidad y flexibilidad: Las interfaces requeridas para integrarse co, y Las interfaces requeridas para integrarse con la platafo son:, y Las interfaces requeridas para integrarse con solucion, y Las herramientas requeridas para el desarrollo e integrarse.	Tecnología Multi-Chassis Link Aggregation (MC-LAG): Tecnología Stack: Funciones de red virtualizadas: Virtualización de Funciones de Red (NFV9): La disposición y/o capacidad para asimilar nuevos protocolos y tes: El empleo del hardware (HW) y sistemas de gestión de red legado El empleo de sistemas de gestión de red de tipo Software Libro Abierto (SLCA) resulta:

 ⁸ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Link Aggregation Control Protocol</u>.
 9 Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Network Functions Virtualization</u>.

	• Las herramientas requeridas para la automatización de la gestión de
	configuración son:
-	La política ante el empleo de una(s) solución de gestión de red en específico
	es que:
-	La política ante la selección de un fabricante de soluciones de DCN en
	específico es que:
-	La política ante la topología a emplear en la red intra-nube/DCN es:
-	La política ante el empleo de arquitecturas físicas de distribución de los
	dispositivos de interconexión es:
-	Las restricciones que impone el gestor de la NP/CDV en el diseño lógico y
	físico de la red intra-nube/DCN son:
Los R	equerimientos Funcionales (RF) obligatorios, recomendados y opcionales a
soport	tar por la red intra-nube/DCN se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. RF a cumplir por la red intra-nube/DCN

DE	Clasificación			
Kr	Obligatorio	Recomendable	Opcional	

La carga por concepto de servicios de usuario y soporte es:

- Infraestructura de cómputo no convergente:
 - El número de conmutadores de la red del Sistema de Almacenamiento (SA)
 a conectar a la capa de núcleo de la topología de la DCN, junto al número
 de enlaces <u>Uplinks</u> por conmutador y sus capacidades son:

	• El número de nodos de cómputo a largo plazo a soportar por la NP/CDV, y
	el número de Tarjetas de Interfaces de Red (NIC10) con sus capacidades
	por nodo es:
-	Infraestructura de cómputo convergente:
	• el número de nodos de cómputo a largo plazo a soportar por la NP/CDV, y
	el número de NIC con sus capacidades por nodo es:
Carad	cterización de la DCN existente
	encia de la actividad:
N	o pertinente, causas:
	No existencia de una DCN inicial.
	El cliente presenta como restricción no tomar en cuenta la DCN
	existente.
	El cliente presenta como restricción no reutilizar los componentes de la
	DCN existente.
	Otras:
P	ertinente:
1- D	escribir el diseño lógico de la DCN inicial:
a.	Mapa lógico con la interconexión entre los dispositivos de interconexión que
	sesionan a nivel de red y/o capas superiores del stack de protocolos TCP/IP,
	como, por ejemplo: <u>routers</u> , conmutadores capa tres, proxys, Sistema de

 $^{^{\}rm 10}$ Siglas correspondientes al término en inglés: $\underline{\text{Network Interface Card}}.$

Detección de Intrusiones (IDS)¹¹, Sistema de Prevención de Intrusos (IPS¹²), corta fuegos y un servicio de Traducción de Direcciones de Red (NAT¹³); así como las diferentes subredes: nodos de cómputo, SA, Zona Desmilitarizada (DMZ¹⁴), redes fronteras, red de gestión y áreas del campus de la entidad.

- b. Adjuntar las plantillas cubiertas "<u>Dispositivos capa 3 físicos</u>" y "<u>Dispositivos</u> capa 3 virtuales".
- c. Especificar el soporte que se especifican en el Anexo F del documento "Instrumento para identificar políticas, regulaciones, estándares, recomendaciones, restricciones y requerimientos a cumplir en el diseño de la Nube Privada", que les sean pertinentes a los dispositivos de interconexión de capa tres.
- d. Configuración de los dispositivos de interconexión y de los protocolos empleados, especialmente de los protocolos de enrutamiento.
- e. Esquema de direccionamiento. Especificar si el esquema de direccionamiento se encuentra basado en clases, y si es homogéneo, discontinuo o basado en Variable-Length Subnet Masking (VLSM).
- 2- Documentar el diseño físico de la DCN:
 - a. Mapa físico con la interconexión entre los dispositivos de interconexión que sesionan a nivel de enlace y físico, como los conmutadores capa dos.
 - b. Adjuntar las plantillas cubiertas "<u>Dispositivos capa 2 físicos</u>" y "<u>Dispositivos</u> capa 2 virtuales".

¹¹ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Intrusion Detection System</u>.

¹² Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Intrusion Prevention System.</u>

¹³ Siglas correspondientes al término en inglés: Network Address Translation.

¹⁴ Siglas correspondientes al término en inglés: Demilitarized Zone.

- c. Especificar el soporte que se especifican en el <u>Anexo F del documento</u> "<u>Instrumento para identificar políticas, regulaciones, estándares, recomendaciones, restricciones y requerimientos a cumplir en el diseño de la <u>Nube Privada</u>", que les sean pertinentes a los dispositivos de interconexión de capa dos.</u>
- d. Configuración de los dispositivos de interconexión y de los protocolos del nivel de enlace empleados como por ejemplo: LACP, xSTP, MC-LAG y el Protocolo de Resolución de Direcciones (ARP¹⁵).
- e. Identificación, localización y configuración de VLAN, así como enlaces trocales.
- f. Identificación, localización, configuración y capacidades de los enlaces Red de Área Amplia (WAN¹⁶).
- 3- Definición y descripción de la topología de la DCN.
- 4- Identificación y descripción de la arquitectura física de distribución de los dispositivos de interconexión: <u>Top of Rack</u> (TOR), <u>End of Rack</u> (EOR) / <u>Middle of Rack</u> (MOR).
- 5- Caracterización del cableado empleado, incluyendo: tipos, longitudes y razones de transmisión soportadas. especificar si se cumplen con los estándares del cableado estructurado para CD.
- 6- Caracterización de las herramientas de gestión de la DCN, incluyendo:
 - a. Adjuntar la plantilla cubierta "Herramientas de Gestión".

¹⁵ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Address Resolution Protocol</u>.

¹⁶ Siglas correspondientes al término en inglés: Wide Area Network.

__ Sobredimensionamiento

7-

Indicador de Eficiencia: Mal Excelente
Disponibilidad:
Porciento de servicio activo: Satisfactorio Insatisfactorio
Confiabilidad: Satisfactorio Insatisfactorio
Tolerancia ante fallos: Pobre Regular Buena Muy Buena
Recuperación ante fallos: Muy buena Buena Regular Mal
Usabilidad:
Eficiencia de uso:
Facilidad de aprendizaje:
Muy difícil Difícil Normal Fácil Muy fácil
Facilidad de instalación y puesta a punto:
Muy complejo Complejo Normal Simple Muy simple
Facilidad de operación:
Muy complejo Complejo Normal Simple Muy simple
Preparación de los administradores de TI:
Altos estudios Estudios Técnico Técnico certificaciones y experiencia — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Efectividad: Excelente Regular Mal
Grado de Satisfacción: Muy bajo Bajo Normal Alto Muy Alto
Robustez:
Consolidación de la solución: Excelente Muy buena Buena
Regular Mal

Penetración de la	solución de la	red intra-nul	oe/DCN en las	infraestructuras de
NP/CDV: Pequeñ	as y Medianas	Empresas	(PyME), centro	s de investigación,
universidades, ind	lustrias:			
Muy bajo B	ajo Me	dio A	to Mu	y alto
Roadmap y la proy	yección de la ev	olución y so	porte de la solu	ıción de la red intra-
nube/DCN para lo	s tres años de	ciclo de vida	promedio de l	a NP/CDV:
Muy insuficiente _	_ Insuficient	te S	uficiente Gra	ande Muy
grande				
Grado de prestig	io y posiciona	miento en	el mercado de	el proveedor de la
solución de la red	intra-nube:			
Malo Regular	Bien	Muy bier	n Excelente	
Documentación y	soporte técnico	o: Excele	nte Muy bu	iena Buena
Regular Mal				
Documentación o	ficial y tutoriale	s en cuanto	al diseño, inst	alación, operación,
administración y r	nantenimiento (de la DCN:		
Mala	Regular —	Buena	Muy buena _	Excelente
Certificaciones y/o	o cursos de en	trenamiento	para la OAM d	de la solución de la
DCN:				
Muy insuficient e	Insuficient e	Suficient e	Abundar e	nt Muy abundant e
El tipo y tiempo de	e garantía, así d	como el tipo	y tiempo de so	porte de la solución
de la DCN·				

Propuesta de diseño de la red intra-Nube/DCN

Diseño lógico

- Descripción de la topología de red seleccionada, justificando la decisión tomada.
- 2- Describir el diseño lógico de la red intra-nube/DCN concebido.
- 3- Describir el diseño físico de la red intra-nube/DCN, en donde debe especificarse las funciones de red físicas y virtuales.
- 4- Especificar los protocolos y tecnologías a emplear en el diseño de la red, justificando la selección realizada.
- 5- Especificar las herramientas de gestión seleccionadas, justificando las decisiones tomadas. Describir las áreas de la gestión de redes que cubren.
- 6- Describir el proceso de dimensionamiento de la red y sus resultados. Debe ser aclarado si se es reutilizado o no equipamiento legado, si se dimensionó de forma híbrida, equipamiento legado y contando con adquirir nuevo HW, o si solo se consideró la adquisición de nuevo HW.

Diseño físico

 Descripción de la arquitectura física de distribución de los dispositivos de interconexión, justificando la decisión tomada.

- 2- Descripción de la selección de los tipos de puertos y cableado de la red intranube/DCN tanto entre los nodos de cómputo y conmutadores de acceso, como de los conmutadores de acceso a los dispositivos de interconexión de núcleo. Justificar las decisiones tomadas.
- 3- Especificar las prestaciones de los dispositivos de interconexión:
 - 3.1. Especificar en la Tabla 2 la cantidad de dispositivos de interconexión legados y de nueva adquisición:

Tabla 2. Número de dispositivos de interconexión legados y de nueva adquisición

	Total de dispositivos necesarios en cada capa	Cantidad de dispositivos legados a reutilizar	Cantidad de dispositivos a adquirir
Conmutadores			
de acceso			
Dispositivos de			
interconexión de			
núcleo			

- 3.2. Especificar de los conmutadores de acceso:
 - Protocolos y tecnología a soportar, con las clasificaciones
 Obligatorio, Recomendable y Opcional. De ser reutilizado HW
 legado especificar qué protocolos de los seleccionados soporta el equipamiento heredado.
 - Especificar las capacidades de <u>Downlink</u> y de <u>Uplink</u> del equipamiento nuevo a adquirir y/o del legado, con la información que muestran las Tablas 3 y 4.
 - Tabla 3. Capacidades de los dispositivos de interconexión

	N _{in} (especificar tipo de puerto RJ45/SFP/SFP+)	C _{in}	Capacidad de <u>Downlink</u>
Equipamiento nuevo a adquirir			
Modelo del equipo legado 1			
Modelo del equipo legado n			
	N _{out} (especificar tipo de puerto RJ45/SFP/SFP+)	C_out	Capacidad de <u>Uplink</u>
Equipamiento nuevo a adquirir			
Modelo del equipo legado 1			
•••			
Modelo del equipo legado n			

Tabla 4. Puertos dedicados a Stack/MC-LAG y a la gestión

	Puertos dedicados a Stack/MC-LAG o a la tolerancia a fallos, especificar	Puertos dedicados a la gestión
Equipamiento nuevo a adquirir		
Modelo del equipo legado 1		
Modelo del equipo legado n		

3.3. Especificar de los dispositivos de interconexión de núcleo:

 Protocolos y tecnología a soportar, atendiendo a los protocolos seleccionados, con las clasificaciones Obligatorio, Recomendable y Opcional. De ser reutilizado HW legado especificar qué protocolos de los seleccionados soporta el equipamiento heredado.

- Especificar las capacidades de <u>Downlink</u> y de <u>Uplink</u> del equipamiento nuevo a adquirir y/o del legado, con la información que muestran las Tablas 3 y 4.
- 3.4. Especificar, en caso de requerir una arquitectura de gestión fuera de banda, las prestaciones del dispositivo de interconexión dedicado a la gestión:
 - Protocolos y tecnología a soportar, atendiendo a los protocolos seleccionados, con las clasificaciones Obligatorio, Recomendable y Opcional. De ser reutilizado HW legado especificar qué protocolos de los seleccionados soporta el equipamiento heredado.
 - Especificar las capacidades de <u>Downlink</u> y de <u>Uplink</u> del equipamiento nuevo a adquirir y/o del legado, con la información que muestra la Tabla 4.

Evaluación del comportamiento de los RNF en la red intra-Nube/DCN La evaluación del comportamiento de los RNF en la infraestructura de cómputo: No fue realizada debido a:

No fue realizada debido a:	
Sí fue realizada, resultados: (a continuación, se recomienda la inform	ación a
especificar en el informe)	

1-	Deben plasmarse los resultados del proyecto de pruebas a aplicar para evaluar
	los RNF del diseño obtenido de manera preliminar, experimental y lo más
	aproximadamente posible al escenario real; así como adjuntar los proyectos de
	pruebas y su descripción de ejecución. Debe tomarse como referencia la
	propuesta definida en RNF y pruebas de la red, y evaluar el mayor número de
	atributos posible como se indican a continuación:
	Indicador de Calidad: Excelente Muy buena Buena Regular
	Insatisfactoria
	Indicador de Calidad Ponderado: No empleado Excelente Muy
	buena Buena Regular Insatisfactoria
	Escalabilidad: Excelente Muy buena Bien Regular Mal
	Escalabilidad horizontal: Excelente Mal
	Escalabilidad vertical: Excelente Mal
	Interoperabilidad: Excelente Muy buena Bien Regular Mal
	Flexibilidad: Excelente Muy buena Bien Regular Mal
	Compatibilidad: Excelente Muy buena Bien Regular Mal
	Desempeño:
	Throughput: Satisfactorio Insatisfactorio
	Tiempo de respuesta: Satisfactorio Insatisfactorio
	Demoras: Excelente Regular Mal
	Capacidad: Insuficiente Muy buena Aceptable
	Sobredimensionamiento
	Indicador de Eficiencia: Mal Excelente
	Disponibilidad:

Porciento de servicio activo: Satisfactorio Insatisfactorio
Confiabilidad: Satisfactorio Insatisfactorio
Tolerancia ante fallos: Pobre Regular Buena Muy Buena
Recuperación ante fallos: Muy buena Buena Regular Mal
Usabilidad:
Eficiencia de uso:
Facilidad de aprendizaje:
Muy difícil Difícil Normal Fácil Muy fácil
Facilidad de instalación y puesta a punto:
Muy complejo Complejo Normal Simple Muy simple
Facilidad de operación:
Muy complejo Complejo Normal Simple Muy simple
Preparación de los administradores de TI:
Altos estudios Estudios Técnico Técnico certificaciones y experiencia — — — — — — — — — — — — — — — — — — —
Efectividad: Excelente Regular Mal
Grado de Satisfacción: Muy bajo Bajo Normal Alto Muy Alto
Robustez:
Consolidación de la solución: Excelente Muy buena Buena
Regular Mal
Penetración de la solución de la red intra-nube en las infraestructuras de
NP/CDV: PyME, centros de investigación, universidades, industrias:

Muy bajo B	ajo	Medio	Alto	Muy alto _	_	
Roadmap y la pro	yección de la	evolución y	soporte de la	solución de	la red intra-	
nube para los tres años de ciclo de vida promedio de la NP/CDV:						
Muy insuficiente _	Insufici	ente	Suficiente _	_ Grande	Muy	
grande						
Grado de prestig	jio y posicio	namiento er	n el mercad	o del prove	edor de la	
solución de la red	intra-nube/D	CN:				
Malo Regular	Bien	Muy bi	en Exce	lente		
Documentación y	soporte técr	ico: Exce	lente Mu	ıy buena	Buena	
Regular Mal						
Documentación c	ficial y tutori	ales en cuan	to al diseño	instalación,	, operación,	
administración y r	mantenimien	to de la DCN	:			
Mala	Regular —	Buena _		luy na		
Mala Certificaciones y/			– bue	na		
			– bue	na		
Certificaciones y/ DCN:		entrenamien ⁱ	– bue to para la O. nt Abu	na AM de la so		
Certificaciones y/ DCN: Muy insuficient	o cursos de Insuficient e	entrenamien Suficiei e	– bue to para la Oa nt Abu e	na AM de la so ndant 	— lución de la Muy abundant e	
Certificaciones y/ DCN: Muy insuficient e	o cursos de Insuficient e	entrenamien Suficiei e	– bue to para la Oa nt Abu e	na AM de la so ndant 	— lución de la Muy abundant e	
Certificaciones y/ DCN: Muy insuficient e El tipo y tiempo de	o cursos de Insuficient e	entrenamient Suficien e sí como el tip	bue to para la O nt Abu e to y tiempo d	na AM de la so Indant — e soporte de	— lución de la Muy abundant e	
Certificaciones y/ DCN: Muy insuficient e El tipo y tiempo de de la DCN: Muy insuficient	o cursos de Insuficient e e garantía, as Insuficient e	entrenamient Suficient e sí como el tip Suficient e	— bue to para la Oa nt Abu e o y tiempo d nt Abu e	na AM de la so ndant — e soporte de	— lución de la Muy abundant e — e la solución Muy abundant	

Factibilidad económica, CAPEX: __ Satisfactorio __ Insatisfactorio

2- Debe reflejarse una comparativa respecto a la solución de DCN inicial, de haber existido, en donde se refleje las ventajas y posibles desventajas de la nueva propuesta, como sugiere la Tabla 5.

Tabla 5. Comparativa DCN inicial vs nueva propuesta

RNF	DCN inicial	Nueva propuesta de red intra-nube/DCN	Consideraciones
Indicador de Calidad			
Indicador de Calidad			
Ponderado			
Escalabilidad			
Escalabilidad horizontal			
Escalabilidad vertical			
Interoperabilidad			
Flexibilidad			
Compatibilidad			
<u>Throughput</u>			
Tiempo de respuesta			
Demoras			
Indicador de Eficiencia			
Tolerancia ante fallos			
Recuperación ante			
fallos			
Facilidad de			
aprendizaje			
Facilidad de instalación			
y puesta a punto			
Facilidad de operación			
Preparación de los			
administradores de TI			
Efectividad			
Grado de Satisfacción			
Consolidación de la			
solución			
Documentación y			
soporte técnico			
Seguridad			
Gastos de Operaciones			
(OPEX ¹⁷)			

¹⁷ Siglas correspondientes al término en inglés: <u>Operational Expenditures</u>.

Aprobaciones de la propuesta de diseño de la red intra-nube

APROBACIONES /	FIRMAS			
Versión #	Rol en el Proyecto	Firma	Fecha	
	Decisores de la entidad cliente			
	Director del Proyecto			