

From: "Margareth Sundfør"
Sent: Tue, 27 Jun 2023 11:07:15 +0200
To: "Lars Hamran" <lars@haja.no>
Subject: SV: Vurdering etter KU-forskriften

Hei!

Du har rett i det. Deponeringen av overskuddsmasser i seg selv utløser ikke krav om vurdering etter KU-forskriften § 10.

I kommunen sin vurdering, datert 2. desember 2022, av om tiltaket utløser KU-krav skriver vi:

Etter kommunen sin vurdering omfattes planarbeidet av forskrift om konsekvensutredninger § 8 første ledd bokstav a) om reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Videre har vi vurdert at planarbeidet i vedlegg II kommer inn under punkt 11 bokstav j), som omfatter næringsbygg mindre enn 15 000 m² BRA. Vi har lagt til grunn at planarbeidet legger til rette for blant annet turisttiltak med tilhørende fasiliteter som restaurant og kafe med mer.

I følge KU-forskriften skal planarbeid som omfattes av § 8 vurderes nærmere etter forskriften § 10 for å avklare om planen kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. I den vurderingen etter § 10 hadde det vært naturlig å også vurdere en eventuell deponering av overskuddsmasser innenfor planområdet. Det er ikke gjort. Nå i ettertid er det enkelt å si at denne opplysningen burde ha vært en del av vurderingen etter § 10.

Uansett, jeg tror ikke at dette trenger å bli noe problem, det at deponering av overskuddsmasser, ikke inngår i KU-vurderingen. Men en eventuell deponering av overskuddsmasser innenfor planområdet må vurderes og svares ut i planforslaget slik vi allerede har snakket om. Se også Statsforvalteren sitt innspill, datert 16. februar 2022, til varsel om oppstart. Her sier de både at de støtter kommunen sine KU-vurderinger og at de under noe tvil har kommet fram til at det ikke er påkrevd med konsekvensutredning i denne saken.

Vær derfor særlig obs på det Statsforvalteren skriver til slutt om KU-vurderingen:

Selv om det ikke kreves konsekvensutredning vil likevel det alminnelige forvaltningsrettslige prinsipp om at en sak skal være så godt opplyst som mulig før vedtak fattes gjelde. Områdets beskaffenhet, blant annet forholdet til friluftslivet, kulturlandskap og naturmangfold, og Fjellheisens/Fjellstuas identitet som landmerke tilsier at det må gjøres grundige vurderinger av en rekke forhold i planarbeidet.

Statsforvalteren støtter kommunens vurderinger og forventer at det gjøres grundige utredninger av de temaer som kommunen har omtalt i referatet for oppstartsmøtet som sentrale for det videre planarbeidet, herunder kulturhistorisk landskap, trua arter eller naturtyper og friluftsliv.

Ha også KU-forskriften § 8 tredje ledd i bakhodet når dere jobber med dette i planforslaget. Dere får vurdere om det for eksempel bør nevnes under punkt 2.4 i planbeskrivelsen at deponering av overskuddsmasser ikke inngikk i vurderingen etter § 10, men at dette er ivare tatt «slik og slik» i den videre prosessen.

Med vennlig hilsen

Margareth Sundfør
arealplanlegger
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 48008205 | 48008205
Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Lars Hamran <lars@haja.no>
Sendt: tirsdag 27. juni 2023 10:02
Til: Margareth Sundfør <Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no>
Emne: Vurdering etter KU-forskriften

Hei Margareth,

Ifølge KU-forskriften utløser deponi av masse nærmere vurdering etter kap. II først ved 50 000 m³ eller 50 dekar (Kap II, 11. k)).

Vi har oppgitt en øvre grense på 800m³, som utgjør 1,6% av det volumet som utløser krav om nærmere vurdering. Er det andre forhold som utløser behov for ny vurdering etter KU-forskriften?

Med vennlig hilsen

Lars Hamran
Arkitekt MNAL
lars@haja.no

Akershusstranda 15 / 0150 Oslo / Norway / Tel.: 94 30 44 54
/ www.haja.no / [instagram.com/hamran_johansen_arkitekter](https://www.instagram.com/hamran_johansen_arkitekter)

HAMRAN/JOHANSEN ARKITEKTER AS