

From: "Ina Ulrikke Rasmussen"
Sent: Mon, 2 Jan 2023 09:52:14 +0100
To: "Geir.Johnsen@norconsult.com" <Geir.Johnsen@norconsult.com>
Subject: 66/4/0/0 Straumsvegen 411 - Svar på henvendelse
Attachments: 66_4 Straumsvegen 411 - Foreløpig tilbakemelding på søknad.pdf

Hei,

Beklager at din henvendelse ikke har blitt besvart tidligere.

Det er ikke mottatt nye dokumenter i byggesaken (22/3237) etter at kommunen sendte ut brev 27.05.2022. Vi avventer derfor ytterligere/endret dokumentasjon før søknaden kan behandles.

Dokumentene i saken finner du her ved å søke på gårds- og bruksnummer:

<https://innsyn.tromso.kommune.no/byggsak#>

Håper dette var noe oppklarende.

Fra: Geir Johnsen <Geir.Johnsen@norconsult.com>
Sendt: tirsdag 20. desember 2022 07:44
Til: Postmottak Tromsø kommune <postmottak@tromso.kommune.no>
Emne: SV: Spørsmål knyttet til Arctic Center AS; VAO-Rammeplan for vann, avløp og overvann (rev.2 10.02.2022) sak (2022/3237)

Hei

Vi viser til vår henvendelse til kommunen fra 24. april 2022.

Vi kan ikke se å ha mottatt svar fra kommunen, og tillater oss å purre på saken. Vi kan heller ikke se at vårt innspill med våre problemstillinger er registrert på saken (2022/3237), og ønsker svært gjerne en forklaring på dette.

Geir Johnsen

Fra: Geir Johnsen
Sendt: søndag 24. april 2022 21:34
Til: postmottak@tromso.kommune.no
Emne: FW: Spørsmål knyttet til Arctic Center AS; VAO-Rammeplan for vann, avløp og overvann (rev.2 10.02.2022)

Hei

Glemte å sende vedlegg

Geir Johnsen og Karina Kolflaath
Straumsvegen 516, 9109 Kvaløya

From: Geir Johnsen

Sent: 24. april 2022 21:30

To: postmottak@tromso.kommune.no

Subject: Spørsmål knyttet til Arctic Center AS; VAO-Rammeplan for vann, avløp og overvann (rev.2 10.02.2022)

Hei

Vi ble ved en tilfeldighet orientert av en nabo om denne saken rett før påske. Vi oppfatter VAO planen som en helt ny plan med de omfattende endringer for vannforsyningen som nå er foreslått for AC AS, og at behandlingen av denne planen må følge bestemmelsene i plan- og bygningsloven som noe annet enn en "dispensasjonssak"/mindre regulering av tidligere plan.

Som nærmeste nabo til vann og avløpsledning i ilandføringspunktet, har vi noen spørsmål til kommunen:

- Vi eier nærmeste sjøgrunn på GBNR 66/44, i området ved ilandføring på GBNR 66/13, men er ikke tatt inn som høringspart - er dette riktig håndtert i høringsrunden?
- Vil kommunen, dersom ny VAO plan blir vedtatt, sørge for risiko- og sårbarhetsanalyse med tanke på at hele ilandføringsområdet med omkringliggende eiendommer består av kvikkleiregrunn?
- Vil kommunen, dersom ny VAO plan blir vedtatt, sørge for konsekvensutredning med tanke på sprenging og graving i 100 % fjellgrøft på oversiden av veien for fremføring av vannledning på 66/13 og nordover – jfr. steingrunn, og vår vannbrønn nedstrøms (eiendom 66/69) som ligger i umiddelbar nærhet (ca 100 meter)? Kan dette føre til sammenfall av fjell nede i grunnen som gir enda dårligere tilsig til vår brønn, og tilsvarende redusert vannforsyning – ref. årelang kontakt med TK om dette - senest i kommunens sak BYGG-21/00909-8?
- Vil kommunen, dersom ny VAO plan blir vedtatt, sørge for konsekvensutredning med tanke på sprenging og graving i delvis fjellgrøft på siden av veien for fremføring av vannledning på 66/13 fra sjøen og opp til veien – jfr. steingrunn, og vår vannbrønn (eiendom 66/69) som ligger i umiddelbar nærhet (ca 50 meter)? Kan dette føre til sammenfall av fjell nede i grunnen som gir enda dårligere tilsig til vår brønn, og tilsvarende redusert vannforsyning – ref. årelang kontakt med TK om dette - senest i kommunens sak BYGG-21/00909-8?
- Vil kommunen, dersom ny VAO plan blir vedtatt, sikre at vår vannbrønn på eiendom 66/69 i anleggsperioden, ikke får redusert kvantitet og/eller forurenset vannkvalitet ?
- Bør ikke denne VAO-rammeplan vise alle private brønner i areal som omfatter vann- og avløpsledninger, ikke bare i nedslagsfelt ?

Hilsen

Geir Johnsen og Karina Kolflaath

Straumsvegen 516, 9109 Kvaløya