

From: "Thea Solvoll Liahjell"
Sent: Thu, 3 Aug 2023 10:11:10 +0200
To: "Anders Koller Tufte" <anders@ihuga.no>
Cc: "Erik Joachimsen" <erik@arcticcenter.no>; "Anne-Marte Tøgersen" <Anne-Marte.Togersen@tromso.kommune.no>; "Agnete Pedersen Evertsen" <Agnete.Pedersen.Evertsen@tromso.kommune.no>
Subject: SV: Utkast til referat fra møte den 28.06.2023

Hei,

Som nevnt har den oppdaterte søknaden med ny brukonstruksjon blitt sendt på intern høring til kommunen v/enhet for klima, miljø og landbruk (KML). Bakgrunnen for dette er at denne enheten har den nødvendige fagkompetansen som trengs for å kunne ta stilling til naturinngrepene som er planlagt i forbindelse med dette tiltaket. Dette er tilbakemeldingen vi har fått:

KML mener at broen er et bedre miljømessig alternativ enn den opprinnelig foreslåtte kulverten, og stiller seg positive til endringen av tiltaket. Når det gjelder endringen av elveløpet, så er dette å anse som et betydelig naturinngrep, og innsendte dokumenter er ikke tilstrekkelige for å avgjøre hva miljøkonsekvensen av tiltaket vil være. Det er ikke beskrevet noen plan for utførelse eller tiltak som settes inn for å i størst mulig grad hindre forringelse av naturen, både knyttet til elva og omkringliggende natur. Dette mener KML vil måtte være på plass før forslaget kan saksbehandles av kommunen, jf. forvaltningsloven §17.

KML vil også trekke frem krav i vannforskriften tilknyttet ny aktivitet eller nye inngrep som påvirker en vannforekomst, jf. vannforskriftens §12. Det er per i dag ikke tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å avgjøre påvirkning på økologisk potensiale og kjemisk tilstand i elva. Miljømålet for denne vannforvaltningsperioden er godt økologisk potensiale og god kjemisk tilstand. I dag er det i Nordelva moderat økologisk potensiale (lav presisjon) og udefinert kjemisk tilstand. Det vil være nødvendig med kartlegging av relevante økologiske og kjemiske parametere i elva, for så å gjøre en vurdering av tiltakets påvirkning og tiltak som skal settes inn for å hindre forringelse og/eller hindring av miljømåloppnåelse. Denne vurderingen må godkjennes av KML.

For å konkludere stiller KML seg positiv til den nye løsningen med bru fremfor en kulvert, men at det vil være behov for ytterligere beskrivelser og av hvordan tiltaket vil gjennomføres, kartlegging av dagens miljøtilstand og å komme med en plan for å hindre miljøkonsekvensene som er nevnt over. Dette spesielt tilknyttet endringen av elveløpet, som er et relativt stort naturinngrep. Det vil være nødvendig med en kartlegging av miljøtilstanden i Nordelva (vannforekomst-ID: 197-17-R), som fremmet i høringsuttalelsen av 14.04.2023.

Spørsmål angående uttalelsen og saksbehandling etter vannforskriften kan rettes mot klima- og miljørådgiver Agnete Pedersen Evertsen.

Med vennlig hilsen

Thea Solvoll Liahjell
Jurist
Seksjon for byutvikling, Byggesak



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Thea Solvoll Liahjell <Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>

Sendt: mandag 17. juli 2023 09:12

Til: Anders Koller Tufte <anders@ihuga.no>

Emne: SV: Utkast til referat fra møte den 28.06.2023

Hei,

Beklager hvis dette ikke kom tydelig nok frem i brevet datert 12.06.2023. Det vises til brevets siste avsnitt hvor vi har skrevet følgende:

Dere har gitt uttrykk for at dere ønsker å svare på forhold som er tatt opp i de ulike høringsuttalelsene, samt utdype svaret til enkelte av nabomerknadene. Kommunen vurderer at det vil være hensiktsmessig å supplere søknaden med dokumentasjonen som har blitt etterspurt, og ber om at dette ettersendes. Det er viktig at søknaden er tilstrekkelig opplyst når tiltaket søkes løst gjennom flere dispensasjoner, slik som er tilfellet i denne saken. Øvrige merknader til høringsuttalelsene og nabomerknadene kan også sendes inn.

Ettersom dette ikke ble diskutert nærmere under møtet ble det heller ikke inkludert i referatet. Jeg går ut i fra at du har lest høringsuttalelsene, men dersom dere ikke har fått dem kan jeg selvsagt videresende disse. Sektormyndighetene har etterspurt diverse informasjon for at saken skal være tilstrekkelig opplyst når vedtak treffes. Dette gjelder blant annet:

- Informasjon om anleggsvei(er), herunder plassering, behov for evt. utbedring av eksisterende vei, bruk og etterfølgende tilbakeføring.
- Plan 1875 punkt 5.1 bokstav a) om sikrings-/hensynssone fastsetter at konstruksjoner og anlegg skal sikres mot 100-års flom. Det vil være nødvendig med en bekreftelse på om dette kravet er oppfylt, særlig hensett at det i opprinnelig søknaden er oppgitt at tiltaket kun er sikret mot 20-årsflom. Dersom anleggene og konstruksjonene innenfor denne sonen ikke sikres på denne måten krever dette dispensasjon fra bestemmelsen.
- Flere sektormyndigheter etterspør deres egen redegjørelse for hvordan naturmangfoldloven og vannressursloven ivaretas som følge av tiltakene. Kommunen vil også måtte behandle vannforskriften § 12. Når vi har mottatt svar fra KML kan vi gå nærmere inn på hvilke forhold det må redegjøres for.

Ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Thea Solvoll Liahjell
Jurist
Seksjon for byutvikling, Byggesak

Telefon: 94804760 |
Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Anders Koller Tufte <anders@ihuga.no>
Sendt: tirsdag 11. juli 2023 16:31
Til: Thea Solvoll Liahjell <Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>; Erik Joachimsen <erik@arcticcenter.no>
Emne: RE: Utkast til referat fra møte den 28.06.2023

Hei.

Viser til mottatt brev i dag der det står:

Søker vil også måtte supplere søknaden med dokumentasjonen som er etterspurt i kommunens brev av 12.06.2023.

Jeg har lest gjennom brevet (vedlagt) og blir litt usikker hva det henvises til.

Er det tilknyttet kulvertløsningen over Nordelva:

Dispensasjonene knyttet til dokumentasjonskrav og etablering av kulvert over Nordelva er spesielt problematiske, og det varsles med dette om at kommunen foreløpig vurderer at disse vil bli avslått. Når det gjelder dokumentasjonskravene kan vi ikke se at det, i tilstrekkelig grad, er vist til at vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylte. Deres begrunnelse går i hovedsak ut på at prøvene ikke kan innhentes grunnet snø og is. Værforholdene har endret seg betydelig siden søknaden ble sendt inn, og på nåværende tidspunkt bør det i utgangspunktet ikke være problematisk å innhente dokumentasjonen. Det bemerkes at dere kan ettersende en utdypende begrunnelse for dispensasjonene dersom dere ønsker dette.

Eller har ikke referatet tatt høyde for at vi planlegger for bruløsning i stede for kulvertløsning.

Det hadde vert supert om dere kunne spesifisert, så vi ikke gjør feil ved ny oversendelse.

Mvh Anders Koller Tufte

Anders Koller Tufte
Faglig Leder

anders@ihuga.no
+47 40455721



From: Thea Solvoll Liahjell <Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>
Sent: Monday, July 10, 2023 11:49 AM
To: Anders Koller Tufte <anders@ihuga.no>; Erik Joachimsen <erik@arcticcenter.no>
Subject: Utkast til referat fra møte den 28.06.2023

Hei,

Vedlagt ligger forslag til referat fra møtet som ble avholdt den 28.06.2023. Ber om at dere foretar en gjennomlesning og kontroll av dokumentet før det blir offentliggjort. Dersom dere mener at referatet er mangelfullt, eller må endres på andre måter, ber jeg om rask tilbakemelding.

Ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Thea Solvoll Liahjell
Jurist
Seksjon for byutvikling, Byggesak

Telefon: 94804760 |
Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.