From: "Daniel Sierra Polanco" <daniel@consepteiendom.no>

**Sent:** Sat, 8 Jul 2023 17:55:35 +0200

To: "Torbjørn Knutsen" <Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no>

Cc: "Johnny Viggo Bårdsen" <johnny@consepteiendom.no>

**Subject:** Svar: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Attachments: 5181-erklaring-om-ansvarsrett 2023 NBU.pdf, 5185-gjennomforingsplan-2023-

Innlandsvegen 485.pdf, 5148-samsvarserklaring\_2023 NBU.pdf

Hei Torbjørn.

Det høres mer riktig, men da det betyr at det er nok med å oppdatere gjennomføringsplan med ny ansvarsrett og samsvarserklæring, sender vedlagt disse dokumenter, du kan se på dem og vi kan snakkes om det på mandag.

God helg.

Mvh.

Daniel Sierra Polanco • Arkitekt MNAL

Tlf. +47 97000562 | E-post daniel@consepteiendom.no

Web consepteiendom.no | Adr. Strandveien 106, 9006 Tromsø

Fra: Torbjørn Knutsen < Torbjorn. Knutsen@tromso.kommune.no>

**Dato:** fredag, 7. juli 2023 kl. 07:01

**Til:** Daniel Sierra Polanco <daniel@consepteiendom.no> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen <johnny@consepteiendom.no>

Emne: SV: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei.

Beklager sen tilbakemelding fra meg. Jeg har måttet gjøre noen avklaringer med tidligere saksbehandler i saken, som er ute i permisjon.

Den oppdaterte gjennomføringsplanen oppgir stadig Vestlandshus Tromsø AS som ansvarlig utførende, selv om foretaket ble fratatt ansvarsrett for funksjonen. Dette var bakgrunnen for at ferdigattesten ble opphevet, og den samme mangelen gjelder for så vidt endringssøknaden som ble godkjent. Det vil derfor måtte sendes en ny oppdatert gjennomføringsplan som viser dekker alle nødvendige funksjoner og ansvarsområder, slik som det kreves i pålegget.

Vi kan snakkes nærmere om dette på mandag. Du kan ringe med på telefonnummer nedenfor.

Med vennlig hilsen

Torbjørn Knutsen

Rådgiver

Seksjon for byutvikling, Byggesak

Telefon: 94793544 |

Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Daniel Sierra Polanco <daniel@consepteiendom.no>

Sendt: onsdag 5. juli 2023 16:06

**Til:** Torbjørn Knutsen <Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen <johnny@consepteiendom.no>

Emne: Svar: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei Torbjørn.

Fint om du gir oss en avklaring ang. hvilken søknad er det som kommunen ønsker vi seder igjen. Har du sett på den tidligere dialog med Tom Andre Thoresen og endring søknad som er godkjent sist? Vi kan eventuelt sender ny oppdatert gjennomføringsplan med nødvendige funksjoner og ansvarsområder med ansvar som kan oppdatere de allerede godkjente søknadene.

Mvh.

**Daniel Sierra Polanco** 

Tlf. +47 97000562

Web consepteiendom.no

Arkitekt MNAL

E-post daniel@consepteiendom.no

Adr. Strandveien 106, 9006 Tromsø

Fra: Daniel Sierra Polanco < daniel@consepteiendom.no >

Dato: tirsdag, 4. juli 2023 kl. 08:43

**Til:** Torbjørn Knutsen < <u>Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no</u>> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen < johnny@consepteiendom.no>

Emne: Svar: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei Torbjørn.

Jeg prøvde å ringe deg, jeg sitter i Colombia nå på ferie i tilfelle at det kom tlf.nr. her i fra selv om jeg ringer fra norske nr.

Jeg vil også si at vi er ikke noe imot og hvis det må sendes inn ny søknad så gjør vi det på vegne av Elis-Synnøve Bjarnar men ville bare først avklare hva skal sendes inn helt tydelig siden vi har sendt allerede mange søknadene. Vi er ikke helt ening på den multen og vi setter storpris for rask saksgang slik at evt. stoppes.

Mvh.

**Daniel Sierra Polanco** 

E-post daniel@consepteiendom.no

Tlf. <u>+47 97000562</u> Web consepteiendom.no

Adr. Strandveien 106, 9006 Tromsø

Arkitekt MNAL

Fra: Daniel Sierra Polanco < daniel@consepteiendom.no >

Dato: tirsdag, 4. juli 2023 kl. 08:11

**Til:** Torbjørn Knutsen < <u>Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no</u>> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen < <u>johnny@consepteiendom.no</u>>

Emne: Svar: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei Torbjørn,

Vedlegger godkjent endringssøknad, tidligere vi har hatt dialog med Tom Andre Thoresen om dette her, og det var snakket om at den søknaden som skulle sendes var en endringssøknad og der etter kunne det søkes ferdigattest, vi avklarte situasjonen med den Privatrettslig dom at vi kunne sende inn endringssøknad fordi dette var en jobb som allerede var gjort når ansvarsrett var enda på plass, men videre kunne vi ikke søke ferdigattest før tiltakshaver og beboere hadde fått ordnet det manglene eller evt. bekrefte med ansvarsrett at jobben var ferdig og der er vi kommet til nå. Vi sendte endringssøknad den 26.10.2022 og i dialog med Arnt Ronny Jakobsen bland annet om tiltakshaver vi sendte en e-post avklarende (vedlagt) med riktig tiltakshaver, men selv det kom i godkjenning som Vestlandshus, uansett med denne søknad og denne godkjenning trodde vi at vi at vi hadde gjort det kommunen hadde bed om og nå neste var ferdigattest som er den du nevner at er opphevet, vi hadde ikke søkt for ferdigattest selv om dem kom og dette var fordi det er opp til tiltakshaver når jobben er ferdig. Dette høres litt komplisert ut og jeg ringer deg om litt for mer avklaring.

Mvh.

Daniel Sierra Polanco

E-post daniel@consepteiendom.no

Tlf. +47 97000562

Web consepteiendom.no

Adr. Strandveien 106, 9006 Tromsø

Arkitekt MNAL

Fra: Torbjørn Knutsen < Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no >

Dato: tirsdag, 4. juli 2023 kl. 05:29

**Til:** Daniel Sierra Polanco < <a href="mailto:daniel@consepteiendom.no">daniel@consepteiendom.no</a>> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen < <a href="mailto:johnny@consepteiendom.no">johnny@consepteiendom.no</a>>

Emne: SV: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei.

Når det gjelder hvem som er rette adressat for pålegget må jeg bare gjenta det som er svart fra kommunen tidligere: Vestlandshus Tromsø AS var oppført som tiltakshaver i opprinnelig byggesøknad. Så vidt jeg kan se er det ikke gitt tillatelser der andre enn Vestlandshus Tromsø AS er tiltakshaver, foruten muligens VA-søknad som anses som et separat tiltak. Kommunen har ikke mottatt skriftlig bekreftelse fra nye tiltakshavere om at denne rollen er overtatt av dem. Hvordan sakens parter fordeler ansvaret for å oppfylle pålegget seg imellom, er for kommunen uvedkommende. Pålegget er rettet mot Vestlandshus Tromsø AS, og det er dette foretaket som har ansvaret overfor kommunen for å oppfylle pålegget.

Pålegget går ut på at det må sendes inn en ny komplett søknad med gjennomføringsplan som viser at nødvendige funksjoner og ansvarsområder er belagt med ansvar. Dette omfatter tiltaket i sin helhet. Videre må det søkes om godkjenning av de endringene som er gjort fra opprinnelig byggetillatelse. Når kommunen har mottatt en komplett søknad som inneholder denne dokumentasjonen, vil pålegget anses oppfylt og tvangsmulkten vil stoppe.

Dernest må tiltaket avsluttes med ferdigattest. Ferdigattest utstedes når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse. Det må dokumenteres at tiltaket er utført i samsvar med tillatelse og relevante bestemmelser. Herunder må det dokumenteres at avvik er utbedret.

Du har skrevet følgende:

«Vi har flere ganger sent inn e-post til kommunen med anmodning om status av saken og det ble bland annet sist sendt inn en endringssøknad som ble godkjent. Dette var avtalt med kommunen for at bygget ble riktig søkt i forhold til slik det ble bygd og deretter kunne det søkes ferdigattest, men dette må tiltakshaver gjøre.»

Det fremstår uklart hvilken endringssøknad du sikter til her og når den eventuelt ble godkjent av kommunen. Ber om at du oppklarer dette. For ordens skyld nevner jeg at ferdigattest som ble gitt på bakgrunn av endringstillatelse datert 25.01.2023 er opphevet som følge av manglende ansvarsrett.

For øvrig håper jeg dette var oppklarende. Ta kontakt ved ytterligere spørsmål, jeg kan også nås på telefonnummer nedenfor.

Med vennlig hilsen

**Torbjørn Knutsen** Rådgiver Seksjon for byutvikling, Byggesak

Telefon: 94793544 |

 $\underline{Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no}$ 



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Daniel Sierra Polanco <daniel@consepteiendom.no>

Sendt: mandag 3. juli 2023 15:06

**Til:** Torbjørn Knutsen < <u>Torbjorn.Knutsen@tromso.kommune.no</u>> **Kopi:** Johnny Viggo Bårdsen < <u>johnny@consepteiendom.no</u>>

Emne: Innlandsvegen 485; BYGG-20/01278-54

Hei.

Viser til brev fra 28.06.2023 om anmodning om utsettelse av frist og pålegg om retting og tvangsmulkt.

Der står at det fremgår av plan- og bygningsloven § 23-2 andre punktum at skifte at tiltakshaver under gjennomføring straks skal meldes til kommunen av både opprinnelig og ny tiltakshaver. Kommunen har ikke mottatt skriftlig bekreftelse fra ny tiltakshaver at rollen er overtatt. Ovennevnte pålegg vil derfor rettes mot Vestlandshus Tromsø AS.

Vi vil informere at siden 2021 er det sendt inn søknader til kommunen med en annen tiltakshaver enn Vestlandhus Tromsø AS (VH). Dette fordi VH ikke er tiltakshaver, men har hatt ansvaret for søknadene og Pro/utf. inntil at dette ble fratatt av kommunen. (se søknadene vedlagt).

Vi mener at det er feil å pålegge VH med en tvangsmulkt siden de ikke er tiltakshaver. Denne saken har nå vart i mange år hvor det har vært prøvd rettelser flere ganger uten at dette skjer, når kommunen fratatt ansvarsrett for utførelse til Vestlandshus kan de ikke utføre resterende del av jobben og samtidig søke ferdigattest når dette er fullført. Gjennom en privatrettslig dom er har tiltakshaver og eier av leilighet fått en kompensasjon for at jobben utføres ferdig, men VH har ingen mulighet for påvirkning og har heller ikke lenger noe med saken å gjøre. Dette ble sendt inn i et brev fra 14.04.2023 til kommunen. Vi har flere ganger sent inn e-post til kommunen med anmodning om status av saken og det ble bland annet sist sendt inn en endringssøknad som ble godkjent. Dette var avtalt med kommunen for at bygget ble riktig søkt i forhold til slik det ble bygd og deretter kunne det søkes ferdigattest, men dette må tiltakshaver gjøre.

Vi vil gjerne bidra med alt vi kan for å avslutte denne saken. Vi forstår fra brevet at det må sendes inn en ny og komplett søknad med ansvarlige foretak, men hvilken søknad er det som skal sendes? Ferdigattest? Ett trins søknad? Samtidig er det ikke lenger opp til VH men til tiltakshaver og eiere av leiligheten å finne det ansvarlige foretak som skal utføre resterende arbeid eller bekrefte selv at arbeidet er utført. Hvis det er til hjelp så hadde det vært fint med et teams eller tlf. møte for å avklare situasjonen og gjøre det kommunen krever.

Vi står gjerne til rådighet og venter på et snarlig svar.

Mvh.

Daniel Sierra Polanco Tlf. +47 97000562

Web consepteiendom.no

Arkitekt MNAL

E-post daniel@consepteiendom.no

Adr. Strandveien 106, 9006 Tromsø