

From: "Margareth Sundfør"
Sent: Fri, 21 Apr 2023 15:00:28 +0200
To: "Roger Fagerheim" <roger@frabene.no>
Cc: "Erik Eidesen" <erik.eidesen@tromso.kommune.no>
Subject: Plan 1956 Fjellheisen øvre stasjon - svar på spørsmål om avtalen med PIF

Hei!

E-posten du sendte 29. mars, om avtalen med Tromsø kommune^V/PIF, følges opp videre av seksjonsleder på byutvikling. Det har jeg fått bekreftet tidligere denne uka.

Det er nok vanskelig å unngå at møtereferater havner på postlista. Vi følger offentlighetsloven og arkivforskriften. Det betyr at alt av brev, e-poster, notater og andre dokumenter journalføres fortløpende med informasjon om hvem som sendte og mottok de, hva de handler om, dato, saken de inngår i og hvordan de ble fulgt opp eller behandlet. Postlista er offentlig og et viktig redskap for å sikre åpenhet om offentlig saksbehandling.

Med vennlig hilsen

Margareth Sundfør
arealplanlegger
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 48008205 | 48008205
Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Roger Fagerheim <roger@frabene.no>
Sendt: torsdag 20. april 2023 14:28
Til: Margareth Sundfør <Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no>
Kopi: Erik Eidesen <erik.eidesen@tromso.kommune.no>
Emne: VS: Fjellheisplatået - avtalen med PIF

Hei, Margareth.

Jeg lurte bare på om dere har kommet noen vei med avklaring i problemstillingen omkring avtalen med PIF?

Det var ellers litt beklagelig, om enn kanskje uunngåelig ut fra politikken dere fører med å legge ut alt av møtereferater offentlig, at Nordlys hadde et oppslag om anleggsvei i Tromsdalen. Journalisten hadde naturligvis ikke fått med seg nyansene i omfanget av transport av maskiner, ei heller at vi ser for oss å

benytte en allerede eksisterende trasé. Dessverre kan man da ha etterlatt et feilaktig inntrykk av at Fjellheisen ønsker å lage en ny vei som skal benyttes til transport av alt av materiell – over lang tid. Vi får bare håpe at beboerne i Tromsdalen ikke blir for – unødig – bekymret.

Mvh
Roger

FRABENE

Roger Fagerheim, daglig leder
Frabene AS, postboks 226, 9253 Tromsø
Tlf. 916 47 340.

Fra: Erik Eidesen <erik.eidesen@tromso.kommune.no>
Sendt: 30. mars 2023 11:35
Til: Roger Fagerheim <roger@frabene.no>; Margareth Sundfør <Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no>
Kopi: lars@haja.no; Stig Edvardsen <stig@norwegian.travel>; Ole-Johan Pedersen <ole@fjellheisen.no>
Emne: SV: Fjellheisplatået - avtalen med PIF

Hei Roger, og takk i like måte.

Takk for klargjøringen av problemstillingen. Byplan vil følge dette opp internt så snart som overhode mulig. Margareth holder dere informert.

Med vennlig hilsen

Erik Eidesen
Nestleder Byplankontoret
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 47608107 |
erik.eidesen@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Roger Fagerheim <roger@frabene.no>
Sendt: onsdag 29. mars 2023 11:58
Til: Margareth Sundfør <Margareth.Sundfor@tromso.kommune.no>; Erik Eidesen <erik.eidesen@tromso.kommune.no>

Kopi: lars@haja.no; Stig Edvardsen <stig@norwegian.travel>; Ole-Johan Pedersen <ole@fjellheisen.no>

Emne: Fjellheisplatået - avtalen med PIF

Hei.

Takk for hyggelig og konstruktivt møte i går. Som avtalt sender jeg en redegjørelse for utfordringene vi har med tanke på avtaleforholdet med PIF vedrørende opparbeidelse av fjellheisplatået.

PIF tok allerede i 2020 et initiativ overfor Fjellheisen med ønske om å inngå et samarbeid om oppgradering/utbedring av fjellheisplatået, basert på en felles erkjennelse av behovet for tiltak. Første utkast til samarbeidsavtale forelå i juni 2021. Selv om formell avtale ikke ble inngått på det tidspunktet, ble man enige om å engasjere arkitekt/konsulent til å utarbeide et prosjektforslag. En omforent prosjektplan var klar våren 2022. Parallelt med utarbeidelsen av prosjektdetaljeringen pågikk prosessen med en avtale. PIF meddelte at man var enige om betingelsene i et foreliggende, bearbeidet avtaleutkast, der partene skulle dele kostnader til prosjektering og opparbeidelse likt. I og med at kostnadsoverslaget for tiltaket ble høyere enn det beløpet på 5 MNOK som kommunen hadde satt av til prosjektet, var imidlertid PIF avhengig av økt ramme. Avtalen kunne derfor ikke inngås før man hadde fått innarbeidet et beløp til formålet i kommunens budsjett for 2023. Ut fra det vi kjenner til, bevilget kommunestyret 15 MNOK til prosjektet.

I september 2022 informerte Planavdelingen om at utbygging av ny fjellstue måtte underlegges detaljregulering. Etter den tid har PIF valgt en holdning der man ikke lenger ønsker å inngå en avtale om deling av kostnadene til opparbeidelse, og at man i stedet kun er villig til å ta sin halvpart av kostnadene til prosjekteringen. Avdeling for eiendom har oversendt oss et utkast til en avtale basert på en slik forutsetning, mens krav til opparbeidelse etter PIFs og Eiendoms syn må tas inn som et rekkefølgekrav til planen for ny fjellstue.

All den tid vi har hatt en forutgående, konstruktiv og omforent prosess med PIF om prosjektet, herunder kostnadsdelingen, kan vi ikke se noen annen forklaring på at PIF nå likevel ikke ønsker å inngå en samarbeidsavtale om opparbeidelsen enn at man øyner en anledning gjennom detaljreguleringsplanen til å overføre en større andel av prosjektkostnaden på Fjellheisen. Vi opplever en slik framgangsmåte som henimot uforskammet. Behovet for utbedring og opparbeidelse av fjellheisplatået er ikke utløst av ny fjellstue. I stedet er årsaken de senere årenes betydelige økning i antall besøkende til platået, både som følge av bedret tilgjengelighet via Sherpa-trappa og dessuten flere reisende med fjellheisen. Det faktum at det tilnærmet akutte behovet for tiltak på fjellheisplatået var identifisert lenge før arbeidet med reguleringsplan for ny fjellstue tok til, burde tilsi at tiltaket ikke skal tas inn som rekkefølgekrav til planen. I stedet bør PIF og Fjellheisen, som opprinnelig forutsatt, inngå samarbeidsavtalen om prosjektet. Selv om man kan argumentere for at ny fjellstue vil gi ytterligere økning i antallet besøkende og derigjennom forsterker belastningen på fjellheisplatået, ville problemet vært umulig å leve med selv uten ny fjellstue. Vi mener følgelig at å stille rekkefølgekrav ikke er riktig. Om Planavdelingen er av en annen oppfatning, kan vi likevel akseptere rekkefølgekravet dersom en avtale med PIF, basert på lik deling av kostnader, inngås.

Vi har forståelse for at Planavdelingen ikke kan ta stilling til en samarbeidsavtale mellom PIF/Eiendom og Fjellheisen. Dersom Plan krever at det knyttes rekkefølgekrav til opparbeidelsen av fjellheisplatået, ber vi imidlertid om at dere presenterer problemstillingen for ledelsen i Byutvikling slik at saken kan avklares på et overordnet nivå. Med tanke på den stramme framdriftsplanen vi har for reguleringsarbeidet, som igjen direkte påvirker muligheten for oppstart av byggarbeidene våren 2024, er vi avhengige av at saken

avklares raskt. Vi kan ikke risikere å havne i en situasjon der PIF får anledning til å trenere en samarbeidsavtale fordi vi selv har hastverk med å starte bygging.

På vegne av Fjellheisen AS

FRABENE

Roger Fagerheim, daglig leder
Frabene AS, postboks 226, 9253 Tromsø
Tlf. 916 47 340.