

**From:** "Helge Simonsen" <helgesimo@gmail.com>  
**Sent:** Wed, 19 Oct 2022 20:14:22 +0200  
**To:** "Postmottak Tromsø kommune" <postmottak@tromso.kommune.no>; "Guro Rustad Grebstad" <Guro.Rustad.Grebstad@tromso.kommune.no>  
**Cc:** "Signar Bakkeli" <bakkelisignar@gmail.com>  
**Subject:** BYGG 20/8015-42 - Kommentar til epost fra Consept Eiendom  
**Categories:** Grønn kategori

Hei

Da saken er lang og kommunen har satt ny saksbehandler på saken, ønsker vi å kommentere epost til kommunen fra Consept Eiendom 07.10.22 (20/8015-42).

Vi ber saksbehandler sette seg inn i vedtak av 12.01.2018, hvor Vestlandshus Tromsø ble fratatt ansvarsretten for Innlandsvegen 485.

Videre er dokument "69720/18-GAUSLE 14/7474" verdt å lese, hvor kommunens tilsyn avdekker flere feil og ulovligheter med bygget.

Videre ulovlighetsoppfølging kan man lese:

Sitat fra: BYGG-20/01278-8 - Innlandsvegen 485, 23/6 - forhåndsvarsel om pålegg

Av SAK10 § 12-1 første ledd fremgår følgende:

«Tiltakshaver har ansvar for å fremskaffe nye ansvarlige foretak ved opphør eller andre endringer i ansvarsrettene. Tiltakshaver er ansvarlig for innbetaling av byggesaksgebyr til kommunen. Kommunen kan i alle saker etter plan- og bygningsloven rette pålegg mot tiltakshaver.»

Det er altså tiltakshaver som har ansvar for å fremskaffe nye ansvarlige foretak ved opphør.

Kommunens plikt til å følge opp ulovligheter følger av plan- og bygningsloven § 32-1. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

Kommunen skal forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven.

Sitat slutt.

Sitat fra: BYGG-20/01278-15 - 23/6/0/0 Innlandsvegen 485 - vedtak med pålegg om retting og tvangsmulkt

I medhold av godkjent delegasjon instruks fattes følgende vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 32-3 pålegges Vestlandshus Tromsø AS som tiltakshaver  
å påse at det fremmes en søknad om oppføring av bolig på eiendommen 23/6, Innlandsvegen 485. Søknaden må inneholde de opplysninger som er nødvendig for at kommunen skal kunne realitetsbehandle søknaden, jf. plan- og bygningsloven § 21-2 første ledd andre punktum og byggesaksforskriften (SAK10) § 5-4.

Sitat slutt.

Sitat fra: BYGG-20/01278-36 - 23/6/0/0 Innlandsvegen 485 - orientering om status i sak

Når det gjelder de øvrige forholdene ved boligen som vil være til hinder for en eventuell ferdigattest så er disse ikke omfattet av pålegget datert 27. januar 2021, og etter vår vurdering ikke noe som kan forfølges i medhold av dette pålegget. Kommunen er av den oppfatning at øvrige mangler er noe som kan følges opp i byggesaken når vi mottar en ny og komplett søknad om tiltaket, og har derfor ikke igangsatt egen ulovlighetsoppfølging av disse forholdene.

Sitat slutt.

At Concept Eiendom/Vestlandshus Tromsø ifølge e post av 07.10.22 (20/8015-42) later til å forvente ferdigattest(!) på nåværende tidspunkt, når bygget fremdeles mangler ansvarlig foretak, oppfattes fra denne side som nok et tullete forsøk på å lure seg unna ansvaret sitt. I 7 år har entreprenøren drevet en katt og mus lek med kommunen og beboerne her ute og fortsetter å gi uttrykk for at dem ikke skjønner hvordan en boligsøknad skal fylles ut. Johnny Bårdsen & Co. har mange, mange år med erfaring innen feltet. Det burde være en smal sak å fullføre et stakkars trebygg. La oss understreke alle sjanser og utsettelse Bårdsen allerede har fått av kommunen gjennom 5 år med tilsyn. Nå må det være nok.

Vi regner med kommunen følger opp kravet om komplett byggesøknad samt tilhørende tilsyn ang. punkter som ble avdekket i rapport 69720/18-GAUSLE 14/7474, vedrørende blant annet bygg tegninger og TEK10.

--

mvh

Helge Simonsen og Signar Bakkeli

Mob: 47451551