

From: Torstein Piltingsrud <torstein.piltingsrud@atpa.no>
Sent: Wednesday, June 17, 2020 1:37 PM
To: Monalf Figenschau
Subject: FW: Tromsø lufthavn - Gbnr 118/1016 i Tromsø kommune - Byggesak - Nytt hotell - Huldervegen 2 - Krav til strømningsanalyse - Uttalelse fra Avinor
Attachments: 19_00460-8 Tromsø lufthavn - Gbnr 118_1016 i Tromsø kommune - Byggesak - Nytt hotell - Huldrev 1861080_6_1.pdf

Fra: "Merli, Einar" <Einar.Merli@avinor.no>

Dato: torsdag 6. juni 2019 13.49

Til: Torstein Piltingsrud <torstein.piltingsrud@atpa.no>

Kopi: "'postmottak@tromso.kommune.no'" <postmottak@tromso.kommune.no>, "Schrøen, Ivar Helsing" <Ivar.Helsing.Schroen@avinor.no>, "Øvervold, Bjørn Harald" <Bjorn.Harald.Overvold@avinor.no>, "Henriksen, Svein-Idar" <Svein-Idar.Henriksen@avinor.no>, "Nybak, Elin" <Elin.Nybak@avinor.no>, "Krokstrand, Mette" <Mette.Krokstrand@avinor.no>, "Hjetland, Olai Rune" <Olai.Rune.Hjetland@avinor.no>, "Dons, Nicolai" <Nicolai.Dons@avinor.no>

Emne: Tromsø lufthavn - Gbnr 118/1016 i Tromsø kommune - Byggesak - Nytt hotell - Huldervegen 2 - Krav til strømningsanalyse - Uttalelse fra Avinor

AT Plan & Arkitektur AS
v/Torstein Piltingsrud

Vi viser til Deres e-poster nedenfor av 04.05.2019 og 28.05.2019 vedrørende krav til strømningsanalyse i forbindelse med etablering av nytt hotell på Huldrevegen 2, gbnr 118/1016 i Tromsø kommune.

Avinor er innforstått med at hotellet planlegges oppført i samsvar med vilkår i gjeldende reguleringsplan.

Avinor har siden høring av reguleringsplanen for Huldreveien 2 erfart at tilsvarende enkeltstående bygg nær lufthavner kan skape uønsket turbulens. Vi har nå innskjerpet krav om strømningsanalyser i tilsvarende saker med bakgrunn blant annet i det felleseuropeiske regelverket som lufthavnen er godkjent etter. (Regelverket: *EASA-krav CS ADR-DSN.B.015 med tilhørende veiledning GM1 ADR-DSN.B.015 (b) samt AMC1 ADR.OPS.B.075*)

Det er ikke ønskelig fra Avinor sin side at det etableres et byggverk inntil Tromsø lufthavn uten at vi er trygge på at hotellet ikke medfører risiko for turbulens ved visse vindretninger. Tiltak som skaper eller forsterker turbulens nær innflyging medvirker til begrensninger i flyoperasjoner som igjen går ut over lufthavnens regularitet.

Vi mener derfor at det må gjennomføres en strømningsanalyse (turbulensanalyse) av det planlagte hotellet i tråd med punkt 5 i vårt brev av 02.05.2019 til AT Plan & Arkitektur AS (følger vedlagt).

Avinor vil henstille Tromsø kommune, som bygningsmyndighet, å ivareta Tromsø lufthavn ved å stille krav om strømningsanalyse (turbulensanalyse) i rammetillatelsen for det omsøkte hotellet.

Med vennlig hilsen

Einar K. Merli

Arealplanlegger, seksjon Masterplaner og arealdisponering

DRIFT OG INFRASTRUKTUR

einar.merli@avinor.no

Mob: +47 976 51 687

Tlf: +47 67 03 00 00

Dronning Eufemias gate 6

Postboks 150, 2061 Gardermoen

www.avinor.no



Fra: Torstein Piltingsrud <torstein.piltingsrud@atpa.no>

Sendt: tirsdag 28. mai 2019 22:12

Til: Merli, Einar <Einar.Merli@avinor.no>; Nybak, Elin <Elin.Nybak@avinor.no>; Arkiv <Arkiv@avinor.no>

Kopi: Anne Aubert <aa@daimyo.no>; Monalf Figenschau <monalf.figenschau@atpa.no>; Trond Alsgaard Hansen <trond.hansen@atpa.no>; Fredrik Kjos Brask <fb@daimyo.no>

Emne: Re: Tromsø kommune, byggesak Huldervegen 2_henvendelse vedrørende retningslinjer i forhold til innflygningstrasé

Hei igjen

Vi jobber nå med å få utført endelig radioteknisk vurdering jf pkt 3 under. Vi savner imidlertid en tilbakemelding fra dere på pkt 5 under – krav til strømningsanalyse.

Vennlig hilsen



www.atpa.no

Torstein Piltingsrud

m. 92624582

Fra: Torstein Piltingsrud <torstein.piltingsrud@atpa.no>

Dato: lørdag 4. mai 2019 11.29

Til: "Merli, Einar" <Einar.Merli@avinor.no>, "Nybak, Elin" <Elin.Nybak@avinor.no>, "post@avinor.no" <post@avinor.no>

Kopi: Anne Aubert <aa@daimyo.no>, Monalf Figenschau <monalf.figenschau@atpa.no>,

Trond Alsgaard Hansen <trond.hansen@atpa.no>, Fredrik Kjos Brask <fb@daimyo.no>
Emne: FW: Tromsø kommune, byggesak Huldervegen 2_henvendelse vedrørende retningslinjer i forhold til innflygningstrasé

Hei,

Det vises til foreløpig uttalelse fra dere datert 02.05.19. Tiltakshaver ønsker å takke for rask tilbakemelding og informasjon. Vi har følgende kommentar til uttalelsen:

Til pkt 2 – krav til søknad om tårnkran: Søknad vil bli ivaretatt av ansvarlig utførende som kan redegjøre for de ulike forhold dere trenger opplyst.

Til pkt 3 – krav til endelig radioteknisk vurdering: Dette bestilles hos Avinor Flysikring som forutsatt. Vi forstår imidlertid ikke at vurderingen fra 2015 skal være ugyldig slik dere skriver. Vedlagt illustrasjon viser plassering av bygget (lyserød figur m sort strek) i forhold til byggegrenser i godkjent reguleringsplan (rød stippet strek) og i forhold til bygningsvolum 2015 (blå stippet strek) som fulgte godkjent regulering. Dette viser etter vår forståelse at det er snakk om mindre justeringer innenfor fastsatte rammer. I den radiotekniske vurderingen fra 2015 skriver dere også at: «endelig radioteknisk vurdering gjennomføres når endelig fasadetegninger og situasjonsplan er fastlagt». Her er vurderingen fra 2015 helt på linje med fastsatt dokumentasjonskrav i reguleringsplan 1788 og, underforstått, muligheten for tilpasninger innenfor fastsatte byggegrenser og byggehøyder i plan 1788.

Til pkt 4 – krav til belyningsplan: Dette vil bli utarbeidet og oversendt til godkjenning i detaljprosjektet. For anleggsfasen samordnes krav til belyningsplan med innsendelse av søknad tårnkran.

Til pkt 5 – krav til strømningsanalyse: Tiltaket ligger innenfor godkjente byggegrenser og byggehøyder i gjeldende reguleringsplan 1788, se vedlagte illustrasjoner. Reguleringsplanen er av nyere dato og Avinor har, som høringspart og myndighet, vært direkte medvirkende i arbeidet med planen hvor byggets plassering og høyde ble vurdert og fastsatt. Grunneier/Tiltakshaver må derfor legge til grunn at alle nødvendige hensyn med tanke på flyplassdriften er ivaretatt i denne forbindelse. Gjeldende reguleringsplan gir grunneier en rett etter plan- og bygningsloven til å oppføre bygget innenfor fastsatte rammer. Vi ber derfor om en nærmere redegjørelse for hensikten med og hjemmelsgrunnlaget for å kreve en slik analyse i den påfølgende byggesaken når tiltaket omsøkes i tråd med vedtatt reguleringsplan.

Til pkt 6 – Tiltakshaver er lovpålagt prosjektering iht TEK17.

Vennlig hilsen



www.atpa.no

Torstein Piltingsrud
m. 92624582

