



Møte: 10.10.2023 – Omsette bestemmelser om birdstrike i reguleringsplaner

Til stede:

Fra Tromsø kommune:

Erik Eidesen, Stian Eriksen, Ingeborg Westad Utheim, Anniken Romuld

Fra Avinor:

Ivar Helsing Schøen, Jan Andersen, Heidi Cecilie Birkelund, Einar Merli

Fra Statsforvalteren:

Hans K. Rønningen, Gaute Sletteland, Lone Høgda

Møteleder: Lone Høgda

Referent: Lone Høgda

Tema for dialogmøte: **Hvordan omsette BIRDSTYRIKE i en håndterlig bestemmelse – kan vi komme til en omforent løsning?**

Det er to konkrete reguleringsplaner man ikke kommer videre med på grunn av blant annet manglende bestemmelse om birdstrike (Plan 1876: Skattøra og plan 1883: Ærfuglevegen). Tromsø kommune og Avinor har gjennomført dialogmøte for å løse innsigelsen, men har ikke kommet til enighet.

Dette møte ble arrangert med bakgrunn i et notat fra Tromsø kommune datert 31.05.2023 (deres ref PLAN-22/01976-85) hvor de ønsker bistand fra Statsforvalteren for en avklaring i forhold til innhold for en birdstrike bestemmelse. Med bakgrunn i notatet fra inviterte Statsforvalteren til et orienteringsmøte med Avinor 7. september 2023.

Dagens møte 10.10.2023:

Avinor redegjør for sitt mandat og orienterer om formalitetene rundt forebygging av konflikt mellom luftfartøy og fugler og dyr. Ivaretagelse av hensynet til birdstrike er forankret i Forskrift om sertifisering av flyplasser mv (2015) og forordning (EU) nr. 139-2014.

Det er viktig at vi her kan komme til en løsning. I tillegg til de to sakene som danner grunnlag for møtet er det fortsatt en tvist i flere andre saker.

Tromsø kommune har oversendt forslag til bestemmelse om birdstrike, men den er blitt avvist av Avinor. Kommunen lurer på hvorfor. Avinor skal se på denne på nytt.

Hovedproblemstillingen er at en bestemmelse om birdstrike slik den er i dag er vanskelig å håndheve på byggesak. I tillegg gir den ingen mening i en reguleringsplan. Tromsø kommune mener at bestemmelsen ikke fungerer på detaljreguleringsnivå, men hører hjemme på overordnet KPA nivå.

Hva må til videre?

Vi ser at det må arbeides i tre løp.

- 1) KPA er i prosess og man bør vurdere å se på hvordan en bestemmelse om birdstrike kan bli effektiv der.
- 2) Hvordan løse innsigelsene til planene nå?
 - Oppdatere ROS analysene knyttet reguleringsplan
 - Lage egen risikovurdering for birdstrike
- 3) Birdstrike må også løftes i kommunale beredskapsplaner og det må gjennomføres ROS analyser etter Lov om kommunalberedskapsplikt (sivilforsvarsloven).

Var ikke tema på møte:

Jeg har funnet et eksempel på ROS-analyse for potensielle fly-fugl kollisjoner for sorteringsanlegg ved Soma – kan denne brukes som et eksempel???

[846-ROS-analyse, 25_10.pdf \(ecofact.no\)](#)