From: "Anders Koller Tufte" <anders@ihuga.no>

Sent: Fri. 30 Jun 2023 09:58:00 +0200

To: "Thea Solvoll Liahjell" <Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>

Subject: RE: Arctic Center tilbud om konsultasjon

Attachments: Uttalelse vedørende etablering av skianlegget «Arctic Center».pdf, Vannledning

anleggsvei Arctic Center mai 2023.pdf

Hei.

Det er en vesentlig forskjell om inngrepet påvirker kulturminnet eller er i kulturminnet.

Vannledningen ligger over 20 meter fra kulturminnet og ikke i kulturminnet.

Slik formuleringen nå står så fremstår det som om det skal graves i kulturminnet. Det er ikke tilfellet. Det er heller ikke det Sametinget belyser. De skriver:

ID 241037 ligger mellom planområdet og vannledningen det søkes dispensasjon til, og vil dermed sies å være i influensområdet til tiltaket (se vedlegg 1). Sametinget mener at det er stor sannsynlighet for at ID 241037 kan bli skadet av det planlagte tiltaket, eller skadet av den økte aktiviteten tiltaket fører med seg:

Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Det omsøkte tiltak vil etter Sametingets vurdering være i konflikt med automatisk freda kulturminne og slik i strid med kml. § 3.

Sametinget gjør oppmerksom på at det må søkes om særskilt tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner, jf. kml. § 8 første ledd. Alle som ønsker å gjennomføre et tiltak som kan virke inn på et automatisk fredet kulturminne som nevnt i kulturminneloven § 3 første ledd, må søke Sametinget om dispensasjon fra kulturminneloven.

For mer informasjon om dispensasjon etter kulturminneloven:

Sametinget sier selv at kulturminnet ligger mellom vannledning og planområdet. Vi skal følge opp Sametinget, men det er viktig at formuleringene som sendes ut ikke kan misoppfattes. Hvis det står «inngrep i» så er vi redd det vil skape negativitet.

Mvh Anders Koller Tufte

Anders Koller Tufte Faglig Leder

anders@ihuga.no +47 40455721



www.ihuga.no @ihuga.arkitektur

 $\ensuremath{\Delta}$ AUTODESK. TECHNOLOGY IMPACT PROGRAM

From: Thea Solvoll Liahjell <Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>

Sent: Friday, June 30, 2023 9:42 AM

To: Anders Koller Tufte <anders@ihuga.no> **Subject:** SV: Arctic Center tilbud om konsultasjon

Hei,

Viser til møtet vi hadde den 28.06.2023, hvor vi blant annet informerte om hvilken myndighet kommunen har etter plan- og bygningsloven, og hvilken myndighet Sametinget har etter kulturminneloven. Det er derfor litt uklart hva du mener i din e-post. I konsultasjonsbrevet har kommunen orientert om informasjonen som følger av Sametingets høringsbrev. Kommunen har, som nevnt, ingen mulighet til å overprøve en sektormyndighets vurdering av et lovverk vi ikke forvalter. Dersom dere er uenige i Sametingets vurdering etter kulturminneloven må denne samtalen foregå mellom dem og dere. Avgjørelser etter kulturminneloven skal påklages til departementet, ikke kommunen.

Etter plan- og bygningsloven § 21-5 har vi anledning til å gi rammetillatelser innenfor vårt myndighetsområde, med forbehold om at igangsettingstillatelse ikke blir gitt før forholdet til andre myndigheter er brakt i orden. Dette ble dere informert om på møtet, og er for øvrig oppgitt i høringsbrevet.

Med vennlig hilsen

Thea Solvoll Liahjell Jurist Seksjon for byutvikling, Byggesak

Telefon: 94804760 |

Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Fra: Anders Koller Tufte <anders@ihuga.no>

Sendt: fredag 30. juni 2023 09:01

Til: Maria Wilhelmsen < Maria. Wilhelmsen@tromso.kommune.no >; Thea Solvoll Liahjell

<Thea.Solvoll.Liahjell@tromso.kommune.no>; Ina Ulrikke Rasmussen

<!na.Ulrikke.Rasmussen@tromso.kommune.no>

Emne: Arctic Center tilbud om konsultasjon

Hei.

Viser til mottatt brev med tilbud om konsultasjon etter Sameloven kapittel 4. På side 3 er det skrevet: Sametinget har vurdert at den omsøkte vannledningen vil være i konflikt med det automatisk fredede kulturminnet, og således i strid med kulturminneloven. Det vil ikke kunne gis igangsettingstillatelse til etablering av vannledningen før Sametinget har gitt tillatelse til inngrep i kulturminnet.

Dette medfører dessverre ikke riktighet at det er søkt om, eller behov for inngrep i kulturminnet. Jeg er redd dette vil bli sterkt misoppfattet og det belyser i liten grad hva som er tilfelle. Ber derfor om at det må sendes en oppklaring av dette og at formuleringen rundt temaet bør vurderes. Viser til innsendt dokumentasjon fra Erik som viser at vannledning ligger mere en 20 meter fra Kulturminnet.

Mvh Anders Koller Tufte

Anders Koller Tufte Faglig Leder

anders@ihuga.no +47 40455721



www.ihuga.no @ihuga.arkitektur

AUTODESK. TECHNOLOGY IMPACT PROGRAM