

TROMSØ KOMMUNE  
Postboks 6900  
9299 TROMSØ

**Vår dato:** 16.05.2023

**Vår ref.:** 201700347-9 Oppgis ved henvendelse

**Deres ref.:**

**Saksbehandler:** Eva Forsgren/

22959616/efor@nve.no

## **NVEs uttalelse- høring- søknad om dispensasjoner - Alpinanlegg i Håkøybotn - Tromsø kommune**

Vi viser til høring med søknad om dispensasjoner datert 24.03.2023, samt til samtale med saksbehandler om utsatt frist. Det er søkt om 12 ulike dispensasjoner fra de to reguleringsplanene «Arctic Center, Håkøybotn» (plan-id 1515) og «Detaljregulering for alpinanlegg i Håkøybotn, nedre del Arctic Center» (plan-id 1875) samt kommuneplanens arealdel. Søknaden består av flere planlagte tiltak herunder parkeringsanlegg, veier og gang- og sykkeltrase. Videre skal det tilrettelegges for tekniske anlegg, velkomstsenter, skiheis og nedfarter, terrenginngrep og etablering av løsning for vann og avløp. Søknaden inneholder også kulverter over Nordelva og omlegging av deler av vassdrag.

### **Konklusjon**

**Vi fraråder at det gis tillatelse til tiltakene som berører vassdrag inntil det er gjennomført en konsesjonspliktvrdering etter vannressursloven, alternativt at det skjer en samordning gjennom en reguleringsplan, jf. vrl. §20.**

**Vi ser at fylkeskommunen i sin høringsuttalelse datert 09.05.2023 fraråder at saken behandles som en dispensasjonssak, og støtter vurderingen.**

### **Om NVE**

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, overvann, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning til kommunene om hvordan disse saksområdene skal tas hensyn til i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven (pbl.).



### Vurdering av dispensasjon

Kommunen har ikke vurdert om vilkårene for dispensasjon etter pbl. § 19-2, andre ledd er oppfylt, og om fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Kommunen har ikke heller gjort en konkret vurdering av om vilkårene for å gi dispensasjon fra pbl. § 1-8 eller bestemmelser i plan foreligger, eller om hensynet til vassdraget er tilstrekkelig ivaretatt.

Vi ser at fylkeskommunen i sin høringsuttalelse datert 09.05.2023 fraråder at saken behandles som en dispensasjonssak, og støtter vurderingen.

### Mulig konflikt med vassdragshensyn

Søknaden om dispensasjoner omfatter blant annet tiltak som berører Nordelva. For tiltak nært vassdrag, må en vurdere om hensynet til vassdrag og vassdragsverdier er ivaretatt. Det gjelder en generell aktsomhetsplikt for tiltak i vassdrag ([vannressursloven § 5](#)).

Det er vedlagt et notat fra SWECO (datert 22.02.2022 nr. 10200854) der kulvert over vassdraget er beskrevet og omlegging av bekk er omtalt. Vi kan ikke se at søknadene om dispensasjon i tilstrekkelig grad opplyser om og vurderer mulige negative konsekvenser for vassdraget.

I vårt innspill til oppstart i plansaken datert 05.12.2017 omtaler vi at

«Lukking av bekker/elver kan berøre allmenne interesser og derfor være konsesjonspliktige, men dersom de inngår i en reguleringsplan vil NVE kunne vurdere at vannressursloven § 20 (samordning av tillatelser) kommer til anvendelse. Det vil si at det ikke er nødvendig å søke om konsesjon for bekkelukkingen, under forutsetning at tiltaket utføres som det blir beskrevet i planen og at det foreligger tilstrekkelig dokumentasjon på at tiltaket ikke medfører skader eller ulemper for allmenne interesser (eks. vurdering av oppgang av fisk, perlemusling samt allmenn ferdsel)».

Etter vår vurdering er ikke behandling av tiltakene etter vannressursloven samordnet i de planene som gjelder for området. Der samordning ikke har skjedd, er gjeldende rett at plan- og bygningsloven (pbl.) og vannressursloven gjelder ved siden av hverandre.

Med bakgrunn i at saken ikke er samordnet i planprosessen, og vi mener tiltakene kan være av en slik karakter at det må vurderes etter vannressurslovens bestemmelser, ber vi om at tiltakene som omfatter kryssing av vassdrag og omlegging av bekk oversendes NVE for en [konsesjonspliktavurdering etter vannressursloven](#).

Alternativt kan det ved en eventuell endring av planene vurderes om vannressursloven § 20 (samordning av tillatelser) kommer til anvendelse. Dette er ikke mulig ved en søknad om dispensasjon.



*Konklusjon:*

**På bakgrunn av oversendt informasjon, mener NVE at det er uklart om i hvilken grad tiltakene som berører vassdraget vil kunne påvirke de allmenne verdiene til vassdraget.**

**Vi fraråder at det gis tillatelse til tiltakene inntil det er gjennomført en konsesjonspliktavurdering etter vannressursloven, alternativt at det skjer en samordning gjennom en reguleringsplan, jf. vrl. §20.**

**For ytterligere veiledning om hvordan kommunen kan sørge for at hensynet til vassdraget og vassdragsverdiene blir ivarettatt, viser vi til NVEs nettsider om Tiltak i vassdrag og grunnvann og vår kartbaserte veiledning for vassdrag.**

**Generell informasjon**

For mer informasjon og veiledning knyttet til våre tema viser vi til våre [internettider for arealplanlegging](#). Her er informasjonen og veiledningen delt inn etter plannivå og bygge-/dispensasjonssak.

Med hilsen

Øyvind Leirset  
Seksjonssjef

Eva Forsgren  
Senioringeniør

*Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.*

**Mottakere:**

TROMSØ KOMMUNE

**Kopimottakere:**

STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK  
TROMS OG FINNMARK FYLKESKOMMUNE