

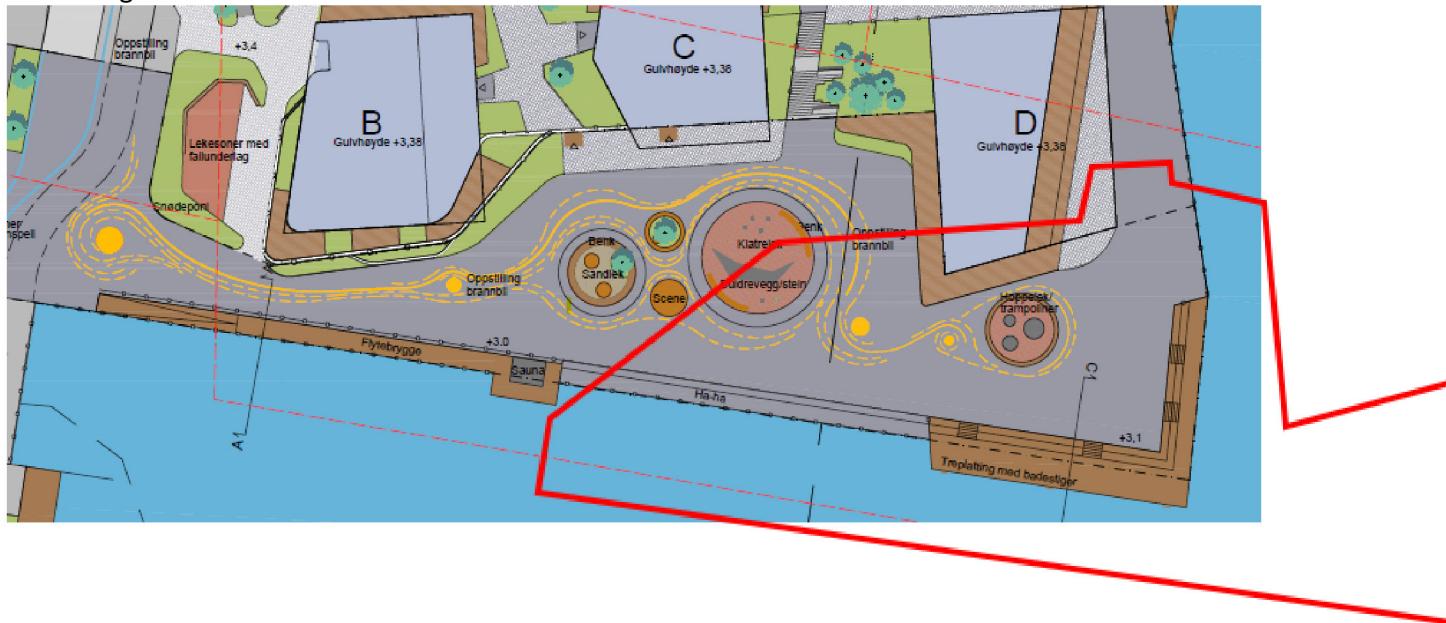
**From:** "Johanne Kryger"  
**Sent:** Fri, 22 Sep 2023 16:21:46 +0200  
**To:** "Sigrid Rasmussen" <Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no>  
**Cc:** "Petter Daae" <petter.daae@kramer.no>  
**Subject:** SV: Forslag til prinsipp strøkslek

Hei Sigrid

Prinsippene er:

- Langs boligene skal det avsettes en bred buffer med felles uteoppholdsareal
- Arealer langs sjøen skal avsettes til kai, men der denne er i direkte sammenheng med områder med strøksleksfunksjoner og der f.eks. er opphold-/rekreasjonsmuligheter i forlengelse av kai kan kai medregnes i strøkslek
- Arealer som ikke har strøksleksfunksjoner, skal ikke inngå i arealer for strøkslek. F.eks. arealer mot vest som fungere som adkomst for brannbil og snødeponi

Nedenfor har jeg skissert de områdene jeg mener kan få strøksekvaliteter, men dette avhenger av innhold og kvalitet.



Med vennlig hilsen

**Johanne Kryger**  
Arealplanlegger  
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 92200148 | 90632734  
[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

---

**Fra:** Sigrid Rasmussen <Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no>  
**Sendt:** fredag 22. september 2023 14:00  
**Til:** Johanne Kryger <Johanne.Kryger@tromso.kommune.no>  
**Kopi:** Petter Daae <petter.daae@kramer.no>  
**Emne:** SV: Forslag til prinsipp strøkslek

Hei!

Jeg forstår ikke helt framgangsmåten deres her. Vil dere ikke diskutere prinsipper for hvilke soner som skal tilrettelegges for strøkslek? Vi kan jo møblere en hvilken som helst del av dette arealet slik at det kan brukes som strøkslek, men dere er jo ikke enige i at hele området kan få en slik rolle. Da tenker jeg at dere må konkretisere hvilke soner som ikke kan defineres som strøkslek.

Hvordan ser du for deg videre prosess? Skal vi lage et revidert forslag til uteromsplan, også skal dere finne ut hvilke deler som er akspetabale?

Hvis vi lager en uteromsplan som viser at hele det opprinnelig foreslalte området til strøkslek er fult av flotte oppholdsarealer og vegetasjon, vil dere da godkjenne det hele?

Jeg tenker det hadde vært lurt å bli enige om noen prinsipper først.

Sigrid

---

**Fra:** Johanne Kryger <[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)>  
**Sendt:** fredag 22. september 2023 13:27  
**Til:** Sigrid Rasmussen <[Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no](mailto:Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no)>  
**Kopi:** Petter Daae <[petter.daae@kramer.no](mailto:petter.daae@kramer.no)>  
**Emne:** SV: Forslag til prinsipp strøkslek

Hei Sigrid.

I tråd med merknaden fra fylkeskommunen om at areal avsatt til strøkslek må avspeile faktisk strøkslekskvaliteter, mener jeg det blir feil å diskutere hva som kan regnes som strøkslek ut ifra plankartet. Det må ses på ut ifra en vurdering av hvor det finnes strøkslekskvaliteter i revidert uteromsplan.

Som det ble sagt på møte mener vi ikke at det er mulig å oppfylle kravet fra oppstartsreferatet om tre daa strøkslek innenfor planområdet. Dersom man viser høy kvalitet innenfor areal avsatt til strøkslek godkjenner administrasjonen strøksleken selv om arealkravet ikke fult oppfylles.

Med vennlig hilsen

Johanne Kryger  
Arealplanlegger  
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 92200148 | 90632734  
[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)



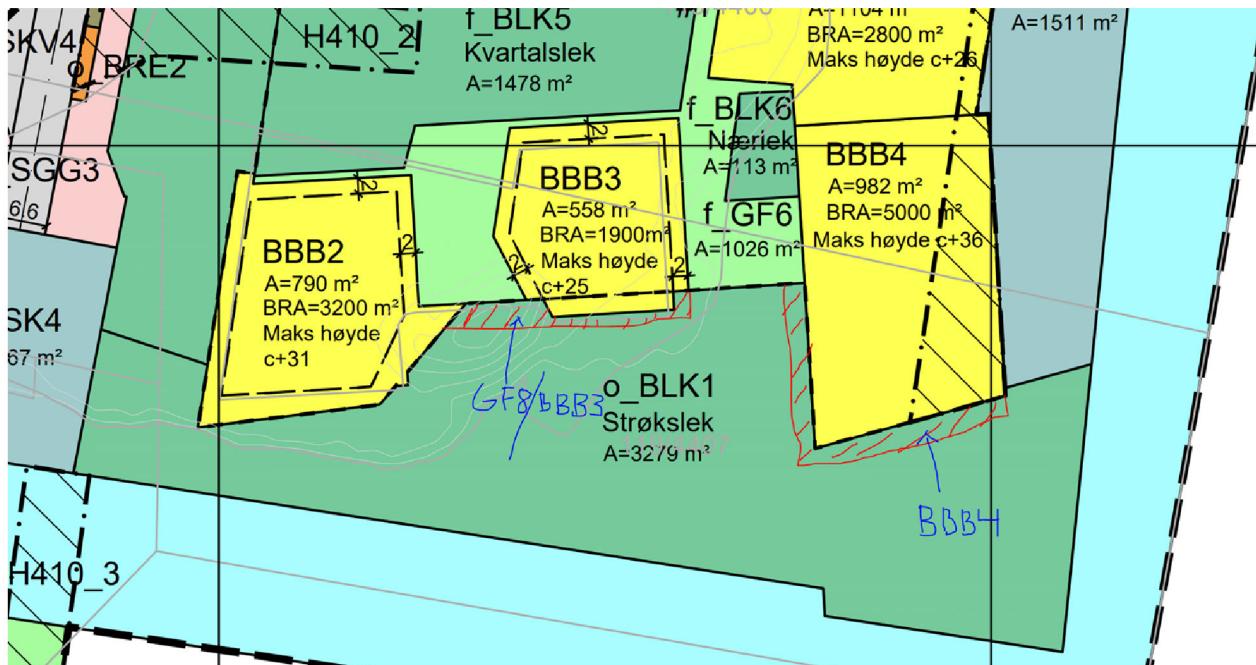
All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

**Fra:** Sigrid Rasmussen <[Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no](mailto:Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no)>  
**Sendt:** torsdag 21. september 2023 15:53  
**Til:** Johanne Kryger <[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)>  
**Kopi:** Petter Daae <[petter.daae@kramer.no](mailto:petter.daae@kramer.no)>  
**Emne:** SV: Forslag til prinsipp strøkslek

Hei igjen, Johanne

OK, da ser jeg for meg en mulig løsning hvor areal rundt BBB4 tas med, utenfor byggegrense, som uteareal tilhørende dette bygget. Også kan man ha en tilsvarende sone foran BBB3 som enten blir felles grøntområde GF8 for hele planområdet eller del av BBB3. Resten av strøkslek opprettholdes som før.

Kan du sjekke ut dette, se skisse under?



Sigrid

**Fra:** Johanne Kryger <[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)>

**Sendt:** torsdag 21. september 2023 15:01

**Til:** Sigrid Rasmussen <[Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no](mailto:Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no)>

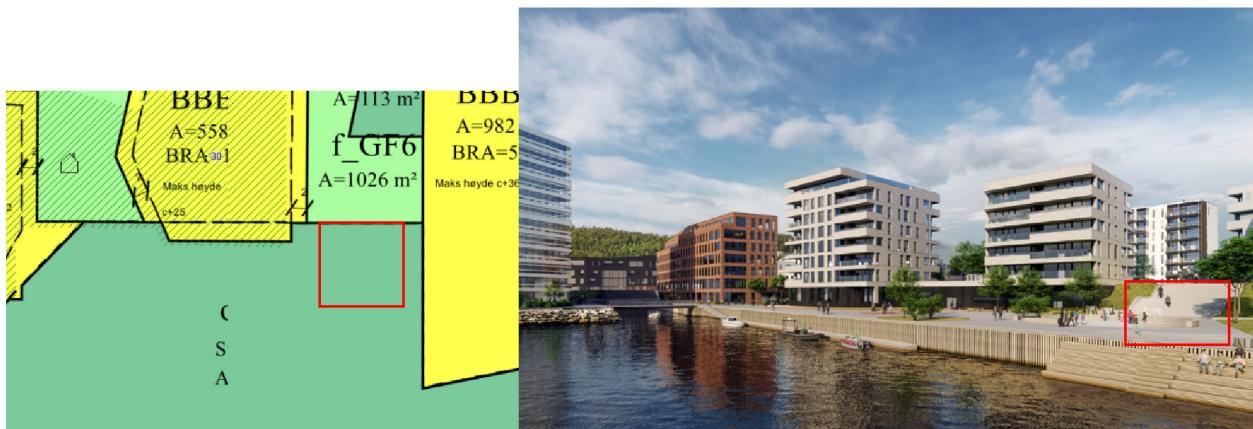
**Kopi:** Petter Daae <[petter.daae@kramer.no](mailto:petter.daae@kramer.no)>

**Emne:** SV: Forslag til prinsipp strøkslek

Hei Sigrid

Det er vært en intern prosess der det er vurdert at områdene foran BBB3 ikke har strøkslekskvaliteter. Selv om det ikke er boliger i første etasje fungere området nærmest BBB3 som inngangssarealer til boligblokken. Selve solveggen vil være innenfor boligformål og under utkraging. Det fastholdes at det skal være en buffer med felles uteoppholdsarealene langs bologene.

Området ved trappen mellom bygg BBB3 og BBB4 (markert på kartet nedenfor) kan jeg ta en intern runde på, men det foran bygg BBB3 og mellom BBB2 og BBB3 har vært diskutert og det er avklart at dette ikke regnes som strøkslek. Ønsker dere at jeg går en runde på om det markerte området kan regnes som strøkslek?



Med vennlig hilsen

**Johanne Kryger**  
Arealplanlegger  
Seksjon for byutvikling, Byplan

Telefon: 92200148 | 90632734  
[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

---

**Fra:** Sigrid Rasmussen <[Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no](mailto:Sigrid.Rasmussen@asplanviak.no)>  
**Sendt:** onsdag 20. september 2023 15:49  
**Til:** Johanne Kryger <[Johanne.Kryger@tromso.kommune.no](mailto:Johanne.Kryger@tromso.kommune.no)>  
**Kopi:** Petter Daae <[petter.daae@kramer.no](mailto:petter.daae@kramer.no)>  
**Emne:** Forslag til prinsipp strøkslek

Hei Johanne!

Mens jeg venter på vårt møte mandag lurer jeg på en ting:

Dere skriver at dere vil ha et bredt belte av felles friområde langs boligbyggene som skal fungere som buffer mellom private boliger og offentlige arealer.

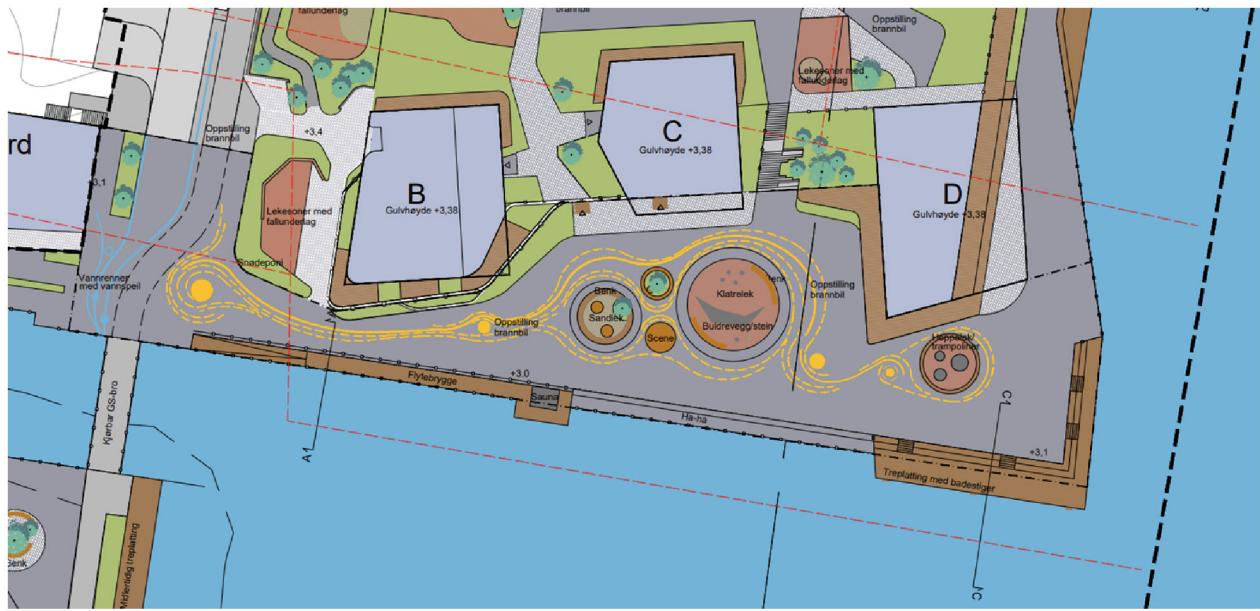
Vi har jo hele tiden tenkt at solveggen inntil p-kjeller med felles arealer vil være en viktig del av strøksleken, fordi dette blir det luneste stedet og vendt rett mot sør. Det er også behagelig å sitte inntil en trygg vegg.

Det skal jo ikke være boliger på første plan mot strøkslek for bygg C innen BBB3. Foran Bygg B innen BBB2, som allerede er godkjent/ bygd, har vi allerede tatt med en privat buffer innen boligformålet, da byggegrensen er tilbaketrukket. Tilsvarende kan man gjøre rundt bygg D innen BBB4, da det her åpner for boliger eller utleie til næring.

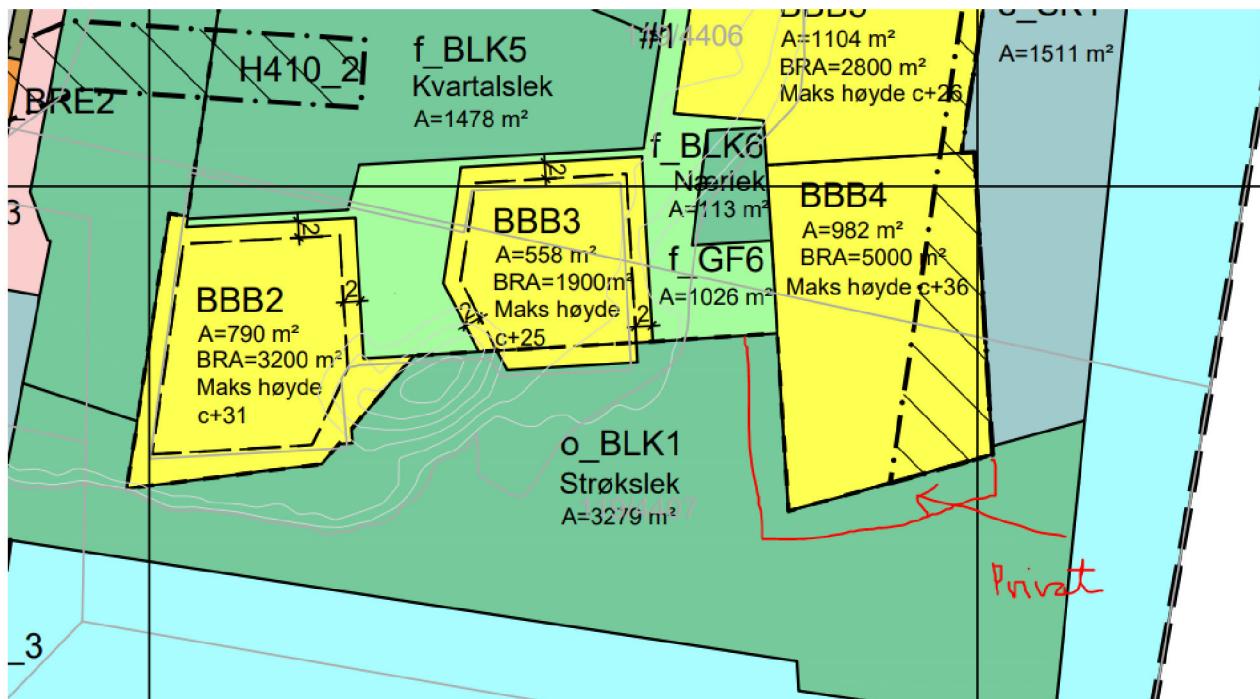
Jeg forstår ikke helt hvilken rolle en slik privat sone skal ha inntil byggene der det ikke blir boliger. I uteomsplanen har vi jo vist at det skal opparbeides en rolig sone mot veggene, som del av strøkslek.

**Mitt forslag er at vi tar med en buffer rundt BBB4, på samme måte som BBB2, og at dette avsattes til boligformål med uteareal knyttet til dette bygget. Strøkslek opprettholdes ellers som før, og går helt inntil bygget foran BBB3, slik at man får tatt i bruk solveggen.**

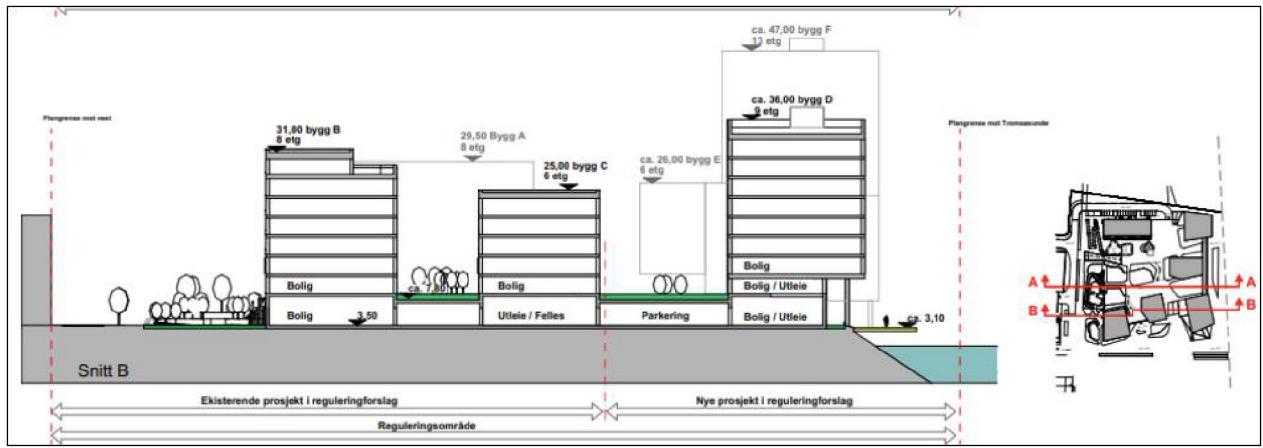
Hva tenker du om det?



Utsnitt strøkslek som viser oppholdsareal inntil solveggen i strøkslek



Forslag til utvidet boligformål med uteareal som tilhører dette bygget; resten av området opprettholdes som strøkslek



Snitt B som viser at det ikke blir bolig i første etg av bygg C

Med vennlig hilsen



Sigrid Rasmussen  
Sivilarkitekt/ arealplanlegger  
Analyse, plan og landskap

Prostneset  
Kirkegata 4 3etg  
9008 Tromsø

Direkte: [915 74 205](tel:91574205)  
Sentralbord: [417 99 417](tel:41799417)

[asplanviak.no](http://asplanviak.no)  
Abonner på vårt nyhetsbrev