



TROMSØ KOMMUNE Postboks 6900 9299 TROMSØ Dato: 08.02.2024 Dok.nr: 24/00141-6

Deres ref: BYGG-22-00400-64

Saksbehandler: Anne Øvrejorde

Rødven

Fylkeskommunens uttalelse til ny søknad - etablering av skianlegget «Arctic Center», Håkøybotn - Tromsø kommune

Troms Fylkeskommune viser til deres oversendelse datert 9.januar 2024 med 4 ukers frist for uttalelse.

Seksjon for areal- og samfunnsplanlegging har samordnet uttalelsen på vegne av fylkeskommunens ulike fagområder.

Saksopplysninger

Søknaden gjelder oppdatert søknad for etablering av skianlegget «Arctic Center» på eiendommene gnr./bnr. 66/4, 68/3, 68/64, 68/21, 68/15 og 68/7 i Håkøybotn på Kvaløya. Søknaden ble opprinnelig sendt på høring den 22.03.2023. På bakgrunn av tidligere høringsuttalelser og kommunens foreløpige vurdering av saken er det i ettertid gjort endringer av prosjektet, og søknaden sendes av denne grunn på ny høring.

Det søkes om oppføring/etablering av følgende tiltak:

- 1. Parkeringsanlegg og trafikal forplass.
- 2. Vei og tekniske anlegg.
- 3. Velkomstsenter.
- 4. Skiheisene T1, T2, T4, T5, T6 og T7 (Omtalt som Bamsebåndet. Bytrekket, Tilbringerheisen, Crosstrekket, Stolheis 1 og Stolheis 2), samt tilhørende nedfarter og heishus til T2, T3 og T5.
- 5. Terrengbearbeidelser tilknyttet deler av områdene (områdene er omtalt som 1, 2 og 3).
- 6. Etablering av løsning for vann- og avløp.

Planstatus

Eiendommene hvor tiltakene søkes plassert er omfattet av tre arealplaner. Kommuneplanens arealdel (plan-ID: 0142), reguleringsplan «Arctic Center, Håkøybotn» (plan-ID: 1515) og detaljreguleringsplan «Detaljregulering for alpinanlegg i Håkøybotn, nedre del Arctic Center» (plan-ID: 1875).

Det føler av kommuneplanens arealdel (heretter KPA) at området underlagt hensynssone H910_50, noe som betyr at gjeldene reguleringsplan skal gjelde uendret. Plan 1875 går foran plan 1515 ved motstrid, jf. plan- og bygningsloven § 1-5

I opprinnelig søknad var det søkt om totalt 12 dispensasjoner. Søknaden er nå endret, slik at tiltaket i større grad er tilpasset gjeldene arealplaner. Det søkes nå om fire dispensasjoner:

- 1. Dispensasjon fra plan 1875 kapittel IV punkt 5.2 bokstav a) for plassering av heistraseer.
- 2. Dispensasjon fra plan 1515 kapittel III punkt 6.1 bokstav a) for plassering av stolheis 1 og 2.
- 3. Dispensasjon fra plan 1515 arealformål «friluftsområde» for plassering av stolheis 1 og 2.
- 4. Dispensasjon fra KPA arealformål LNFR for etablering av nedgravd av vannledning.

Fylkeskommunen har følgende innspill og merknader til søknaden:

Fylkeskommunen minner om at det pågår et nasjonalt arbeid som omfatter forbud mot nedbygging av myr. Skianlegget Arctic Center er lokalisert i et område med mye myr-areal, skianlegget er regulert i flere omganger over lang tid, den eldste planen er vedtatt før klimaloven ble stadfestet, og før krav til konsekvensutredning for klimagassutslipp var et fokus, se veleider om konsekvensutredning av klima og miljø, M1941 og stortingets anmodningsvedtak desember 2023²

Fylkeskommunen oppfordrer kommunen og tiltakshaver til å gjennomgå hensynet til myr særskilt med vekt på avbøtende tiltak og naturrestaurering.

Samferdsel

Jamfør avkjørselsplan er det tegnet inn en gang- og sykkelveg fra adkomstvegen/kollektivanlegget som beveger seg over Nordelva og på nordsiden av elva til skiløyper/velkomstssenteret. Gang -og sykkelvegen kobler seg på anleggsveien som igjen er koblet til fylkesvegen.

Løsning for gang- og sykkelvegen avviker fra plan 1875. Her ser vi at den regulerte løsningen (i plan 1875) utgår, og erstattes av en helt ny gang- og sykkeltrasé. Det oppstår da en helt ny situasjon, med en gang -og sykkelveg som har adkomst fra fylkesvegen, og ikke har blitt avklart i plan 1875. Det bemerkes også at tilkoblingen fra adkomstvegen/kollektivanlegget og over Nordelva ikke nevnes i rammesøknaden. Under temaet «gang sykkeladkomst fra fylkesvei 858 (Straumsvegen) er det bare adkomsten fra fylkesvegen som er tegnet inn (rød linje). Tilkoblingen fra adkomstvegen/kollektivanlegget mangler altså her.

Videre bemerkes det angående gang- og sykkelveg, at etableringen av denne er avhengig av dispensasjon fra arealformålet LNFR i kommuneplanens arealdel. I et ordinært LNFR-område er ethvert tiltak som ikke er knyttet direkte til landbruk, natur, friluftsliv og reindrift søknadspliktig og avhengig av dispensasjon for å kunne tillates. Dette gjelder også selv om veien i dag benyttes til anleggsvei.

Angående kollektiv og kollektivanlegg er dette et eget tema i plan 1875. Gjennomgang av sakspapirene samt merknadsbehandlingen (datert 23.02.19) knyttet til saken, viser at Troms fylkeskommune og Statens Vegvesen uttalte seg til planforslaget hhv. 29.08.18 og 31.08.18. Troms fylkeskommune og Statens Vegvesen krevde da at det ble knyttet rekkefølgekrav til kollektivanlegg (KA1). Ifølge merknadsbehandlingen ble merknaden tatt til følge og løst ved at det i reviderte bestemmelser ble stilt krav om at offentlig samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur skal være opparbeidet. Videre at det skal være opparbeidet iht. kommunalteknisk norm. Dette ble videreført som en planbestemmelse (se VI a).

Fylkeskommunen anser at kollektivanlegget som en del av det offentlige samferdselsanlegg, men påpeker at et slikt anlegg skal være opparbeidet iht. statens vegvesens håndbøker. I søknaden kan vi ikke se at rekkefølgekravet og løsningen angående offentlig

¹ <u>https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/</u>

² https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2023/desember-2023/foreslar-forbud-mot-nedbygging-av-myr/

kollektivholdeplass/anlegg blir nevnt. I dette ligger også nødvendigheten av utarbeidelse av gjennomføringsavtale mellom fylkeskommunen og tiltakshaver.

Fylkeskommunen påpeker viktigheten av å løse kollektivforholdet. Ny byvekstavtale i Tromsø betyr at regionale og nasjonale føringer innenfor transport og samferdselsområdet er innskjerpet. Ifølge byvekstavtalen skal kollektivtransportens fremkommelighet legges til grunn ved behandling av regionale og kommunale planer. Fylkeskommunen og Statens Vegvesen anså at dette forholdet ble løst gjennom planen og nevnte rekkefølgekrav. Eventuelle mangler ved bestemmelsen eller tvetydighet angående tolkningen betyr ikke at kollektivforholdet ikke skal løses gjennom denne dispensasjonssøknaden.

På bakgrunn av det overnevnte og hensyn til kollektivtransporten, trafikksikkerhet og trafikkavvikling ved ny gang- og sykkelveg fra fylkesvegen vil vi fraråde at Tromsø kommune gir dispensasjon. Vi ser at virkningene vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og at det dermed er krav til ny reguleringsplan evt. reguleringsendring jf. § 12-1 i plan- og bygningsloven. Vi vil vurdere å påklage et evt. dispensasjonsvedtak...

For videre avklaringer og dialog rundt kollektivforhold, trafikkavvikling og gang-sykkelveg kan areal- og transportplanlegger ved samferdselsetaten Thomas Bech, thomas.bech@tromfylke.no kontaktes.

Med hilsen

Anne Øvrejorde Rødven Avd. leder areal- og samfunnsplanlegging

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Mottakere: TROMSØ KOMMUNE

Kopi til: STATSFORVALTEREN I TROMS OG FINNMARK STATENS VEGVESEN SAMEDIGGI / SAMETINGET