

# AYUDANTÍA S10

## MÍNIMOS CUADRADOS



Ayudante: Francisco Manríquez Novoa



Jueves 15 de mayo del 2025



Computación Científica

# Combinación lineal [1]

Dados dos vectores  $\mathbf{v}_1 = (1, 1, 0)$  y  $\mathbf{v}_2 = (2, 0, -1)$ , se puede pensar en todas sus posibles combinaciones lineales: vectores de la forma

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$$

# Combinación lineal [2]

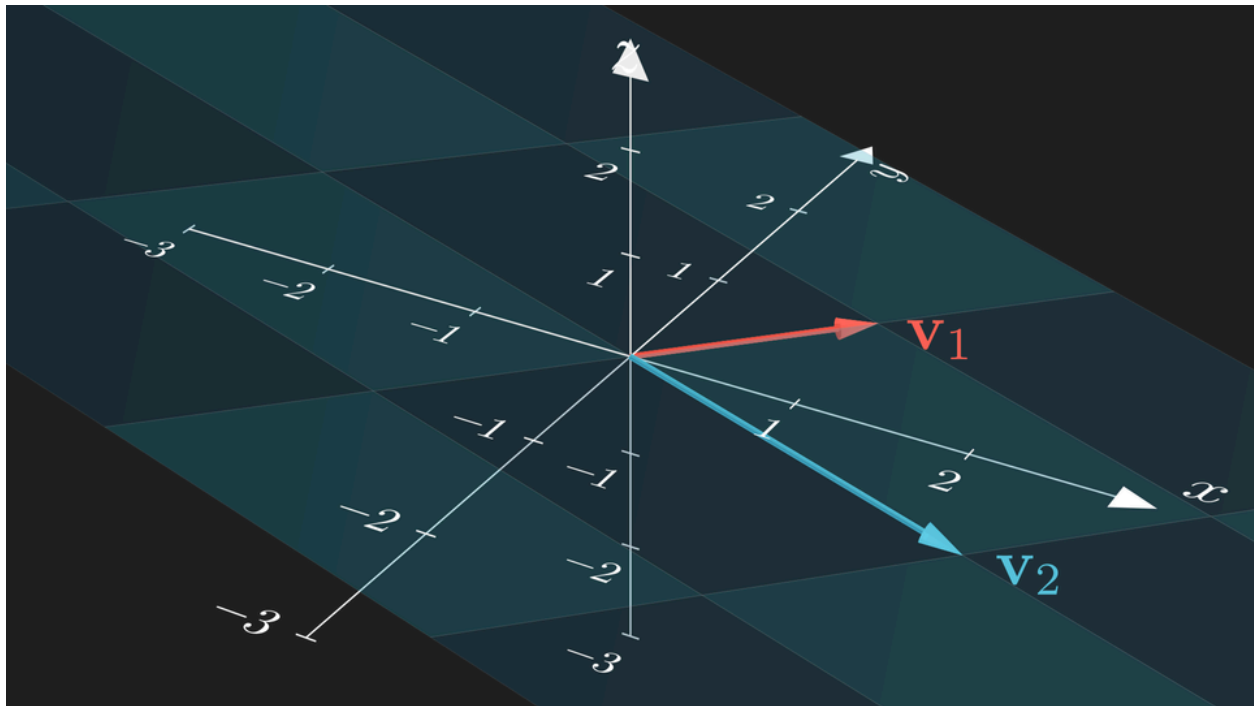
Dados dos vectores  $v_1 = (1, 1, 0)$  y  $v_2 = (2, 0, -1)$ , se puede pensar en todas sus posibles combinaciones lineales: vectores de la forma

$$\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2$$

Todas estas combinaciones forman un PLANO en  $\mathbb{R}^3$ .

Jerga de MAT022:  $\{v_1, v_2\}$  GENERA el plano. El ESPACIO GENERADO de  $\{v_1, v_2\}$  es el plano.

# Combinación lineal [3]



# Combinación lineal [4]

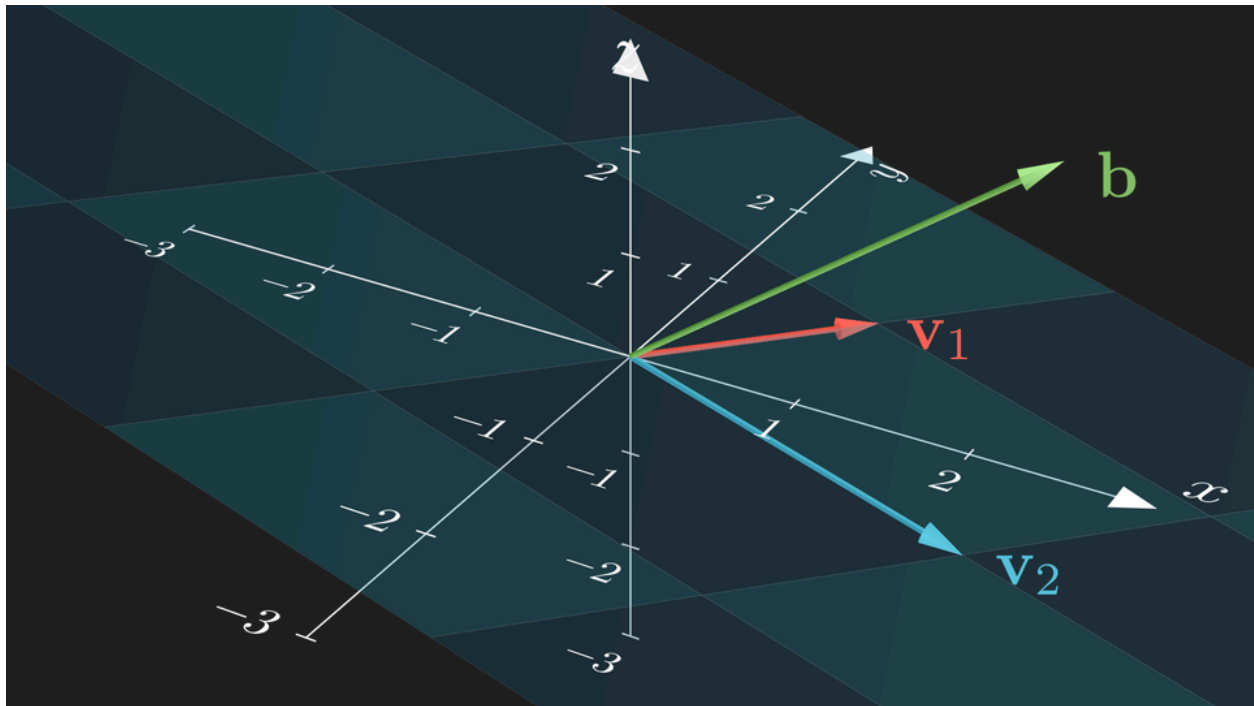
Dados dos vectores  $\mathbf{v}_1 = (1, 1, 0)$  y  $\mathbf{v}_2 = (2, 0, -1)$ , se puede pensar en todas sus posibles combinaciones lineales: vectores de la forma

$$\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$$

Todos los vectores en el plano se pueden expresar como combinación lineal de  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$ .

Sin embargo, ¿qué pasa con un vector que NO está en el plano?  $\mathbf{b} = (2, 1, 2)$

# Combinación lineal [5]





# La mejor aproximación

Es imposible expresar  $b$  como combinación lineal de  $v_1$  y  $v_2$ .

Sin embargo, es posible APROXIMAR  $b$  con la combinación lineal que más se acerque.

# La mejor aproximación

Es imposible expresar  $\mathbf{b}$  como combinación lineal de  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$ .

Sin embargo, es posible APROXIMAR  $\mathbf{b}$  con la combinación lineal que más se acerque.

Queremos MINIMIZAR la distancia entre  $\mathbf{b}$  y nuestra aproximación  $\mathbf{b}_{\text{aprox}} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$ .

$$\min \|\mathbf{b} - \mathbf{b}_{\text{aprox}}\|_2$$

norma-2



# Conceptos [1]

La combinación lineal  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$  se puede condensar como el producto matriz-vector  $V\alpha$ :

$$\alpha_1 \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{\mathbf{v}_1} + \alpha_2 \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}}_{\mathbf{v}_2} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}}_V \underbrace{\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \end{pmatrix}}_{\alpha}$$

$V$  es la matriz cuyas columnas son  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$ .  
 $\alpha$  es el vector de coeficientes  $(\alpha_1, \alpha_2)$ .

# Conceptos [2]

Entonces, nuestra aproximación de  $\mathbf{b}$ , es decir,  $\mathbf{b}_{\text{aprox}} = \alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$ , se puede expresar como  $V\alpha$ .

Debemos minimizar la distancia entre  $\mathbf{b}$  y  $V\alpha$ :

$$\min \|\mathbf{b} - V\alpha\|_2$$

Nota: en el apunte, se usa  $Ax$  en vez de  $V\alpha$ . Se dice que  $Ax \approx \mathbf{b}$ . En estas slides, para evitar ambigüedad, diremos que  $V\alpha \approx \mathbf{b}$ , porque la matriz  $V$  viene de los vectores  $\mathbf{v}_i$  y el vector  $\alpha$  viene de los coeficientes  $\alpha_i$ .

# Conceptos [3]

A la diferencia  $\mathbf{b} - \mathbf{b}_{\text{aprox}}$  la llamamos “RESIDUO” y la denotamos como  $\mathbf{r}$ .

$$\mathbf{r} = \mathbf{b} - V\alpha$$

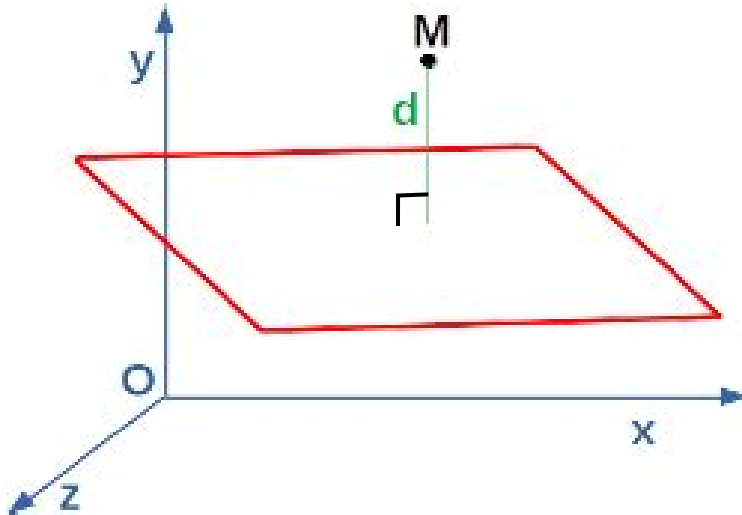
o, en el apunte,

$$\mathbf{r} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}$$

Sea como sea, buscamos MINIMIZAR su norma.

# Residuo mínimo [1]

La distancia mínima entre un punto y plano es perpendicular a este plano.





# Residuo mínimo [2]

Entonces, el vector residuo mínimo  $\mathbf{r}_{\min}$  es el perpendicular al plano generado por  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$ .

# Residuo mínimo [3]

Para que el residuo  $\mathbf{r}_{\min}$  sea perpendicular al plano generado por  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$ , **basta con que sea perpendicular a  $\mathbf{v}_1$  y perpendicular a  $\mathbf{v}_2$** . Dos vectores son perpendiculares si su producto punto es 0:

$$\mathbf{v}_1^T \mathbf{r}_{\min} = 0$$

$$\mathbf{v}_2^T \mathbf{r}_{\min} = 0$$

Esto basta para que  $\mathbf{r}$  sea automáticamente perpendicular a todos los  $\alpha_1 \mathbf{v}_1 + \alpha_2 \mathbf{v}_2$  del plano.

# Residuo mínimo [4]

Las ecuaciones anteriores se reescriben como:

$$\begin{array}{lcl} \mathbf{v}_1^T \mathbf{r}_{\min} & = & 0 \\ \mathbf{v}_2^T \mathbf{r}_{\min} & = & 0 \end{array} \quad \begin{array}{c} \curvearrowright \\ \end{array} \quad \begin{array}{lcl} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \mathbf{r}_{\min} & = & 0 \\ \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \end{pmatrix} \mathbf{r}_{\min} & = & 0 \end{array}$$

$$\mathbf{V}^T \mathbf{r}_{\min} = \mathbf{0} \quad \begin{array}{c} \curvearrowright \end{array} \quad \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & -1 \end{pmatrix}}_{\mathbf{V}^T} \mathbf{r}_{\min} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

# Residuo mínimo [5]

Finalmente, si  $\mathbf{r}_{\min} = \mathbf{b} - V\bar{\alpha}$ :

$$V^T \mathbf{r}_{\min} = 0$$

$$V^T (\mathbf{b} - V\bar{\alpha}) = 0$$

$$V^T \mathbf{b} - V^T V \bar{\alpha} = 0$$

$$V^T \mathbf{b} = V^T V \bar{\alpha}$$

$$V^T V \bar{\alpha} = V^T \mathbf{b}$$



# Residuo mínimo [6]

$$V^T V \bar{\alpha} = V^T \mathbf{b}$$

Estas son las **ecuaciones normales** (en el apunte,  $A^T A \bar{\mathbf{x}} = A^T \mathbf{b}$ ). Nótese la barra sobre  $\bar{\alpha}$  y  $\bar{\mathbf{x}}$ .

Resolverlas nos dará los coeficientes  $\bar{\alpha} = (\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2)$  que minimizan el residuo.

Con ellos, obtenemos también la mejor aproximación a  $\mathbf{b}$ :  $V\bar{\alpha} = \bar{\alpha}_1 \mathbf{v}_1 + \bar{\alpha}_2 \mathbf{v}_2$ .

# Residuo mínimo [7]

Resolvamos. Recuerda que  $\mathbf{v}_1 = (1, 1, 0)$ ,  
 $\mathbf{v}_2 = (2, 0, -1)$  y  $\mathbf{b} = (2, 1, 2)$ :

$$V^T V \bar{\alpha} = V^T \mathbf{b}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{\alpha}_1 \\ \bar{\alpha}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \bar{\alpha}_1 \\ \bar{\alpha}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Resultado:  $(\bar{\alpha}_1, \bar{\alpha}_2) = (2.5, -1)$ .

# Residuo mínimo [8]

Con esto, la mejor aproximación a  $\mathbf{b} = (2, 1, 2)$  es

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}}_V \underbrace{\begin{pmatrix} 2.5 \\ -1 \end{pmatrix}}_{\bar{\alpha}} = 2.5 \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}}_{\mathbf{v}_1} - 1 \underbrace{\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}}_{\mathbf{v}_2} = \begin{pmatrix} 0.5 \\ 2.5 \\ 1 \end{pmatrix}$$

y la distancia entre  $\mathbf{b}$  y la aproximación es

$$\left\| \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0.5 \\ 2.5 \\ 1 \end{pmatrix} \right\| = \left\| \begin{pmatrix} 1.5 \\ -1.5 \\ 1 \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{1.5^2 + (-1.5)^2 + 1^2} = \sqrt{5.5} \approx 2.345$$

# Residuo mínimo [9]

¡Resolvimos un problema de mínimos cuadrados!

Resumen: Dados vectores  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots$ , ¿cuál es la mejor aproximación a un vector  $\mathbf{b}$  con la combinación lineal  $a_1\mathbf{v}_1 + a_2\mathbf{v}_2 + \dots$ ?

1. Define  $\mathbf{b}_{\text{aprox}} = V\mathbf{a} = a_1\mathbf{v}_1 + a_2\mathbf{v}_2 + \dots$
2. Define el residuo  $\mathbf{r} = \mathbf{b} - \mathbf{b}_{\text{aprox}} = \mathbf{b} - V\mathbf{a}$ .
3. El residuo debe ser perpendicular a  $\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \dots$ . Es decir,  $\mathbf{v}_1^T \mathbf{r} = 0, \mathbf{v}_2^T \mathbf{r} = 0, \dots \Rightarrow V^T \mathbf{r} = \mathbf{0}$ .
4. Surgen las ecuaciones normales  $V^T V \bar{\mathbf{a}} = V^T \mathbf{b}$ . Resuelve esas ecuaciones para encontrar  $\bar{a}_i$ .

# Un problema

El problema con las ecuaciones  $V^T V a = V^T b$  (o, en general,  $A^T A x = A^T b$ ) es que la matriz  $V^T V$  suele ser **mal condicionada**.

Por eso, en vez de resolver las ecuaciones normales directamente, intentamos resolver alternativas que nos entreguen la misma solución, pero con una matriz mejor condicionada.

# Vectores ortonormales

Si los vectores  $\mathbf{v}_1$  y  $\mathbf{v}_2$  fueran ortonormales, es decir, ortogonales entre sí ( $\mathbf{v}_1^T \mathbf{v}_2 = 0$ ) y de norma 1 ( $|\mathbf{v}_i|^2 = \mathbf{v}_i^T \mathbf{v}_i = 1$ ), ¡entonces la matriz  $V^T V = I$ !

¿Por qué? Si recuerdas que el producto matricial  $AB$  involucra hacer productos punto entre las filas de  $A$  y las columnas de  $B$ :

$$V^T V = \begin{pmatrix} - & \mathbf{v}_1^T & - \\ - & \mathbf{v}_2^T & - \end{pmatrix} \begin{pmatrix} | & | \\ \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2 \\ | & | \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{v}_1^T \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_1^T \mathbf{v}_2 \\ \mathbf{v}_2^T \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2^T \mathbf{v}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$



# Gram-Schmidt [1]

Muy rara vez los vectores  $v_1$  y  $v_2$  parten siendo ortonormales, pero es posible construir un 2° conjunto de vectores  $q_1$  y  $q_2$  que sí lo sea y genere el mismo plano que  $v_1$  y  $v_2$ .

Para construirlos, se puede usar el proceso de ortonormalización de Gram-Schmidt.

# Gram-Schmidt [2]

Para entender el proceso, mira este video:

<https://www.youtube.com/watch?v=uT1ZCDx0P6Y>

Ortonormalización de Gram-Schmidt y factorización QR (borrador, contiene bugs)

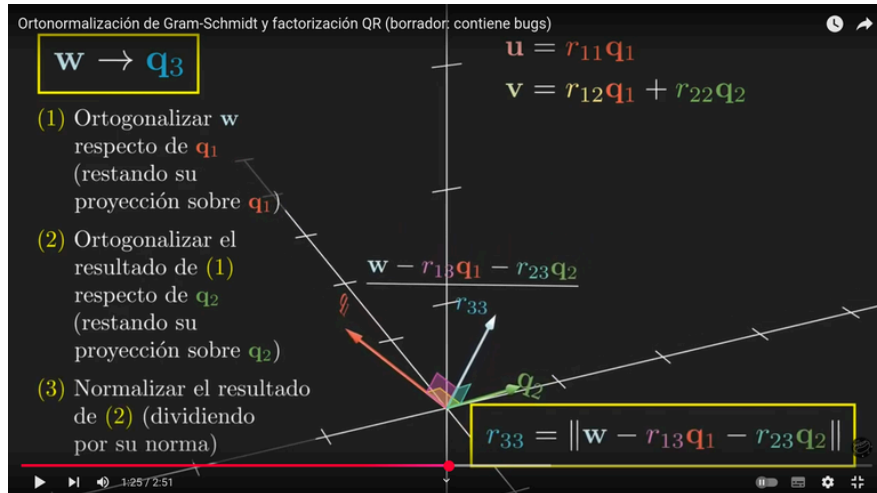
$\mathbf{w} \rightarrow \mathbf{q}_3$

- (1) Ortonormalizar  $\mathbf{w}$  respecto de  $\mathbf{q}_1$  (restando su proyección sobre  $\mathbf{q}_1$ )
- (2) Ortonormalizar el resultado de (1) respecto de  $\mathbf{q}_2$  (restando su proyección sobre  $\mathbf{q}_2$ )
- (3) Normalizar el resultado de (2) (dividiendo por su norma)

$\mathbf{u} = r_{11}\mathbf{q}_1$   
 $\mathbf{v} = r_{12}\mathbf{q}_1 + r_{22}\mathbf{q}_2$

$\mathbf{w} - r_{13}\mathbf{q}_1 - r_{23}\mathbf{q}_2$

$r_{33} = \|\mathbf{w} - r_{13}\mathbf{q}_1 - r_{23}\mathbf{q}_2\|$





# Factorización QR [1]

El proceso genera la factorización QR:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} | & | \\ \mathbf{v}_1 & \mathbf{v}_2 \\ | & | \end{pmatrix}}_V = \underbrace{\begin{pmatrix} | & | \\ \mathbf{q}_1 & \mathbf{q}_2 \\ | & | \end{pmatrix}}_Q \underbrace{\begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} \\ 0 & r_{22} \end{pmatrix}}_R$$

# Factorización QR [2]

Reemplazando en las ecuaciones normales:

$$V^T V \bar{\alpha} = V^T \mathbf{b}$$

$$R^T \cancel{Q^T Q} R \bar{\alpha} = R^T Q^T \mathbf{b}$$

$$\cancel{R^T} R \bar{\alpha} = \cancel{R^T Q^T} \mathbf{b}$$

$$R \bar{\alpha} = Q^T \mathbf{b}$$

# Factorización QR [3]

Entonces, si se posee la factorización  $V = QR$ , se puede resolver este sistema simplificado:

$$R\bar{\alpha} = Q^T \mathbf{b}$$

- $R$  es una matriz triangular superior, así que se resuelve con backward substitution en  $O(n^2)$ .
- Este sistema está mucho mejor condicionado que el de las ecuaciones normales y, aún así, tiene la misma solución.

# Factorización QR [4]

Ejercicio: encontrar la factorización  $V = QR$  y resolver el sistema anterior.

$$V = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$



¿Dudas?