## 3-Dimensional Matching es NP-Completo

## Javier Lima García C-412

## 3-Dimensional Matching $\in$ NP

Dada una colección de triplas  $T \subset X \times Y \times Z$ , un certificado de que existe una solución puede ser una colección de triplas  $T' \subseteq T$ . Es posible comprobar que cada elemento en  $X \cup Y \cup Z$  pertenece a exactamente una de las triplas en T', en tiempo polinomial.

## 3-Dimensional Matching $\in$ NP-Hard

(Reducción del problem 3-SAT)

Para realizar la reducción primero diseñaremos gadgets que codifican las decisiones independientes relacionadas con cada variable; a continuación añadiremos gadgets encargados de asegurar las restricciones impuestas por las cláusulas.

Consideremos una instancia arbitraria del problema 3-SAT, con n variables  $x_1, x_2, \ldots, x_n$ , y k cláusulas  $C_1, C_2, \ldots, C_k$ .

Un gadget básico asociado a una variable  $x_i$  lo definimos de la siguiente manera:

- el conjunto  $A_i = \{a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{i2k}\}$  constituye el núcleo
- el conjunto  $B_i = \{b_{i1}, b_{i2}, \dots, b_{i2k}\}$  constituye las puntas.
- para cada j = 1, 2, ..., 2k tenemos una tripla  $t_{ij} = (a_{ij}, a_{i(j+1)}, b_{ij})$  (aquí interpretamos la adición módulo 2k). Llamaremos a la tripla par si j es par, e impar si j es impar (de manera análoga nos referiremos a las puntas  $b_{ij}$ )

Notemos que solo estas triplas contendrán los elementos de  $A_i$ , por lo que podemos afirmar que para cubrirlas a todas en un matching perfecto será necesario usar todas las triplas pares o (xor) todas la impares. Esta será la idea básica para representar la noción de que  $x_i$  debe tener valor 0 o 1. Si seleccionamos todas las triplas pares,  $x_i = 0$  y si seleccionamos todas la triplas impares,  $x_i = 1$ .

Hasta ahora podemos tomar esta decisión par/impar de manera independiente por cada uno de los n gadgets asociados a variables. A continuación

añadiremos elementos para modelar las cláusulas y restringir las asignaciones que se pueden realizar.

Por cada cláusula  $C_j$ , creamos un gadget con dos elementos internos  $P_j = \{p_j, p'_j\}$ , y definimos tres triplas de la siguiente manera. Supongamos que la cláusula  $C_j$  contiene un término t. Si  $t = x_i$ , definimos la tripla  $(p_j, p'_j, b_{i2j})$ ; si  $t = \neg x_i$ , definimos la tripla  $(p_j, p'_j, b_{i(2j-1)})$ . Notemos que solo la cláusula  $C_j$  utiliza las puntas  $b_{im}$  con m = 2j o m = 2j - 1; luego los gadgets asociados a cláusulas no competirán por cada una de las puntas libres.

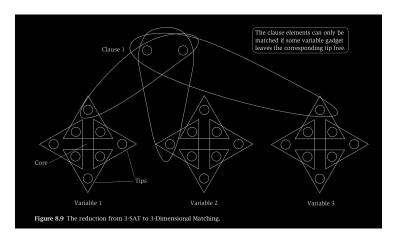


Figure 1: 3-Dimensional Matching Gadgets

Ya casi terminamos con la construcción, pero queda aún un problema. Supongamos que el conjunto de cláusulas tiene una asignación válida, lo cual nos lleva a realizar la selección correspondiente par/impar de gadgets asociados a variables. Esto implica que existe al menos una punta libre por cada gadget asociado a cláusula, así que todos sus elementos internos son cubiertos. El problema por lo tanto es el siguiente: no hemos cubierto todas las puntas. Comenzamos con 2nk puntas; las triplas  $\{t_{ij}\}$  cubrieron nk de ellas; y los gadgets asociados a cláusulas cubrieron k adicionales. Luego, (n-1)k puntas faltan por cubrir.

Para resolver esta situación añadimos (n-1)k "gadgets de limpieza" a la construcción. El iésimo de estos consiste en dos elementos internos  $Q_i = \{q_i, q_i'\}$ , y tenemos la tripla  $(q_i, q_i', b)$  por cada punta b de cada gadget asociado a variable. (Notemos que la construcción global llevada a cabo puede realizarse en tiempo polinomial.)

Por lo tanto, si el conjunto de cláusulas tiene una asignación válida, realizamos las correspondientes selecciones par/impar por cada gadget asociado a variable, lo cual conduce a que exista al menos una punta libre por cada gadget asociado a cláusula; de ahí que todos los elementos internos de estos son cubiertos. Utilizando los gadgets de limpieza para cubrir las puntas restantes, notamos como todos los elementos internos de los gadgets asociados a variables, a cláusulas y de limpieza ha sido cubiertos, así como todas las puntas.

En el otro sentido, supongamos que existe un 3-Dimensional Matching perfecto en la instancia que construimos. Entonces, en cada gadget asociado a variable el matching cubre o todas las triplas pares o todas la impares (si  $x_i=0$  o si  $x_i=1$ , respectivamente). En el caso de las cláusulas, dado que los dos elementos internos de los gadgets asociados a estas fueron cubiertos, entonces al menos uno de los tres gadgets asociados a variable correspondiente tomó la decisión correcta par/impar, conduciendo a una asignación de variable que satisface la cláusula.

Hasta ahora tenemos una colección de elementos y triplas que contienen algunos de estos. Para concluir la demostración, definamos:

- X el conjunto de todos los  $a_{ij}$  con j par, todos los  $p_j$  y  $q_i$  (nk+k+(n-1)k=2nk)
- Y el conjunto de todos los  $a_{ij}$  con j impar, todos los  $p'_j$  y  $q'_i$  (nk + k + (n-1)k = 2nk)
- Z el conjunto de todas las puntas  $b_{ij}$  (2nk)

Es fácil comprobar que cada tripla está formada por un elemento de  $X,\,Y$  y Z.