PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA



PC₁

Curso:

ESTADÍSTICA PARA INGENIERÍA

Horario: 501

Elaborado por:

(20185391)	Rojas Rosales, Luiggi	luiggi.rojas@pucp.edu.pe
(20200315)	Camayo Arias, Jose Félix	20200315@pucp.edu.pe
(20195861)	Iman Loja, Luis Angel Luis	luis.imanl@pucp.edu.pe

Docente:

TARAZONA VARGAS, ENVER GERALD

Lima, 17 de enero del 2023

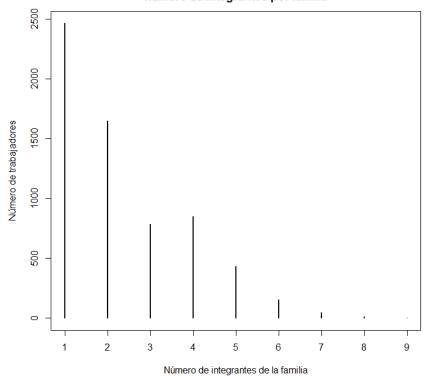
PREGUNTA 1:

Tabla N° 1: Distribución del número de familias de trabajadores según número de integrantes.

Número de integrantes	Número de familias	Proporción de familias	Porcentaje de familias
1	2466	0.38531	38.53
2	1651	0.25797	25.8
3	786	0.12281	12.28
4	851	0.13297	13.3
5	436	0.06813	6.81
6	154	0.02406	2.41
7	45	0.00703	0.7
8	10	0.00156	0.16
9	1	0.00016	0.02

De la Tabla N° 1 se puede destacar que hay un mayor número de trabajadores que tienen familias con un integrante, los cuales forman parte del 38.53% del total de trabajadores. Por otro lado, existe solo un trabajador con nueve integrantes en su familia. Este último, a su vez, es el mayor número de integrantes por familia de los trabajadores.

Gráfica N°1: Cantidad de trabajadores según el número de integrantes por familia



A partir del Grafico N°1 se puede resaltar que hay una menor cantidad de trabajadores que provienen de familias numerosas, a diferencia que hay mayor número personas que provienen de familias de menos integrantes. Por ende, hay una tendencia a que los trabajadores tengan

menos integrantes en su familia. Sin embargo, esta tendencia se interrumpe para familias con tres integrantes.

PREGUNTA 2:

Tabla N° 2: Distribución del ingreso mensual de los trabajadores.

	IENSUAL EN LES	Marca de	Número de trabajadores	Porcentaje	Número de trabajadores	Porcentaje acumulado (%)
Desde	Hasta	clase	trabajadores	(%)	acumulado	acumulado (%)
1500	3250	2375	5524	86.3	5524	86.3
3250	5000	4125	616	9.6	6140	95.9
5000	6750	5875	164	2.6	6304	98.5
6750	8500	7625	50	0.8	6354	99.3
8500	10250	9375	27	0.4	6381	99.7
10250	12000	11125	7	0.1	6388	99.8
12000	13750	12875	3	0	6391	99.9
13750	15500	14625	4	0.1	6395	99.9
15500	17250	16375	1	0	6396	99.9
17250	19000	18125	4	0.1	6400	100

De acuerdo a los resultados de la Tabla N° 2, se puede distinguir que hay un mayor número de trabajadores con ingresos mensuales de más de 1500 hasta 3250 soles, el cual es el menor intervalo de ingresos. Por otro lado, solo un trabajador percibe ingresos entre 15 500 hasta 17 250 soles. No obstante, este último no es el mayor intervalo ya que hay cuatro trabajadores que ganan entre 17 250 a 19 000 soles.

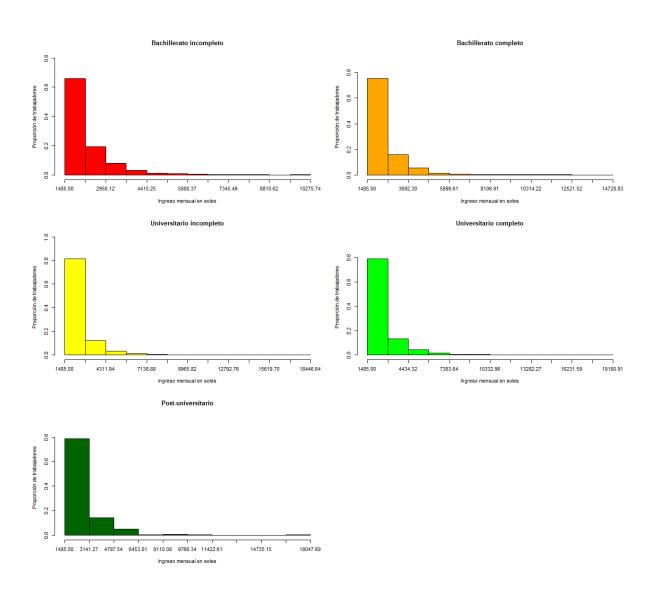
En la Grafica N° 2 se puede visualizar que hay una gran cantidad de trabajadores que perciben ingresos mensuales menores; mientras que trabajadores con mayores ingresos son inusuales.

Grafica N° 3: Porcentaje acumulado del ingreso mensual de los trabajdore

Por último, concatenando la información de la Grafica N° 3 y la Tabla N° 2, se puede afirmar que es notoria la gran proporción de trabajadores cuyo ingreso mensual pertenece al primer intervalo de salarios mensuales conformando el 86.3% de trabajadores que ganan hasta 3250.

PREGUNTA 3:

Gráfica N° 4: Ingreso mensual de los trabajadores según nivel educativo



De la Grafica N° 4 se puede visualizar hay una mayor proporción de trabajadores que perciben sueldos menores para cualquier nivel de educación. Donde a su vez, son poco usuales trabajadores que perciben ingresos más altos de la muestra.

Tabla N° 3: Medidas de tendencia central y disperción del ingreso mensual según nivel educativo

ESTADÍSTICOS	Bachillerato incompleto	Bachillerato completo	Universitario incompleto	Universitario completo	Post- universitario
Número de trabajadores	1390	1936	1360	1355	359
Mean	2304	2404	2466	2601	2735
Median	1974	2022	2053	2132	2290
Asimetría	3.396	4.064	4.395	4.807	4.394
Rango	8670	13080	16760	17490	16370
1st Cuartil	1753	1785	1800	1848	1911
3rd Cuartil	2448	2575	2579	2796	2962
Rango inter cuartil	695	790	779	948	1051

De los resultados de la Tabla N° 3, se puede observar que tanto la media y la mediana de ingresos aumenta conforme a mayor nivel de educación, por lo tanto, el promedio de ingresos de los trabajadores aumenta positivamente debido al nivel de educación. Los cuartiles aumentan, los cuales significan que hay una mejor posición salarial cuando se tiene un mayor nivel de educación. De la misma manera, tanto el rango como el rango inter cuartil incrementa de acuerdo al nivel de educación. El cuál significa que hay una mayor diferencia entre salarios mensuales de los trabajadores que pertenecen a niveles de educación mayores.

En resumen, existe cierta tendencia a mejores salarios cuanto mayor nivel de educación tiene el trabajador. Sin embargo, a su vez existe una mayor heterogeneidad salarial lo que supone que hay una mayor diferencia en los ingresos entre los trabajadores con mayor nivel de educación.

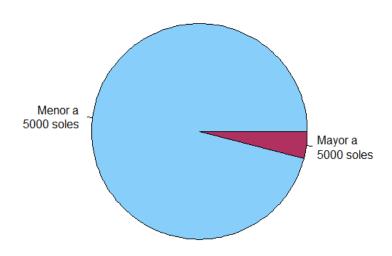
PREGUNTA 4:

Tabla N° 4: Proporción de trabajadores con ingreso mensual igual o mayor a 5000

Ingresos mensuales	PROPORCIÓN CALCULADO DIRECTAMENTE (%)	PROPORCION TABLA DE FRECUENCIAS (%)
Menos de 5000 soles	95.94	95.9
Más de 5000 soles	4.06	4.1

Las proporciones calculadas de forma directa y con la tabla de frecuencias coinciden. Esto se debe a la composición de Tabla N° 2, al dividir los intervalos coincide con uno de los limites superiores, por ende, se puede usar el porcentaje acumulado de forma directa para obtener la proporción.

Grafica N°5: Proporcion de trabajadores de ingresos menor o mayor a 5000 soles



PREGUNTA 5:

Promedio de los ingresos mensuales atípicos superiores = 5560 soles

Se puede apreciar la gran diferencia entre la media de los datos atípicos y las medias de los trabajadores según el nivel de educación. Esto refleja la distancia del centro de gravedad de las observaciones de la muestra con respecto al centro de gravedad de las observaciones atípicas, las cuales pudieron incrementar el valor de la media. Por ende, sería más conveniente utilizar a la mediana como medida de tendencia central, ya que esta es más robusta ante la presencia de valores atípicos. Siguiendo esa analogía, se debería utilizar al rango inter cuartil como medida de dispersión puesto a que el rango se ve fuertemente afectado por los valores extremos de las observaciones.

PREGUNTA 6:

Gráfico N° 6: Distribución de número de trabajadores según su edad y género

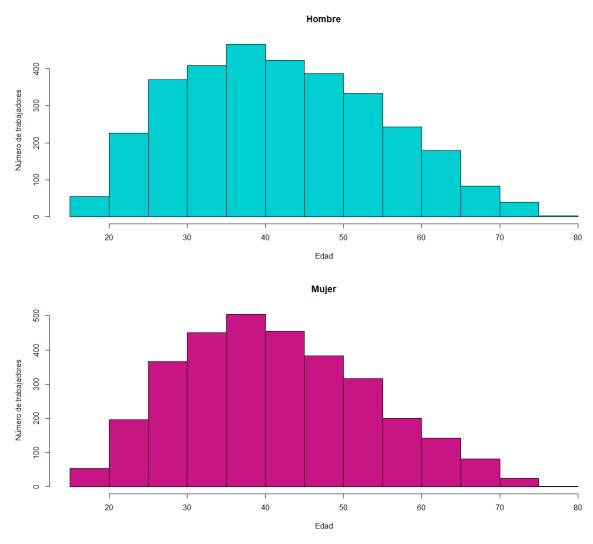


Tabla N° 5: Medidas de tendencia central y disperción.

ESTADÍSTICOS	HOMBRE	MUJER
Media	42.37	41.74
Mediana	41.00	41.00
Asimetría	0.27	0.33
Mínimo	18.00	18.00
Máximo	77.00	76.00
Rango	59.00	58.00
1er Cuartil	32.00	33.00
3er Cuartil	51.00	50.00
Rango Inter Cuartil	19.00	17.00

En primer lugar, los cuartiles son numéricamente similares los cuales significan que la distribución de edades de trabajadores hombres y mujeres son parecidos, las cuales se pueden visualizar en la Grafica N° 6. En segundo lugar, las medianas para ambos grupos tienen el

mismo valor; mientras que la media difiere ligeramente. Por lo tanto, el promedio de edades es casi el mismo para ambos sexos. Por último, el rango y el rango inter cuartil tienen valores cercanos lo cual significa que hay una heterogeneidad similar en las edades tanto de trabajadores hombres como mujeres.

PREGUNTA 7:

A)

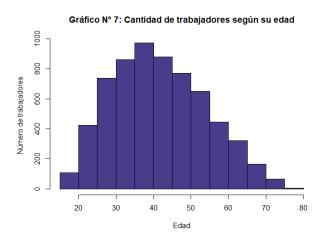


Tabla N° 6: Medidas de tendencia central y disperción de la variable edad.

ESTADISTICAS	EDAD
Media	42.06
Mediana	41
Asimetría	0.2991
Mínimo	18
Máximo	77
Rango	59
Rango Inter cuartil	18

No es adecuado usar la media para representar los datos. Para empezar, hay presencia de asimetría positiva en las edades, los cuales significan que los datos extremos se ubican en mayores valores de edad, las cuales afectan a la media. Por otro lado, no sería acertado usar una medida de tendencia central para representar los datos de la edad, ya que hay una gran heterogeneidad. Por ende, sería más útil utilizar medidas de dispersión o de posición para representar mejor el gran número de valores de variable edad.

B)

No se puede afirmar estrictamente que la edad es la misma para todos los niveles de sexo puesto a que las observaciones y su frecuencia difieren. Sin embargo, podemos afirmar que la distribución de observaciones de las edades es similar para ambos sexos puesto a que, como se mencionó anteriormente, las mediadas estadísticas tanto de tendencia central, posición y variabilidad se asemejan para ambos grupos de observaciones.

C)

Tabla N° 6: Porcentaje acumulado del nivel de satisfacción laboral de los trabajadores.

NIVEL DE SATISFACCIÓN	PORCENTAJE ACUMULADO DE TRABAJADORES	
Muy insatisfecho	17.3	
Insatisfecho	37.1	
Neutro	58.9	
Satisfecho	80.9	
Muy satisfecho	100.0	

No, el nivel de satisfacción "Satisfecho" no es la mediana de la observación, como se puede ver en la Tabla N° 6, hasta la categoría "Insatisfecho" se encuentra el 37.1% de los trabajadores y hasta el nivel "Neutro" se encuentra el 58.9% de los trabajadores. En tal sentido, el 50% de los trabajadores se encuentran hasta la categoría "Neutro", por ende, la mediana sería esta.

ANEXO:

CODIGO R UTILIZADO PARA LA GENERACIÓN DE RESULTADOS

Script

2023-01-18

```
d <- read.csv("Encuesta.csv",</pre>
              stringsAsFactors = TRUE)
d$educacion <- with(d, factor(educacion, levels=c('Bachillerato incompleto</pre>
                                                     'Bachillerato completo',
'Universitario incompleto',
                                                     'Universitario completo'
, 'Post-universitario'), ordered=TRUE))
d$satlab <- with(d, factor(satlab, levels=c('Muy insatisfecho', 'Insatisfe</pre>
cho', 'Neutro',
                                               'Satisfecho', 'Muy satisfecho'
), ordered=TRUE))
library(agricolae)
library(psych)
library(gmodels)
library(EnvStats)
library(fdth)
library(ggplot2)
# PREGUNTA 1
  ## ELABORACION DE LA TABLA
  familia<-d$familia
    ## COLUMNAS PARA ELABORAR LA TABLA DE FRECUENCIAS
  numero<-c(min(familia):max(familia))</pre>
  f<-table(familia)</pre>
  fr<-prop.table(table(familia))</pre>
  P<-fr*100
    ## TABLA DE FRECUENCIAS
  tabla1<-cbind(as.character(numero),as.character(f),round(fr,5),round(P,2
))
  colnames(tabla1)<-c("Numero de integrantes", "Numero de familias",</pre>
                       "Proporcion de familias", "Porcentaje de familias")
  tabla1<-as.table(tabla1)</pre>
  write.table(x = tabla1, file = "TABLA1.txt", sep = ",",
               row.names = FALSE, col.names = TRUE) ##PARA EXPORTAR LA TABL
A
  ## GRAFICO DE VARAS
  plot(table(familia), xlab="Número de integrantes de la familia",
      ylab="Número de trabajadores",
```

```
main="Gráfica N°1: Cantidad de trabajadores según el \nnúmero de in
tegrantes por familia")
```

```
#TABLA DE FRECUENCIAS A PARTIR DEL HISTOGRAMA (AGRICOLAE)
  tabla2<-table.freq(histograma)</pre>
  colnames(tabla2)<-c("Desde", "Hasta", "Marca de clase", "Numero de trabajad</pre>
ores",
                       "Porcentaje", "Numero de trabajadores acumulado",
                       "Porcentaje acumulado")
  write.table(x = tabla2, file = "TABLA2.txt", sep = ",",
              row.names = FALSE, col.names = TRUE) ##PARA EXPORTAR LA TABL
A
  #GRAFICO DE FRECUENCIAS ACUMULADAS
  ls<-c(min(tabla2$Desde),tabla2$Hasta)</pre>
  acum=c(0,tabla2$`Porcentaje acumulado`)
  plot(ls,acum,type="b",col="red",lwd=2,pch=16,xlab="Ingreso mensual en so
les",
       vlab="Porcentaje acumulado",
       main="Grafica N° 3: Porcentaje acumulado del ingreso mensual \nde 1
os trabajdore")
```

```
#PREGUNTA 3

#GRAFICOS DE FRECUENCIAS RELATIVAS

par(mfrow=c(3,2),main="")
```

```
## Warning in par(mfrow = c(3, 2), main = ""): "main" is not a graphical p
arameter
  plot(fdt(d$ingrmens[d$educacion=="Bachillerato incompleto"]),type='rfh',
       xlab = "Ingreso mensual en soles",ylab="Proporción de trabajadores"
       main="Bachillerato incompleto",
       col="red")
  plot(fdt(d$ingrmens[d$educacion=="Bachillerato completo"]),type='rfh',
       xlab = "Ingreso mensual en soles",ylab="Proporción de trabajadores"
       main="Bachillerato completo",
       col="orange")
  plot(fdt(d$ingrmens[d$educacion=="Universitario incompleto"]),type='rfh'
       xlab = "Ingreso mensual en soles",ylab="Proporción de trabajadores"
       main="Universitario incompleto",
       col="yellow")
  plot(fdt(d$ingrmens[d$educacion=="Universitario completo"]),type='rfh',
       xlab = "Ingreso mensual en soles",ylab="Proporción de trabajadores"
       main="Universitario completo",
       col="green")
  plot(fdt(d$ingrmens[d$educacion=="Post-universitario"]),type='rfh',
       xlab = "Ingreso mensual en soles",ylab="Proporción de trabajadores"
       main="Post-universitario",
       col="darkgreen")
 par(mfcol=c(1,1))
```

```
### Proporción usando la tabla de frecuencias de la Pregunta 2
    ### el límite superior del segundo intervalo es 5000, por ende, se pue
de usar
    ### el porcentaje acumulado para conocer la proporcion
  menos_5000<-tabla2[2,7]
  mas_5000<-100-menos_5000
  tabla4<-matrix(c(menos 5000, mas 5000))
  rownames(tabla4)<-c("Menos de 5000", "Más de 5000")
  colnames(tabla4)<-c("Porcentaje (%)")</pre>
  tabla42<-as.table(tabla4)
  write.table(x = tabla42, file = "TABLA4.2.txt", sep = ",",
              row.names = FALSE, col.names = TRUE) ##PARA EXPORTAR LA TABL
A
  #GRAFICO DE SECTORES CIRCULARES
  etiquetas<-c("Menor a \n5000 soles ", "Mayor a \n5000 soles")
  pie(prop.table(table(vector))*100,labels=etiquetas, col=c("lightskyblue"
,"maroon"),
      main="Grafica N°5: Proporcion de trabajadores de \ningresos menor o
mayor a 5000 soles")
```

```
#PREGUNTA 5
  #CALCULO DEL LS Y PROMEDIO
  Q1<-quantile(ingrmens, probs = 0.25, names = FALSE)
  Q3<-quantile(ingrmens, probs=0.75, names = FALSE)
  RIC<-Q3-Q1
  LS<-Q3+1.5*RIC
  mean(ingrmens[ingrmens>LS])
## [1] 5560.013
#PREGUNTA 6
  #GRAFICOS POR NIVEL DE GENERO
  par(mfcol=c(2,1))
  hist(d$edad[d$genero=="Hombre"],xlab="Edad",ylab="Número de trabajadores
",main="Hombre",
       col="darkturquoise")
  hist(d$edad[d$genero=="Mujer"],xlab="Edad",ylab="Número de trabajadores"
,main="Mujer",
     col="mediumvioletred")
```

```
par(mfcol=c(1,1))
#Estadisticas
```