

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Имплантация полифункционального кейджа
2	Нозологии, при которых применяется технология	M51.0 Поражение межпозвоночных дисков поясничного отдела с радикулопатией M51.1 Поражение межпозвоночных дисков поясничного отдела с миелопатией
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Имплантация полифункционального межпозвоночного диска на поясничном уровне включает 5 этапов: Декомпрессия элементов позвоночного канала. Вскрытие позвоночного канала контролируется визуально с помощью операционного микроскопа и рентгенологически под контролем электронного оптического преобразователя. Межтелевой спондилодез. Затем выполняется динамическая фиксация: тотальная артрапластика МПД Протез восстанавливает высоту межпозвонкового пространства, обеспечивает сохранение концевых пластинок тел позвонков, является функциональным, сохраняет полную подвижность в сегменте, имеет два киля для стабильной фиксации.
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии	Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков переднего столба, передний доступ Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков, передний доступ, с фиксацией внутренними транспедикулярными системами и кейджами Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков, передний доступ, протезирование диска Поясничный и пояснично-крестцовый спондиллодез заднего столба, задний доступ Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков, боковой поперечный доступ, с фиксацией внутренними транспедикулярными

		системами и кейджами Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков, боковой поперечный доступ протезирование диска Спондиллодез поясничного и крестцового позвонков, задний доступ, с фиксацией внутренними транспедикулярными системами и кейджами
--	--	--

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0.2	Технология применяется более 15 лет	0	0	Preliminary clinical experience with the Bryan Cervical Disc Prosthesis. Goffin J, Casey A, Kehr P, Liebig K, Lind B, Logroscino C, Pointillart V, Van Calenbergh F, van Loon J. Neurosurgery. 2002 Sep;51(3):840-5; discussion 845-7. PMID: 12188968 [The Bryan cervical disc prosthesis. Preliminary clinical experience with nine implants]. Gay E, Palombi O, Ashraf A, Chirossel JP. Neurochirurgie. 2004 Dec;50(6):624-9. French. PMID: 15738882
2	Ресурсоемкость	0.4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4	Стоимость 1 кейджа по информации заявителя - 3 168 000 тенге.
3	Уникальность	0.4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	Cervical arthroplasty: what does the labeling say? Turel MK, Kerolus MG, Adogwa O, Traynelis VC. Neurosurg Focus. 2017 Feb;42(2):E2. doi: 10.3171/2016.11.FOCUS16414. Review. PMID: 28142245 Durability of cervical disc arthroplasties and its influence factors: A systematic review and a network meta-

						analysis.Chen C, Zhang X, Ma X. Medicine (Baltimore). 2017 Feb;96(6):e5947. doi: 097/MD.0000000000005947. Review. PMID: 28178135
--	--	--	--	--	--	--

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов 7, технология соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий**

**Начальник отдела
оценки медицинских технологий**

Руководитель ЦРИЛС и МТ



Жусупова А.Е.


Жолдасов З.К.


Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия
					(значение*вес.коэф-т)
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет	10	2
			Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5
			Технология применяется более 15 лет	0	0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1
			Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0
3	Уникальность	0,4	Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4
			Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0

Максимальный балл = 10
Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5