

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Миниинвазивная коррекция билиарных осложнений после трансплантации печени
2	Нозологии, при которых применяется технология	Пациенты с билиарными осложнениями после трансплантации печени
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Данная технология охватывает два способа хирургического вмешательства: – эндоскопическая ретроградная холангипанкреатография (ЭРХПГ) с эндобилиарным стентированием и чрескожно-чреспеченочные миниинвазивные вмешательства (ЧЧХС с антеградным стентированием).
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии	<p>Открытые вмешательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Иссечение структуры и проведению реконструктивных операций; • Наложение анастомозов между проксимальным концом холедоха и петлей тощей кишки (холедохеюноостомия); • Наложение анастомозов между печеночным протоком и тощей кишкой (гепатикоюноостомия) • Чрескожно-чреспеченочная холецистохолангостомия (419 538,942тг) <p>Анастомоз печеночного протока в желудочно-кишечный тракт (дет. 243 580 тг, взросл. 242 591 тг).</p>

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Иновационность (новизна)	0.2	Технология применяется более 15 лет	0	0	https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1642218 https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1379083/ https://www.ncbi.nlm.nih.gov

						gov/pubmed/12024143
2	Ресурсоемкость	0.4	Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость повторных вмешательств каждые 3 месяца до года; • Затратность технологии, что связано с заменой стентов. • Требует наличия высокотехнологичной базы, бригады квалифицированных специалистов, что делает затруднительным масштабирование в регионах страны. По данным Заявителя стоимость проведения одной операции в условиях АО «ННЦХ им. А.Н. Сызганова» для одного пациента составляет 719 628,1 тенге.
3	Уникальность	0.4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	<p>Tabibian JH, Asham EH, Han S, Saab S, Tong MJ, Goldstein L, Busuttil RW, Durazo FA. Endoscopic treatment of postorthotopic liver transplantation anastomotic biliary strictures with maximal stent therapy (with video). Gastrointest Endosc. 2010 Mar;71(3):505-12.</p> <p>Cheng YF, Chen YS, Huang TL, de Villa V, Chen TY, Lee TY, Wang CC, Chiang YC, Eng HL, Cheung HK, Jawan B, Wang SH, Goto S, Chen CL. P Interventional radiologic procedures in liver transplantation. Transpl Int. 2001 Aug;14(4):223-9. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1432-2277.2001.tb00049.x</p> <p>Zoepf T, Maldonado-</p>

						Lopez EJ, Hilgard P, Malago M, Broelsch CE, Treichel U, Gerken G. Balloon dilatation vs. balloon dilatation plus bile duct endoprostheses for treatment of anastomotic biliary strictures after liver transplantation. Liver Transpl. 2006 Jan;12(1):88-94. https://aasldpubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/lt.20548
--	--	--	--	--	--	---

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов - 4, технология не соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий**

Жусупова А.Е.

**Начальник отдела
оценки медицинских технологий**

Карагизова А.Б.

Руководитель ЦРИЛС и МТ

Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)
1	Иновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире менее 5 лет Технология применяется в мире 5-10 лет Технология применяется в мире 10-15 лет Технология применяется более 15 лет	10 7,5 2,5 0	2 1,5 0,5 0
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	10 7,5 2,5	4 3 1
3	Уникальность	0,4	Применение технологии НЕ требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, НЕ требует значительных трудовых и временных затрат Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	10 7,5 10 7,5 2,5 0	4 3 4 4 1 0

Максимальный балл = 10

Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5