

**Заключение экспертизы
медицинской технологии на соответствие критериям
высокотехнологичных медицинских услуг**

№	Описание	Характеристика
1	Наименование медицинской технологии	Высокодозная химиотерапия лимфом центральной нервной системы
2	Нозологии, при которых применяется технология	Лимфомы центральной нервной системы
3	Краткое описание технологии (сущность технологии)	Для проведения высокодозной химиотерапии необходимы химиопрепараты, антидоты, колониестимулирующие препараты и др. В качестве химиопрепараторов используется метотрексат - антиметаболит из группы структурных аналогов фолиевой кислоты, который является основным препаратом выбора для лечения лимфомы ЦНС, в комбинации с цитарabinом и др. противоопухолевыми средствами.
4	Альтернативные (аналогичные) медицинские технологии, применяемые в РК	Химиотерапия. Лучевая терапия. Аутологичная трансплантации гемопоэтических стволовых клеток. Хирургическая резекция лимфомы ЦНС.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вес.коэф-т)	Обоснование
1	Инновационность (новизна)	0.2	Технология применяется более 15 лет	0	0	<p>https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12034789</p> <p>http://ascopubs.org/doi/figure/10.1200/JCO.2003.04.056</p> <p>Preirradiation methotrexate chemotherapy of primary central nervous system lymphoma: long-term outcome/ J. Glass, M.L. Gruber, L. Cher [et al.] // J. Neurosurg.—1994. — Vol. 81. — P. 188–195.</p> <p>Preliminary results of combined chemotherapy and radiotherapy for non-</p>

						AIDS primary central nervous system lymphoma. Trans-Tasman Radiation Oncology Group (TROG) / P.C. O'Brien, D.E. Roos, K.H. Liew [et al.] // Med. J. Aust. — 1996. — Vol. 165. — P.424–427. Therapy of primary CNS lymphoma with methotrexatebased chemotherapy and deferred radiotherapy: preliminary results / L. Cher, J. Glass, G.R. Harsh [et al.] // Neurol. — 1996. — Vol. 46. — P. 1757–1759.
2	Ресурсоемкость	0.4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3	Расходы на оплату труда, социальный налог и другие отчисления – 250 927,84 тенге. Затраты на расходные материалы (ЛС и ИМН) – 1 004 913,65 тенге. Накладные расходы – 52 326,49 тенге. Итого стоимость технологии - 1 308 167,98 тенге.
3	Уникальность	0.4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(09)61416-1/abstract https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12034789 http://ascopubs.org/doi/figure/10.1200/JCO.2003.04.056

Заключение на соответствие критериям ВТМУ

Суммарное количество баллов – 6, технология не соответствует критериям ВТМУ.

**Главный специалист-аналитик отдела
оценки медицинских технологий**

Жусупова А.Е.

**Начальник отдела
оценки медицинских технологий**

Карагизова А.Б.

Руководитель ЦРИЛС и МТ

Табаров А.Б.

№	Критерий	Весовой коэф-т	Шкала критерия	Значение	Балл критерия (значение*вескоэф-т)	
					Технология применяется в мире менее 5 лет	2
1	Инновационность (новизна)	0,2	Технология применяется в мире 5-10 лет	7,5	1,5	
			Технология применяется в мире 10-15 лет	2,5	0,5	
			Технология применяется более 15 лет	0	0	
			Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ, значительных трудовых и временных затрат	10	4	
2	Ресурсоемкость	0,4	Применение технологии требует дорогостоящих ЛС, ИМН, МТ	7,5	3	
			Применение технологии требует значительных трудовых и временных затрат	2,5	1	
			Применение технологии НЕ требует значительных трудовых и временных затрат	0	0	
			Технология не имеет аналогов и альтернативных методов лечения в Казахстане	10	4	
3	Уникальность	0,4	Технология превосходит по эффективности существующие в Казахстане аналоги и альтернативные методы лечения	7,5	3	
			Технология сопоставима по эффективности с существующими в Казахстане аналогами и альтернативными методами лечения	2,5	1	
			Технология уступает по эффективности существующим в Казахстане аналогам и/или альтернативным методам	0	0	

Максимальный балл = 10
Пороговое значение для отнесения МТ к ВТМУ = 6,5