第四次训练结果

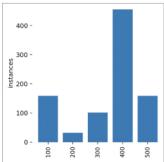
2022年9月21日 10:

1、数据集

本次接收到训练集来源于JOB-202209-1\JOB-202209, 经挑选及整理共得到554张图片(丢弃的数据将在下文中分析)。



数据集标签分布如下:



数据集标签分布不均衡,"400"并盖类数据较多,而"200"类较少,难以划分训练集和测试集。所以本次将本数据集和之前的筛选出的"筛选数据集1"、"筛选数据集2"做合并训练。

将本次数据集按照1: 1划分为"训练集1"(277张), "测试集1"(277张); 将 "筛选数据集1"中的训练集称作"训练集2"(410张) 将"筛选数据集2"中训练集称作"训练集3"(904张)

2、训练结果

这里展示多次训练后最佳的几个训练结果。

这里展示多次训练后取住的几个训练结果。											
序号	训练集	测试集	训练集标签分布	结果							
1	"训练集1" (277张) "训练集2" (410张)	"测试集1" (277张)	210 - 250 -	Class all 100 200 300 400 500	Images 277 277 277 277 277 277	Labels 472 86 15 51 236 84	P 0.607 0.595 0.362 0.66 0.789 0.63	R 0.456 0.307 0.267 0.431 0.808 0.464	mAP@.5 mA 0.468 0.353 0.155 0.489 0.843 0.499	AP@.5:.95: 0.279 0.147 0.1 0.344 0.458 0.346	
2	"训练集1" (277张) "训练集2" (410张) "训练集3" (904张)	"测试集1" (277张)	2000 - 16	Class all 100 200 300 400 500	Images 277 277 277 277 277 277	Labels 472 86 15 51 236 84	P 0.688 0.542 0.47 0.874 0.87 0.682	R 0.48 0.314 0.333 0.412 0.767 0.571	mAP@.5 m/ 0.5 0.354 0.189 0.509 0.849 0.599	AP@.5:.95: 0.303 0.166 0.106 0.375 0.444 0.425	
3	"训练集1"(277张) "训练集2"(410张) "训练集3"(904张)	"测试集1" (277张)	1200 - 10	Class all 100 200 300 400 500	Images 277 277 277 277 277 277	Labels 472 86 15 51 236 84	P 0.724 0.709 0.486 0.864 0.858 0.703	R 0.426 0.267 0.2 0.392 0.763 0.507	mAP@.5 m 0.486 0.376 0.156 0.501 0.842 0.556	AP@.5:.95: 0.294 0.183 0.0915 0.368 0.443 0.386	与序号2 训练集、 测试集相 同

根据上述结果,在测试集上准确率最高为第三次的训练结果,达72.4%,除"200"类均达到70%以上的准确率,但召回率只有"400"类别达到了76%。这是因为测试集中都是新采集的图片,且400类的数据占比大。相比之下,序号2准确率稍低,但召回率较序号3高。

3、本次数据集存在的问题及建议

①命名问题

在JOB-20220901和JOB-20220902文件夹中,图片均是按照同一个前缀和起始编号命名,这样两个文件夹中的图片都是从foo-0000.jpg开始编号,存在大量相同命名

的图片,建议给视频分割时<mark>更改不同的前缀或者起始编号</mark>,以免给后续数据集汇总、划分带来不便。

②数据集挑选问题

本次接收到的数据集中, 井盖类占大多数, 而其他类别较少, 可以在分割时提高采 样帧数, 即一秒内分割出更多的图片, 模糊的图片不要进行标注, 某类别较多的可 以少标注一些, 例如数据集中井盖类数据较多, 为平衡标签, 可以少标注一些, 而 其余类别尽量多标注一些。

下面本次数据集中是一些<mark>不适合</mark>作为数据集的图片实例,标注时应该尽量避免标注 有类似问题的图:

能测\0919第四次训练\delete\foo-00211.jpg [3 / 66]

















