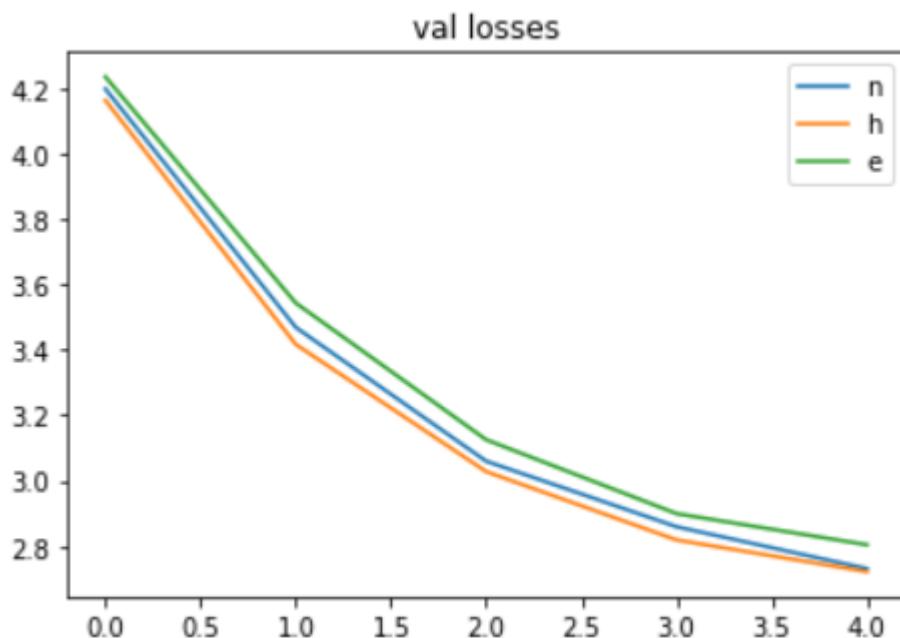


**Дисклеймер:** я понимаю, что это очев, но как бы пробовать тут много чего не выйдет. Модель - трансформер. Гипотезы: какая-то фича увеличит BLEU на тесте/лосс на вале. Поскольку больше 3 трансформеров не залезает на куду, то результаты будут не всегда все вместе, а скорее попарно сравниваемые (обычно что-то с дефолтным вариантом).

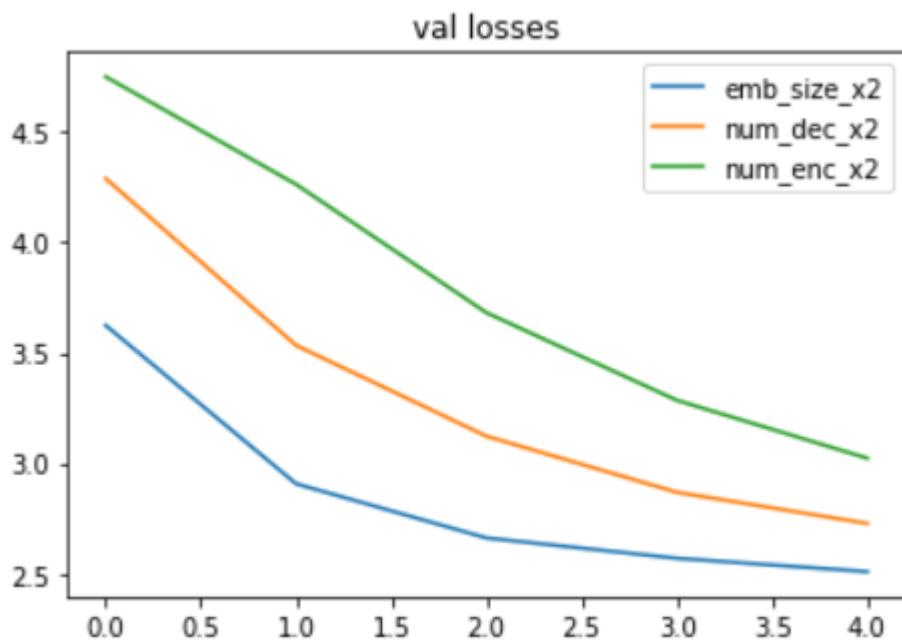
На всех графиках я буду рисовать loss на валидации в зависимости от эпохи. Поэтому оси без подписей)

### Пробуем гиперпараметры

- 1) сначала я сравнил на 5 эпохах дефолтный трансформер (из чекпоинта); тот же, но с nhead в 2 раза больше (x2 nhead); тот же, но hidden\_dimention в 2 раза больше. (Легенда на графике вывела криво, а данные слетели, но порядок такой: синий, оранжевый, зеленый). Но видно, что результаты не сильно разнятся, так что оставим дефолтный



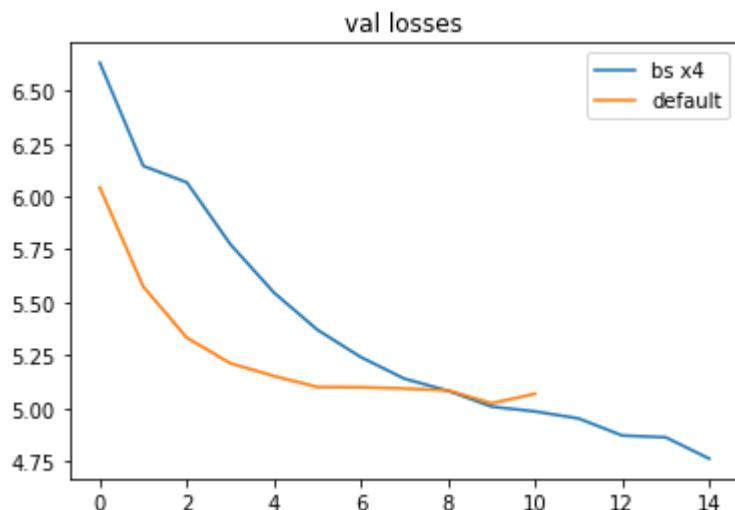
- 2) Теперь попробуем тоже на 5 эпохах обучить трансформер из чекпоинта в 3 модификациях: x2 embedding size, x2 кол-во декодеров, x2 кол-во энкодеров. Видно, что сильный прирост качества дало только emb size x2. Возьмем тогда эту конфигурацию за базовую модель



Далее после 2 дней решения проблем с тем, что трансформер не лезет в куку, не хочет просто сохраняться и т.п. я решил сделать трейн-датасет в 10 раз меньше и тестировать гипотезы на нем.

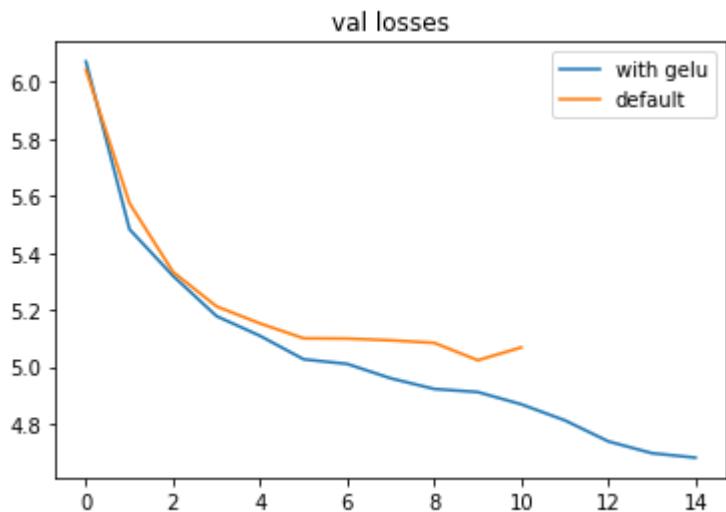
### Пробуем batch accumulation

Ну тут нечего объяснять, +3 строчки кода, более долгое обучение, зато явно лучшие результаты



bs x4 - batch size в 4 раза больше

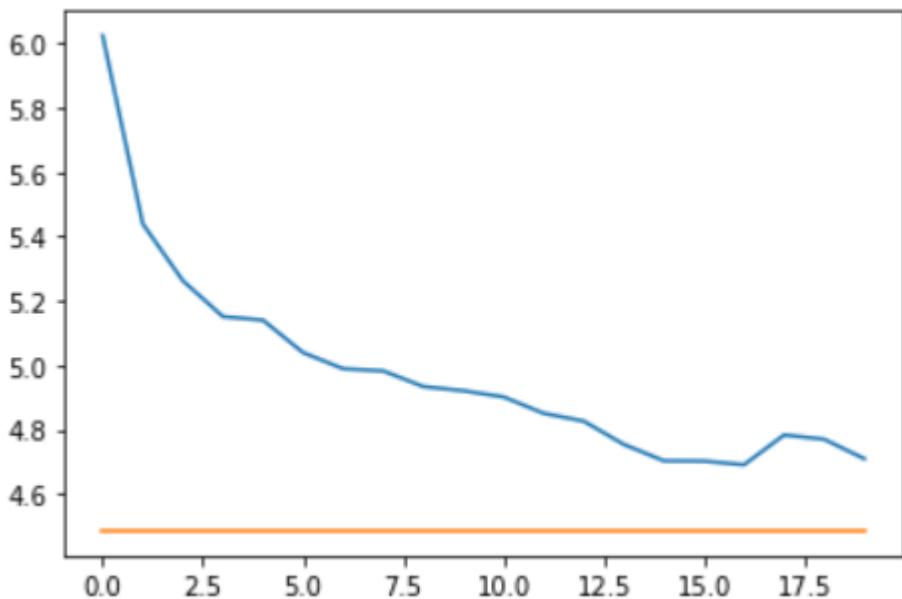
### Пробуем gelu



Оказалось, что гелу в качестве активации тоже сильно круче. Но штош, берем.

### Пробуем swa

подрубаем swa на последних 25% эпохах обучения (я учил всего 20 эпох)



оранжевый - итоговый результат swa  
синий - обучений модели (все на валидации)  
Тоже берем

### Подбираем scheduler

Я попробовал обычный экспоненциальный с гамма=0.9, дало улучшение качества, поэтому я решил на данном этапе собрать все вместе и обучить.

Бахнул x8 batch accumulation (т.е. по сути 1024 размер батча), swa сделать не смог, так как как вызывать функцию encode для нескольких последних моделей не ясно. А руками уже будет ансамбль. Заслал - +1BLEU :(

Дальше занимался тем, что пробовал разные расписания, SGD после Адама, но ничего не пробивало результаты СОТЫ.

Тогда я отчаялся и пошел в лекцию.

### Пробуем расписание из лекции и label smoothing

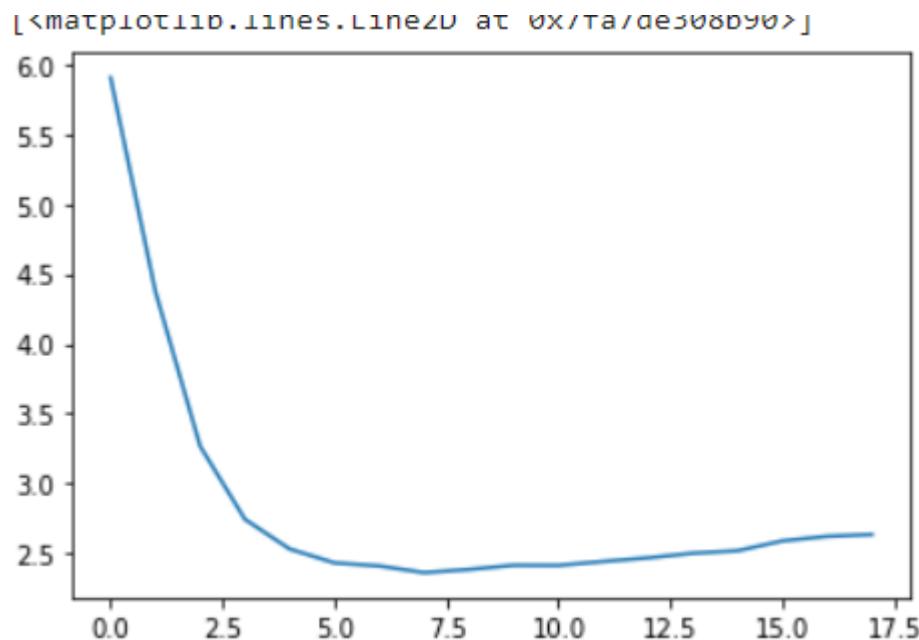
1)запилил самопильный smoothCE

2) отдебажил его (чтобы совпадал с обычным CE) ((графичек в самом конце))

3)запилил линейный scheduler в форме галочки (возрастает, потом убывает)

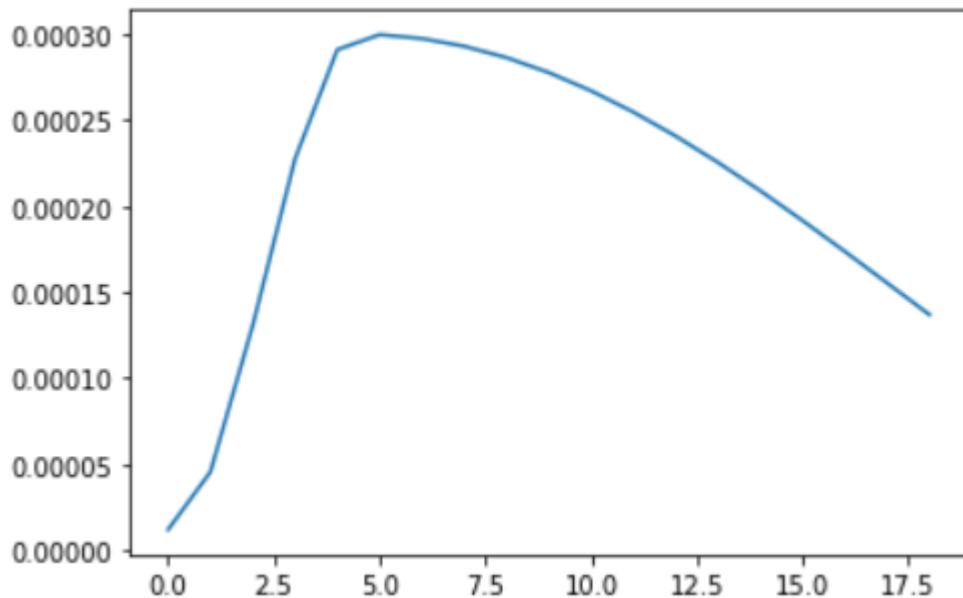
4) подобрал к нему оптимальный lr (оказалось, что дефолтный лучший, но я использовал в 3 раза выше)

Поставил учиться. На 8 эпохе качество текущей СОТЫ было пробито, но дальше модель начала переобучаться. Я остановил досрочно.



*качество при обучении*

[`matplotlib.pyplot.lines.Line2D at 0x7a0d8/t8c50`]



### *lr расписание*

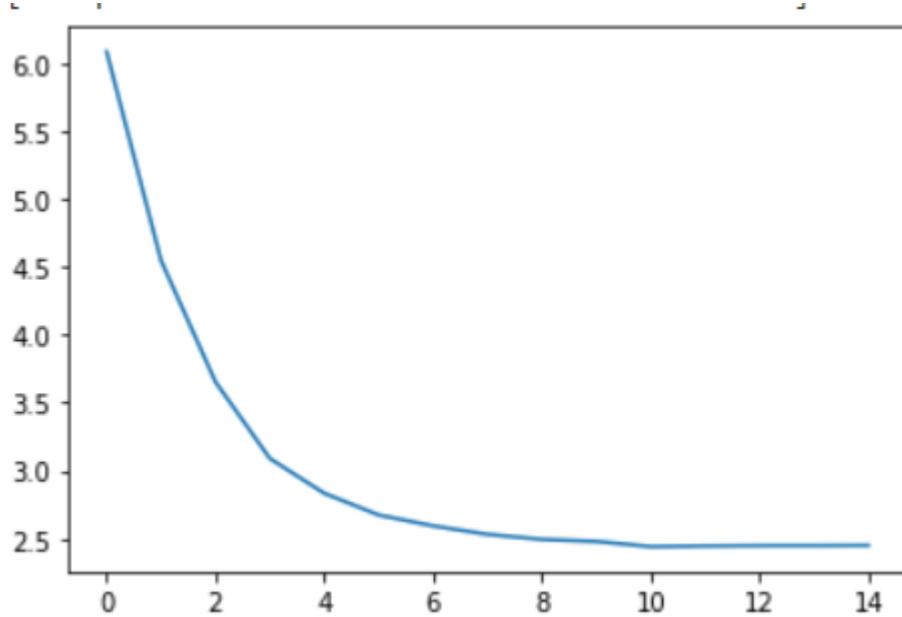
Но видно было, что успех есть

### **Финальное обучение**

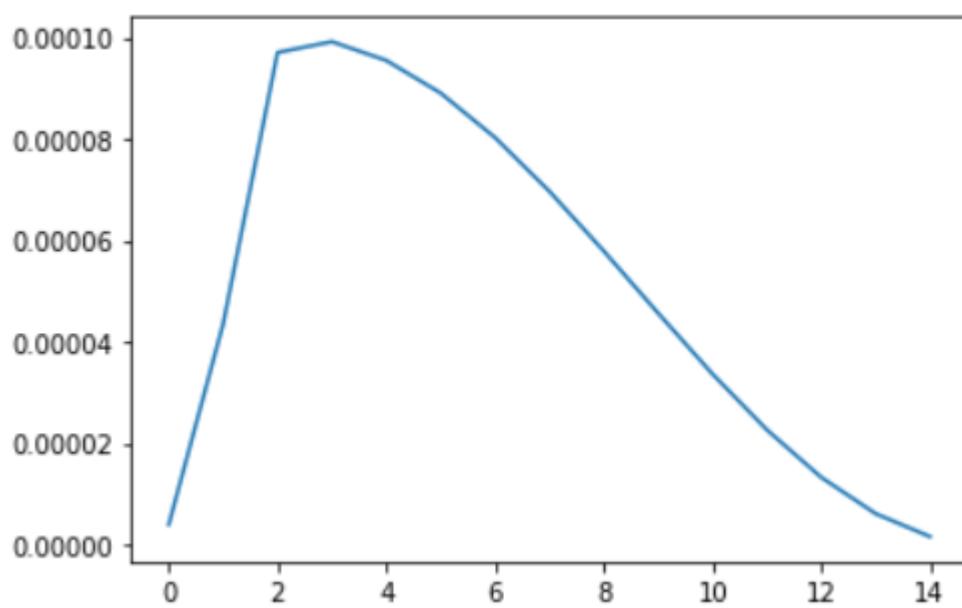
Тут я решил собрать все, что работает хорошо

- 1) label smoothing (я брал 0.1)
- 2) batch accumulation x4
- 3) расписание, как в лекции (см картинку выше) с максимумом в том, что норм работало на дефолтном адаме ( $1e-4$  вроде).
- 4) 15 эпох. Т.к. раньше на 10 начинал переобучаться, а тут шаг поменьше
- 5) reduceonplatou с patience=3 эпохи, на случай, если пойдет переобучение или не будет улучшений
- 6) Еще была идея дообучить с SGD на симметрично возрастающей-убывающей lr-расписании, но тут прислали расходы датасферы(0) (поэтому без этого пункта)

Обучил, получил качество не сильно выше, чем было на одной из первых попыток после чекпоинта...



Обучение финальной модели



расписание

Итог: 26.4BLEU

Я не знаю, что я делаю не так в этой жизни

Я использовал примерно все идеи, которые мы обсуждали на лекции и семинарах  
(кроме того, что поковыряться внутри кода трансформера)

Можно было, конечно, попробовать всякие гиперпараметры типа dropouts, label smoothing, и тп, но это бы не дало сильных приростов.

Другие оптимайзеры кроме SGD я не стал пробовать - опыт прошлой дз показал, что там где что-то норм работает, там и адам норм работает.

SGD я пробовал после оптимизации дефотным адамом на разных lr - результатов не дало - или переобучение, или нет улучшения.

Как-то так( В прошлый раз не хватило 0.5% аккураси до порога, в этот раз 0.5BLEU люблю жызынь

Красивый график на конец: пруф, что моя SmoothCE работает

