**<별첨4> 멘토링보고서 양식**

**멘토링보고서**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **보고서 제출회차** | 2회차 | **보고서 제출일자** | 2024.11.29 |

**1. 프로젝트 정보**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 컨소시엄명 | 지능형로봇 | | | |
| 프로젝트명 | 자율주행을 위한 객체인식 알고리즘 구현 | | | |
| 팀명 | C(아무거나) | | 팀 인원 수 | 5명 |
| 팀원 | 팀장 | 이재욱 | | |
| 팀원 | 김민성, 손관우, 오준서, 이하윤 | | |

**2. 멘토링 내역**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| - **멘토링보고서**는 **지정된 양식**으로 **제출**해야 하며, **분량**은 **1장 이상**입니다.  - 프로젝트 수행과정에서 **팀 단위 멘토링**은 **최소 3회(프로젝트 수행 계획/중간/종료 시점) 이상** 운영되어야 합니다.  - **팀원 전체 대상 멘토링**을 **권장**하나, 부득이한 경우에는 팀원 일부를 대상으로 멘토링을 진행할 수 있습니다.  - 멘토링은 **기업멘토와 실시간으로 직접 소통하여 프로젝트에 대해 자문 받은 내용**을 기재해야 합니다.  - 멘토링 방법은 **① 온라인 멘토링**(예. Zoom 활용), **② 오프라인 멘토링**(예. 대면 멘토링), **③ 온·오프라인 혼합 멘토링**이 있습니다.  - **기업멘토의 이론/실습 강의(특강)을 수강하거나 메신저/메일을 통한 서면 질의응답은 멘토링으로 인정되기 어렵습니다.** 다만, **강의(특강) 전·후에 팀별 프로젝트 관련 질의응답 또는 자문**을 받는 경우는 **멘토링**으로 **인정**합니다.  ※ 상세 내용은 「2024년 WE-Meet 프로젝트 운영 매뉴얼」을 참고하거나 위밋플랫폼 담당자에게 문의해주시기 바랍니다. | | | | |
| 기업  멘토 | 성명 | 권오현 | 소속 및 직급  (기업, 부서, 직위/직급) | 휴인스 AI 연구팀 연구원 |
| 성명 |  | 소속 및 직급  (기업, 부서, 직위/직급) |  |
| 멘  토  링  내  역 | 일시 | 2024년 11월 29 일 10:00 ~ 13:00 | | |
| 방식 | 오프라인 | | |
| 장소 | 한양대학교 ERICA 4공학관 | | |
| 내용 | 멘토링을 통해 데이터 준비와 학습 과정에서 중요한 몇 가지 원칙을 배울 수 있었습니다. 먼저, 데이터 편향은 모델의 예측 정확도에 영향을 줄 수 있기 때문에, 데이터셋의 비중을 균형 있게 맞추는 것이 중요하다는 점을 알게 되었습니다. 편향된 데이터는 특정 항목에 대한 예측 성능을 저하시킬 가능성이 있습니다.  데이터 증가를 위해 데이터 어그멘테이션과 부트스트랩을 동시에 사용하는 것은 추천되지 않았습니다. 특히 부트스트랩 방식으로 중복 데이터를 사용하는 것은 바람직하지 않다는 점을 배웠습니다. 또한, 데이터 어그멘테이션 과정에서 뒤집어진 데이터나 변형된 데이터가 정상 데이터의 예측 정확도에 영향을 미칠 가능성은 낮으며, 데이터는 다양할수록 좋은 결과를 얻을 수 있다는 점도 중요하게 다뤄졌습니다.  어그멘테이션 데이터의 사용 범위와 관련해서는, 불필요하게 과도한 어그멘테이션은 모델에 오염을 일으킬 수 있으므로 주의가 필요하다는 점을 배웠습니다. 결국, 다양한 시도를 통해 최적의 데이터 증가 방법을 찾아야 한다는 것이 핵심입니다.  나눠진 데이터셋은 train 데이터만 재사용하지 않는다면 valid와 test 데이터는 재활용 가능하며, 학습 후에도 test 데이터는 모델 성능 평가를 위해 사용할 수 있다는 점도 알게 되었습니다.  이러한 원칙들은 모델 성능을 극대화하고, 효율적인 데이터 활용 방식을 이해하는 데 매우 유익한 가이드가 될 것으로 예상합니다. | | |
| 활동  사진 |  | | |
| 기타사항 | |  | | |