一、软件验证与验证(评估)

软件工程的目标

- **构建高质量的系统**:按时、按预算完成项目,并具备所有初始规定的功能和特性。
- 软件危机:许多软件项目未能达成上述目标。
 - o **16.3%的项目成功**:按时、按预算完成,具备所有初始规定的功能和特性。
 - o **52.7%**

的项目超支、延期或功能减少:项目完成并投入运营,但超出预算(189%),延期,并且功能和特性少于初始规定的(42%)。

o **31%的项目被取消**:在开发过程中某个阶段被叫停,未投入运营。

软件为何难以构建

- **复杂性**:软件系统的极端复杂性导致完成和运行的系统中存在残留错误。
 - o **决策路径多**:几百行代码的程序可能包含数十个决策,意味着成千上万的替代执行 路径。测试所有可能的路径是不现实的。
 - o **现实情况复杂**:软件响应的现实情况几乎是无限的。
- 知识缺失: 我们确保软件可靠性的能力远低于应有的水平。
 - 数学分析不足: 其他工程师使用数学分析预测系统行为,从而在产品投入运营前发现缺陷。传统的数学方法适用于描述物理系统,但不适用于软件的合成二进制宇宙。
 - o **离散数学不成熟**:软件系统领域受离散数学支配,这是一个相对较新且不成熟的学科,直到计算机出现后才得到深入探索。

Verification与validation

- 定义:
 - o Verification:根据IEEE标准,验证是评估产品、服务或系统是否符合法规、要求、 规格或施加的条件。通常是一个内部过程。
 - o validation:根据IEEE标准,验证是确保产品、服务或系统满足客户和其他已识别利益相关者的需求。通常涉及外部客户的接受和适用性。
- Boehm 的定义:
 - o Verification: 建立软件产品与其规范之间的对应关系的真实性(源自拉丁词"veritas",意为"真理")。
 - o validation: 建立软件产品对其操作任务的适用性或价值(源自拉丁词"valere",意为"值得")。
- 非正式定义:

- o Verification: 我在正确地构建产品吗?
- o validation: 我正在构建正确的产品吗?

缺陷评估-Evaluating Functionality

- 目标: 在开发产品的各个阶段寻找缺陷。
 - o **缺失的任务**:目标任务缺失。
 - o 错误响应/效果: 出现错误的响应或效果。
 - o **导致失败**:这些缺陷最终导致系统失败。
- 错误、故障和失败: Error Fault Failure
 - o 错误:人类的错误推理导致的人类错误,最终引起故障。
 - o **故障**:错误被写入软件产品,产品存在问题。
 - o **失败**: 软件系统未按预期行为,表现为故障。

静态评估与动态评估

- 静态评估:
 - o 目的: 检测故障。
 - o **适用对象**:任何开发产品。
- 动态评估(测试):
 - o **目的**:生成测试用例,检测失败。
 - o **适用对象**: 仅限代码。

软件质量控制和保证活动

- 预防措施: 在开发过程中评估开发产品,而不是等到代码完成后再评估。
- 代码彻底测试:确保代码经过彻底的测试。

软件质量

- 目标: 交付高质量的产品。
- 质量定义:一个抽象的概念,需要分解为更具体的属性。
- 质量标准:
 - o **可靠性:** 系统不会失败。Reliability
 - o 功能性: 系统完成用户期望的任务。Functionality
 - o 功能性

- o 效率: 系统以合理速度响应。Efficiency
- o 可用性: 用户使用起来舒适。Usability
- o **可维护性**:易于修改,且更改成本合理。Maintainability
- o **可移植性:** 在不同环境中运行。Portability
- o **安全性**: 防御入侵和未经授权的资源使用。Security
- o 非功能性
- 功能性:系统完成用户期望的任务。
- 可靠性:系统不会失败。

如何测试

- 可靠性: 通过寻找导致系统失败的缺陷来评估。
- 功能性: 通过将系统完成的任务与用户期望(需求规范)进行比较来评估。
 - o **任务是否完整**: 系统是否完成了所有任务?
 - o **任务是否正确**:系统是否给出了正确或约定的响应或效果?

何时评估

- 评估时机: 在开发过程中尽早评估可能的缺陷。
 - o **任务缺失**:系统未能完成所有任务。
 - o **任务错误**:任务执行错误(错误的响应或效果)。
 - o **系统失败**:系统失败。
- 早期缺陷:许多代码缺陷在早期阶段(需求、设计等)就已经形成。

修复软件的成本

阶段	相对成本
需求	0.1-0.2
设计	0.5
编码	1
单元测试	2
接受测试	5
维护	20

总结

- **软件评估的重要性:** 开发产品应在开发过程中进行评估,而不是等到代码完成后再评估。
- 代码彻底测试:确保代码经过彻底的测试。
- 质量目标:软件工程师的目标是交付高质量的产品。

静态评估

概述

- 软件质量控制和保证活动:
 - o **预防措施:**软件评估(静态评估)。
 - o **纠正措施:**软件评估(动态评估)。
 - o **良好软件构造实践**:包括方法论、不执行软件的检查(静态方面)、任何软件产品的检查、执行软件结果的检查(动态方面)、仅限代码的检查。

静态评估的好处

1. 降低成本:

- o 早期检测:早期发现缺陷可以降低后续阶段的成本。
- o **需求缺陷**: 52% 的软件项目平均只能交付预期功能的 42%,不完整的需求是需求阶段最大的问题来源(13.1%)。
- o **设计和代码**:静态评估可以检测到 30% 到 70% 的设计和代码缺陷。
- o **节省成本**:在静态评估期间进行修正更容易且成本更低。

2. 质量估计:

- o **早期检测**:早期检测到一个缺陷意味着可能存在更多缺陷。
- o **质量评估**:产品中检测到的缺陷数量可以反映开发工作的质量。
- o **纠正措施**:如果测量结果显示工作质量不足,可以采取纠正措施。

缺陷类型

- 一般类型:

- o **正确性**:程序或要求是否正确。
- o **完整性**:是否包含所有必要的信息。
- o **冗余性**:是否存在重复的信息。
- o **一致性**:是否存在矛盾的信息。

- o **模糊性:**是否容易产生歧义。
- o **可追溯性**:是否可以追溯到需求或设计。

- 具体类型:

0	太 需	缺	陷
\circ	W <	\" \"	ro ·

- □ **正确性**:不正确的需求没有指定所需的内容。
- □ **完整性**: 需求包含所有必要的信息,不包含不必要的信息。
- □ **冗余性**:不存在关于同一问题的多个要求。
- □ 一致性:不存在矛盾的要求。
- □ 模糊性: 需求不应有歧义。

○ 设计缺陷:

- □ 正确性:设计是否符合对应的要求。
- □ 完整性:设计包含所有必要的信息,不包含不必要的信息。
- □ **冗余性**:设计中不存在处理同一要求的多个部分(除非特别要求)。
- □ **一致性**:设计中不存在矛盾的部分,不同模型(静态、动态等)之间匹配 ,与需求一致。
- □ 模糊性:通常与完整性相关。

○ 代码缺陷:

- □ **正确性:** 没有符号错误,行为符合设计(因此符合需求)。
- □ **完整性**:提供系统所需的所有功能,不提供额外功能。
- □ **冗余性**:不存在实现同一功能的两段代码。
- □ **一致性**:与设计和需求一致。
- □ **可追溯性:**与需求和设计一致。
- □ 清晰性:代码应清晰易懂。

缺陷的分类

- **基本产品缺陷(正确性)**: 不依赖于早期产品的缺陷。
- 内在产品缺陷(verification):通过与阶段输入产品的关系检测到的缺陷。
- **外在产品缺陷(validation)**: 只能通过与需求(通常是需求)的对比检测到的缺陷。

静态技术与阅读技术

静态技术

- 三类技术:
 - 评审:
 - □ 技术评审: 技术专家对产品进行评估。
 - □ 走查: 开发者向同行展示代码并讨论。
 - □ **检查**:结构化的评审过程,通常由专门的检查员进行。
 - □ 审计:正式的、独立的评估过程。
 - □ 桌面评审: 个人对产品进行初步检查。
 - o **形式证明**:使用数学方法证明程序的正确性。
 - o **追踪**:确保产品与需求和设计保持一致。

阅读技术

- **定义**:阅读技术是帮助检测软件产品缺陷的指南,包括一系列步骤或程序,使读者能够深入了解所读的产品。
- 目标: 缺陷检测。
- 类型:
 - o **随意阅读**:不提供任何指示或指导,读者自行系统地审查产品。
 - o 基于检查表的阅读:通过问题列表引导读者,但问题通常过于通用,不够特定。
 - o 逐步抽象:通过将程序规范与程序实际行为进行比较来检测缺陷。
 - o **其他**:其他特定的阅读技术。

总结

- **静态评估的重要性**: 静态评估通过早期检测缺陷,降低后续阶段的成本,并提供产品质量的估计。
- **缺陷类型**:包括正确性、完整性、冗余性、一致性、模糊性和可追溯性。
- **静态技术**:包括评审、形式证明和追踪,帮助确保产品符合需求和设计。
- **阅读技术**:帮助检测软件产品中的缺陷,包括随意阅读、基于检查表的阅读和逐步抽象。

二、软件测试简介

软件测试的角色

- **质量控制和保证活动**:软件测试是确保软件质量的重要环节,包括预防和纠正软件缺陷。
- 静态分析与动态分析:
 - o **静态分析**:不执行软件的情况下对软件进行检查,适用于任何软件产品,主要检查 静态方面。
 - o **动态分析(测试)**:通过执行软件来检查结果,主要关注动态方面,通常针对代码

成熟度级别

- Level 0: 测试等同于调试。
- Level 1: 证明软件可以工作。
- Level 2: 证明软件不能工作。
- Level 3: 降低软件不工作的风险。
- Level 4:测试是一项智力学科,旨在降低软件风险。

测试定义

- **过程**:运行程序或系统以发现缺陷。
- **活动**:评估程序或系统的属性或能力,确定是否达到预期结果。
- **信息收集**: 收集信息以高效评估工作。

测试原则

- * 测试是为了发现软件缺陷:
- 好的测试用例:能够发现未检测到的缺陷。
- **预期结果**:需要明确定义。
- 详细检查:每个测试用例都需要详细检查。
- **有效输入**:测试用例应涵盖有效和无效、预期和非预期的输入条件。
- **功能性测试**:确保软件做它应该做的事情,不做它不应该做的事情。
- 独立测试:程序员不应测试自己的程序,团队也不应测试自己的程序。
- 保留测试用例:不要丢弃测试用例。
- **计划测试努力**:不应假设不会发现缺陷。
- **缺陷集中**:软件的一部分发现的缺陷越多,该部分可能存在更多缺陷。

- 全面测试不可能: 完全测试是不可能的。
- **预防缺陷:**测试的一个目的是预防缺陷的发生。
- **基于风险**:测试是基于风险的。
- 智力活动:测试是一项极具挑战性、创造性和智力性的活动。

测试过程

- 1. 生成和指定测试用例:
 - **测试用例ID**: 测试用例的唯一标识。
 - o **测试目标**:测试用例的高级描述,例如"测试未提供文件名时不创建文件"。
 - o 上下文: 测试用例的背景信息。
 - o 输入:实际输入给程序的数据,例如"未提供文件名"。
 - o **预期输出**:根据规范描述的程序输出,例如"程序显示错误消息:未提供输入文件"。
 - o 观察输出:程序运行时的实际输出,例如"程序显示错误消息:未提供文件"。
- 2. 运行测试用例: 执行测试用例。
- 3. 比较实际结果与预期结果:对比实际结果和预期结果。
- 4. 识别系统故障: 发现系统中的故障。
- 5. **识别和修正故障原因**:找出并修复导致故障的原因(调试步骤)。

测试用例设计技术

- **测试用例设计技术**:介绍各种测试用例设计方法,帮助生成有效的测试用例。

第1章: 自我评估测试

概述

- **软件测试的变化**: 自本书首次出版以来,软件测试既变得更容易也变得更困难。编程语言、操作系统和硬件平台的多样化增加了测试的复杂性,但现代软件和操作系统的成熟度也提供了一些现成的、经过测试的功能模块,减少了程序员的工作量。

软件测试的重要性

- **影响广泛**:现代软件系统影响着更多的人和企业,因此软件的质量和可靠性变得更加重要。
- **功能模块的复用**:现代开发语言提供了预编程的对象,这些对象已经经过调试和测试,减少了对自定义代码的测试需求。

第2章:程序测试的心理和经济学

测试原则

- 1. 定义预期输出:测试用例必须包含预期的输出或结果的定义。
- 2. 避免自我测试:程序员应避免测试自己的程序。
- 3. 避免团队自测:编程组织不应测试自己的程序。
- 4. 彻底检查测试结果:每次测试的结果都应仔细检查。
- 5. **测试无效和意外输入**: 测试用例应包括无效和意外的输入条件,而不仅仅是有效和预期的输入条件。
- **6. 检查不期望的行为:** 不仅要检查程序是否做了它应该做的,还要检查它是否做了它不应该做的。
- 7. 保留测试用例:除非程序本身是临时的,否则不应丢弃测试用例。
- 8. 避免假设无错误:不应在假设不会发现错误的前提下计划测试工作。
- 9. 缺陷的聚集性:程序的一部分发现的错误越多,该部分存在更多错误的可能性越大。
- **10**. **测试的创造性**:测试是一项极具创意和智力挑战的任务,可能需要比设计程序更高的创造力。

黑盒测试

- **定义**: 黑盒测试(也称为数据驱动或输入/输出驱动测试)将程序视为黑盒,测试者不关心程序的内部结构和行为,而是专注于找出程序不符合规范的情况。
- **测试数据**:测试数据仅根据规范生成,不利用对程序内部结构的知识。
- **穷尽输入测试**:理论上,为了确保程序正确处理所有情况,需要测试所有可能的输入组合。但实际上,这通常是不可行的,因为输入组合的数量可能非常庞大。

白盒测试

- **定义**:白盒测试(也称为逻辑驱动测试)允许测试者检查程序的内部结构。测试数据是从对程序逻辑的检查中得出的。
- **穷尽路径测试**:理论上的目标是通过测试用例执行程序中的所有可能路径。但实际上,这通常是不可行的,因为路径数量可能极其庞大。
- 路径测试的局限性:
 - o **路径数量巨大**:即使是简单的程序也可能有天文数字的路径。
 - o **路径测试不保证正确性**:即使所有路径都被测试过,程序仍可能因未包含必要的路 径或逻辑错误而存在错误。

测试的心理学问题

- **目标导向**:测试的目标应该是发现错误,而不是证明程序没有错误。心理研究表明,当人们试图证明某事时,他们往往会忽略不利于该结论的证据。
- **独立测试的重要性**:程序员很难客观地测试自己的程序,因为他们可能不愿意发现错误,而且可能对程序的误解也会带入测试中。
- **测试的破坏性:** 测试本质上是一个破坏性的过程,类似于医生诊断疾病,目的是发现并修复问题。

总结

- **测试的重要性**:软件测试是确保软件质量的关键环节,通过发现和修复错误来提高软件的可靠性和性能。
- **测试的原则**: 遵循一系列测试原则,如定义预期输出、避免自我测试、彻底检查测试结果、测试无效和意外输入、保留测试用例等,可以提高测试的有效性和效率。
- 测试方法: 黑盒测试和白盒测试各有优缺点,结合使用可以更全面地测试软件。

白盒测试简介

测试目标

- 发现缺陷: 提高感知质量。
- 评估软件质量: 根据发现的缺陷数量评估软件的整体质量。

目标能否实现

- **穷尽测试的不可能性**: 穷尽测试所有可能的输入或路径是不可行的,因为输入和路径的数量可能极其庞大。
- **选择输入集**: 当前方法是通过从输入域中选择一些输入来进行估算,但选择的输入会影响估算的质量,可能导致偏差。

测试用例设计技术

技术分类

- 分类标准:
 - o **充分性准则**:测试用例的选择标准。
 - o **方法:** 基于实现知识的方法(白盒)、基于故障的方法(变异)、基于错误的方法 (功能随机)。

控制流技术

- 定义:将程序视为白盒,根据程序的控制结构生成测试用例。

- 覆盖率概念:

- o **语句覆盖率**:每条语句是否被执行。
- o **分支覆盖率**:每个控制结构的每个分支是否被执行。
- o **条件覆盖率**:每个布尔子表达式是否都评估为真和假。
- o **决策/条件覆盖率**:每个布尔子表达式和每个分支是否都被覆盖。
- o **多重条件覆盖率**: 所有布尔子表达式的组合是否都被评估。

基本路径测试

- 路径定义: 从程序输入到输出的一系列语句。
- 策略:
 - o **分析控制流图**: 找出一组线性独立的执行路径。
 - o **生成测试用例**:为每条路径生成测试用例。
- 基于 McCabe 循环复杂度:
 - o **计算循环复杂度**:确定线性独立路径的数量。
 - o **保证**:完全分支覆盖,但不必覆盖所有可能的路径。

数据流技术

- 定义: 将程序视为白盒, 基于变量值的赋值和赋值对执行的影响生成测试用例。
- 变量发生:
 - o 定义(def):与节点关联,表示节点中包含全局定义的变量。
 - **计算使用(c-use)**: 与节点关联,表示节点中包含全局计算使用的变量。
 - **谓词使用(p-use)**: 与边关联,表示边中包含谓词使用的变量。
- 定义-使用对:
 - o **dcu(x, i)**: 从节点 i 到节点 j 的定义自由路径上的所有节点 j, 其中 x 是节点 j 中的计算使用变量。
 - o **dpu(x, i)**: 从节点 i 到节点 j 的定义自由路径上的所有边 (j, k),其中 x 是边 (j, k) 中的谓词使用变量。

变异技术

- 定义:将程序视为白盒,根据程序中可能的故障生成变异体。
- **变异算子**: 使用与编程语言相关的变异算子生成变异体。
- **生成测试用例**:从变异体生成测试用例,生成的测试用例数量应足以杀死所有变异体。

- 技术变体:

- o 强变异:使用所有变异算子,目标是达到 100% 覆盖。
- 弱变异: 放宽覆盖条件。
- o **选择变异:** 仅使用部分变异算子。

测试用例生成

等价类划分

- 输入条件:每个输入条件被划分为多个组,定义有效和无效的等价类。
- 生成测试用例:
 - **覆盖尽可能多的有效等价类**:生成测试用例,直到覆盖所有有效等价类。
 - o **覆盖无效等价类**:生成测试用例,直到覆盖所有无效等价类。

边界值分析

- 值范围:
 - **设计测试用例**:覆盖范围的两个边界值以及刚好超出这两个边界值的情况。
- 值数量:
 - o 设计测试用例:覆盖最小值和最大值,以及刚好超出最大值和小于最小值的情况。
- 有序集合:
 - 关注集合的第一个和最后一个元素。
- **输出数据**:将上述规则应用于输出数据。

测试用例说明

- 测试用例 ID: 测试用例的唯一标识。
- 测试目标:测试用例的高级描述,例如"测试未提供文件名时不创建文件"。
- 上下文: 测试用例的背景信息。
- **输入**:实际输入给程序的数据,例如"未提供文件名"。
- 预期输出:根据规范描述的程序输出,例如"程序显示错误消息:未提供输入文件"。
- 观察输出:程序运行时的实际输出,例如"程序显示错误消息:未提供文件"。

总结

- **白盒测试的重要性**:通过检查程序的内部结构和逻辑,生成测试用例,确保程序的每个部分都得到充分测试。

- **测试用例设计技术**:包括控制流技术、数据流技术和变异技术,这些技术帮助生成有效的 测试用例。
- **测试用例生成**:通过等价类划分和边界值分析,确保测试用例覆盖所有可能的输入和输出情况。

第2章:图覆盖

图覆盖的基础

- **图覆盖的目标**:通过图的抽象来生成测试用例,确保测试用例能够覆盖图中的各个部分。
- **图的定义**: 图(G)由节点集合(N)、初始节点集合(N_0)、最终节点集合(N_f)和边集合(E)组成。

常见的图覆盖准则

- 节点覆盖: 确保每个节点都被访问。
- 边覆盖: 确保每条边都被执行。
- 条件覆盖: 确保每个布尔子表达式都被评估为真和假。
- 决策/条件覆盖: 确保每个布尔子表达式和每个分支都被覆盖。
- **多重条件覆盖**:确保所有布尔子表达式的组合都被评估。

图的应用

- **有限状态机(FSM)**:早期的研究集中在使用 FSM 生成测试用例,尤其是在电信系统中。
- 控制流图: 最常见的图抽象形式,将代码映射到控制流图。
- 图生成方法:包括生成生成树、路径组合等方法。

第3章:逻辑覆盖

逻辑表达式的正式化

- 谓词:评估为布尔值的表达式,包含布尔变量、非布尔变量的比较操作符和函数调用。
- 逻辑运算符:
 - 否定运算符(¬)
 - 与运算符(Λ)
 - 或运算符(V)
 - 蕴含运算符(→)
 - 异或运算符(冊)

○ 等价运算符(↔)

常见的逻辑覆盖准则

- 谓词覆盖: 确保每个谓词的所有可能值都被评估。
- 条件覆盖: 确保每个布尔子表达式都被评估为真和假。
- 决策覆盖: 确保每个布尔子表达式和每个分支都被覆盖。
- 多重条件覆盖:确保所有布尔子表达式的组合都被评估。

逻辑覆盖的局限性

- **路径组合爆炸**:复杂的逻辑表达式可能导致路径组合的数量急剧增加,使得测试用例生成变得不现实。
- 代码简化: 有时可以通过简化代码结构来减少路径组合的数量, 例如合并重复的代码块。

第4章:输入空间划分

输入空间划分的组合策略

- **全组合(ACoC)**:覆盖所有输入值的组合。
- 成对组合 (PWC):覆盖所有输入值的成对组合。
- **多基选择(MBCC)**:覆盖多个基选择的组合。

分区的属性

- 完整性:每个输入值都属于某个分区。
- 互斥性:每个输入值只属于一个分区。

分区的选择

- 有效值:至少包含一组有效值。
- **子分区**:将有效值范围划分为更小的子分区。
- 边界值:接近边界值的输入往往会导致问题。
- 正常使用:如果操作配置主要集中在"正常使用"上,故障率取决于非边界条件的值。
- 无效值:至少包含一组无效值。

总结

- **图覆盖**: 通过图的抽象生成测试用例,确保测试用例能够覆盖图中的各个部分。常见的图覆盖准则包括节点覆盖、边覆盖、条件覆盖、决策/条件覆盖和多重条件覆盖。
- **逻辑覆盖**:通过逻辑表达式的评估生成测试用例,确保测试用例能够覆盖逻辑表达式的各个部分。常见的逻辑覆盖准则包括谓词覆盖、条件覆盖、决策覆盖和多重条件覆盖。

- **输入空间划分**:通过输入值的划分生成测试用例,确保测试用例能够覆盖所有可能的输入 值组合。常见的输入空间划分策略包括全组合、成对组合和多基选择。

第4章:测试用例设计

概述

- **测试用例设计的重要性**:程序测试中最关键的部分是设计和创建有效的测试用例。
- 测试的局限性: 无论测试多么有创意和全面,都不能保证发现所有错误。
- **测试的必要性**:由于完全测试是不可能的,测试必须尽可能全面。

测试用例设计方法

- 黑盒测试方法:
 - o **等价划分**: 将输入域划分为几个等价类, 选择每个等价类中的代表性值进行测试。
 - o **边界值分析**:测试输入域的边界值和刚好超出边界值的情况。
 - 因果图:将输入条件和输出结果的关系绘制成图,生成测试用例。
 - o 错误猜测:基于经验和直觉,猜测可能存在的错误并设计测试用例。
- 白盒测试方法:
 - o **语句覆盖**:确保每个语句至少被执行一次。
 - o **分支覆盖**:确保每个分支至少被执行一次。
 - o **条件覆盖**:确保每个布尔子表达式至少被评估为真和假。
 - 决策/条件覆盖:确保每个布尔子表达式和每个分支至少被覆盖一次。
 - o **多重条件覆盖**:确保所有布尔子表达式的组合至少被评估一次。

测试用例设计的综合方法

- **综合方法**: 建议结合使用黑盒和白盒测试方法,以设计更全面的测试用例。
 - o **黑盒测试**:主要用于功能测试,确保程序满足需求规格。
 - o **白盒测试**:主要用于逻辑测试,确保程序的内部结构和逻辑正确。

测试用例设计的具体方法

- 1. 等价划分:
 - o **定义等价类**:将输入域划分为几个等价类,每个等价类中的值在测试中被视为等效
 - o **选择测试用例**:从每个等价类中选择一个或多个代表性值作为测试用例。

2. 边界值分析:

- o **选择边界值**:测试输入域的边界值和刚好超出边界值的情况。
- o **值的数量**:测试最小值和最大值,以及刚好超出最大值和小于最小值的情况。
- o **有序集合**: 关注集合的第一个和最后一个元素。

3. 因果图:

- o **定义因果关系**:将输入条件和输出结果的关系绘制成图。
- o 生成测试用例: 从因果图中生成测试用例,确保每个因果关系都被测试。

4. 错误猜测:

o **基于经验和直觉**:猜测可能存在的错误,并设计测试用例来验证这些错误。

5. 语句覆盖:

o **确保每个语句**:确保每个语句至少被执行一次。

6. 分支覆盖:

o **确保每个分支**:确保每个分支至少被执行一次。

7. 条件覆盖:

o **确保每个布尔子表达式**:确保每个布尔子表达式至少被评估为真和假。

8. 决策/条件覆盖:

。 **确保每个布尔子表达式和分支**: 确保每个布尔子表达式和每个分支至少被覆盖一次

9. 多重条件覆盖:

。 **确保所有布尔子表达式的组合:** 确保所有布尔子表达式的组合至少被评估一次。

测试用例设计的注意事项

- **随机输入测试**: 随机选择输入值进行测试是最不有效的方法,因为它可能无法发现大多数错误。
- **测试用例的选择**:选择测试用例时,应考虑输入值的有效性和无效性,以及边界值和特殊情况。
- **测试用例的保留**: 测试用例不应被丢弃,除非程序本身是临时的。

总结

- **测试用例设计的重要性**:设计和创建有效的测试用例是确保软件质量的关键。
- **测试用例设计方法**:结合使用黑盒和白盒测试方法,可以更全面地测试软件。

- **具体方法:** 等价划分、边界值分析、因果图、错误猜测、语句覆盖、分支覆盖、条件覆盖、决策/条件覆盖和多重条件覆盖等方法,可以帮助生成有效的测试用例。