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[摘要]大学生在校期间的学习受多方面因素影响，其中学习动力所起的作用最大。本次 研究通过对北京市8所高校大学生学习动力的调查，分析了学业变量、心理变量、人格变量和 外部因素对大学生学习动力的作用机制，提出了明确科学目标、改革教学模式、更新评价方式、 改变培养方式、注重心理疏导等对策,对于促进在校大学生更好地学习有一定的意义。
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学习动力的内涵是丰富的，其定义也是多义 的。现代教育心理学认为，学习动力是学习主体对 学习行为价值判断基础上的心理驱动总和，是由 学习动机、学习兴趣和学习态度等非智力因素组 成的。[1]学习动力不直接介入学习，而是激发学习 的积极性，挖掘学习的潜能，调节学习活动的进 行，具有始动、定向、引导、维持、调节、强化、升华 等功能。大学生在校期间的学习过程受多方面因 素影响，其中学习动力所起的作用最大。2]学习动 力按其对学习的作用方式可分为内部动力和外部 动力两类。内部动力是指产生于学习者自身需要而 推动学习的一种力量，它以动机为核心，包括学习 目的、兴趣、自觉性、努力程度等主要因素。外部动 力是指由外界客观目标、要求或激励因素等诱发 的\_种学习力量，受到外界的激励力或压力所推 动，包括社会、家庭、学校等因素施予的激励作用 包括正强化和负强化激励)。3]

本研究将可能影响到大学生学习动力的因素 划分为学业变量、心理变量和人格变量，并引入学 校学习环境等外部因素；通过问卷调查法收集首 都高校大学生学习动力的基础数据，使用相关性 分析、回归分析等统计方法,梳理对大学生学习动 力产生显著效用的影响因素，探索学业变量、心理
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本文为北京市教育工作委员会2011年重点课题“首都大学 变量、人格变量和外部因素对大学生学习成绩、思 想测评成绩的作用机制，为明确大学生学习动力 的内部构成，提高高校课程教学质量、提升高校教 学管理水平提供理论依据。4]

一、课题调查对象及调查方法

综合考虑北京地区各高校的综合实力、专业 特点及学生特点，课题组选取北京航空航天大学、 北京交通大学、北京理工大学、北京科技大学、北 京师范大学、北京大学医学部、首都医科大学、中 央财经大学共8所高校773名学生进行问卷测 查。为使得抽样学生符合正态分布,课题组选取了 各个学校的代表性专业，采取整班施测的调查方 式。最后进入分析的样本个体为745名，问卷回收 率为96.38%。其中男生460人，女生285人;文科 类学生156人，理科类学生161人，工科类学生 250人，医学类学生178人。

问卷设计采用自编问卷和已有权威问卷相结 合的方式。其中心理变量主要采取以往的权威问 卷，如学习动机问卷、积极和消极情绪问卷、自尊 量表等。5]同时，总结了长期以来学生工作的经验， 在问卷中增加了关于在校学习环境和学校教学管

爹习动力状况调查研究”(课题编号:BJSZ2Q11ZDQ6阶段成果 理以及家庭、社会环境等可能影响学生学习动力 的相关因素。考虑到本次调查涉及的内容较多以 及被试的疲劳效应，对问卷项目进行了删减，保留 了与原问卷总分相关较高且具有代表性的题目。 学业变量问卷主要采用自编问卷考察。

所有调查数据均采用SPSS16.0进行统计处 理。具体的数据处理方法有:描述性统计分析、独 立样本t检验、相关性分析和回归分析等。

二、调查结果与分析

1. 影响学习动力的主要因素

本研究将学习动力的因素分为四类，分别是 心理变量、学业变量、人格变量与外部环境变量， 共计24项指标。通过SPSS16.0对样本的学习动力 因素与学业成绩、思想测评成绩进行相关性分析， 结果表明，学习动力因素与学习成绩、思想测评成 绩显著相关的学习动力因素共有16个。其中心理 变量7个,包括自我认同、动机、情绪、自我激励、 自我设限、追求成功和避免失败的动机;学业变量 5个，包括学习目标、学习基础准备、专业认同、与 教师的沟通和目标的确定性；人格变量2个，包括 好奇心和自我控制能力；外部环境变量2个，包括 学校环境和师资水平。

另外，除消极情绪、自我设限、避免失败与学 业、思想测评成绩呈负显著负相关外，其他因素均 与学业成绩、思想测评成绩呈正相关。

1. 学习动力与学习、思想测评成绩显著相关

大学生在高中阶段的排名对大学阶段学业成

绩有一定影响，但相较而言学业基础准备，即学生 对自身学习基础准备的认识，如上大学以来是否 有失落感、上大学后第\_次考试对自己是否有打 击、认为自身的学习基础是否好等主观心理因素 起的作用更显著，另外是否有明确的努力目标对 学生在学业和日常行为方面产生的积极作用也是 至关重要的。

学业变量与学生学业成绩和思测成绩的相关 分析结果表明，高中时期排名、学习基础、专业认 同、目标保研、目标确定性以及与教师沟通情况与 学业排名、长期专业排名呈显著正相关(相关系数 从0.10\*\*至0.26\*\*);而以找工作或提高综合能力 为学习目标的倾向性与学业排名呈显著负相关 (相关系数从-.13\*\*至-.11\*\*。学业变量与思测 排名、长期思测排名相关显著的变量相对较少，主 要与高中时排名、目标确定性和与教师的沟通情 况呈显著正相关（相关系数从.08\*至.25\*\*),与工 作目标倾向性呈负相关(相关系数为-.08\*。

心理变量与学生的学业成绩和思测成绩的相 关分析结果表明，学生的整体精神状态、追求成功 的动机、好奇心及生活目的与学生的学业成绩排 名、长期专业排名呈显著正相关(相关系数分布从. 09\*至.29\*),而自我设限与学业成绩、长期专业 排名呈显著负相关(相关系数为-.10\*\*)。追求成 功的动机、自尊和精神状态与思测排名、长期思测 排名呈显著正相关（相关系数从.09\*至.12\*\* ,而 避免失败的动机与思测排名、长期思测排名呈显 著负相关(-.08\*。

1. 学习动力中学业变量和心理变量的关系

上述结果发现，学习动力中的学业变量能够 显著预测学生的学业成绩，同时心理变量预测较 弱；而在学生的思想测评成绩方面，学生的成长环 境和以往经历、部分心理变量和学业变量起着显 著的预测作用。那么,心理变量是否可能通过学生 的学业变量间接影响学生的学业成绩和思测成 绩？为了验证这一假设，我们考察了学生学业变量 和心理变量间的关系。

首先，采用对学业指标预测最高的3个学业 变量：高中时学习成绩、学习基础准备和目标保研 作为因变量，以所有心理变量作为预测变量分别 进行回归分析。结果显示,3个回归方程均达到了 显著水平。对高中时期学习成绩预测显著的心理 变量有自我设限（预测系数P =-.10\*、过去自我 (p=.08\* 和将来自我（p=.09\* ,R2=.06, F=3.13, p<.001。对学习基础准备预测显著的心理变量有精 神状态（P=.21\*\*)、好奇心（p=.15\*\*)、自尊（p=. 16\*)、消极情绪（p=-.13\*)、避免失败的动机 (P=-.10\* 及自我设限（P=-.14\*\*) ,R2=.29, F=19.59, p<.001。对目标保研预测显著的心理变量 有自尊（P =.08\*、自我激励（p =.13\*、现在自我 (P=.11\*、过去自我（P=.12\*)及自我设限（p=-. 18\*) ,R2=.07,F=3.62,p<.001。

其次，采用对思测指标预测最高的3个学业 变量：高中时学习成绩、对培养计划是否清楚和目 标确定性作为因变量，以所有心理变量作为预测 变量分别进行回归分析。结果显示,3个回归方程 均达到了显著水平。对高中时学习成绩预测显著 的变量有过去自我（P =.08\*、将来自我（p =.09\* 及自我设限（P=-.10\* ,R2=.06, F=3.13,p〈.001。 对目标确定性预测显著的变量有精神状态（p =. 16\*\*、追求成功的动机（p =.14\*\*、幸福的目标性 (p=.18\*\*、乐观性（p=.08\*、自我设限（p=-. 12\*\*、避免失败的动机（p =-.08\*、过去自我 (P=-.08\*)、未来自我（p=-.12\*\*及比较倾向 (p=-.08\* ,R2=.12, F=6.34,p<.001。对培养计划 是否清楚预测显著的变量有积极情绪（p =.10\*、 乐观性（p=.09\*及比较倾向（p=-.11\*) ,R2=.06, F=2.86,p<.001。

由上面分析结果可见，心理变量对目标确定 性和学业基础准备的预测作用较强，且一些原先 不能显著预测学业成绩和思测成绩的学生心理变 量也达到了显著的预测水平。因此可以得出，大学 生的心理因素通过与学业相关的态度、看法、目标 等途径进而影响学生的学业成绩和思测成绩，从 而表现为在学习动力方面的差异。

(四）人格变量对心理变量的预测作用

人格与心理密切相关。为考察人格变量心理 变量的预测作用，采用人格变量作为自变量，各心 理变量作为因变量进行回归分析，结果显示，自尊 (p =-.09\*、现在自我（p =-.20\*\*、将来自我 (p=-.11\*和控制感（p=-.23\*\*对自我设限有显 著负向预测作用，R2=.20, F=21.72, p<.001。自尊 (p=.16\*\*、幸福目的（p=.15\*\*)、幸福比较（p=. 07\*\*、乐观性（p=.22\*\*)、现在自我（p=.15\*\*、 控制感（p=.11\*\*)和好奇心（p=.098\*对积极情 绪有显著的正向预测作用，R2=.42, F=60.32, p<. 001。幸福比较（p =.14\*\*)、现在自我投入（p=-. 19\*)、过去自我（p =.12\*)、情绪控制（p =.33\*\*) 和控制感（p =-.19\*)对消极情绪有显著预测作 用，R2=.31,F=34.50,p<.001。幸福目的（p=. 27\*)、乐观性（p =.12\*和好奇心（p =.11\*对追 求成功的动机有显著预测作用，R2=.23,F=22.81, p<.001;而自尊（p=-.11\*、幸福目的（p=.10\*、 幸福比较（p =.15\*、现在自我投入（p =-.17\*和 情绪控制（p =.19\*)对避免失败的动机有显著预 测作用,2=.12,=9.94,<.001。自尊化=.17\*)、 幸福目的（p =.30\*)、乐观性（p =.13\*、现在自我 投入（p =.10\*以及将来自我（p =.11\*对自我激 励有显著预测作用，R2=.41, F=51.85, p<.001。乐观 性（p =-.11\*)、现在自我投入（p =.35\*\*、将来自 我（p=.15\*\*)、控制感（p=.15\*)、好奇心（p=-. 11\*)和情绪控制（p =-.10\*)对精神状态预测显 著，R2=.27, F=28.70, p<.001。可见，回归方程均达 到显著水平，原先对学业变量预测不显著的一些 人格变量在此处也起到了显著的预测作用,显示出 人格变量能够影响学生的动机和情绪。

综上所述，能够影响学生学业成绩和思测成 绩，构成大学生学习动力因素的变量可以被分为4 类:学业变量，心理变量,人格变量及外部环境。其 中心理变量与人格变量属于学生的个性因素，而与 学业有关的变量属于个性因素在大学生面对具体 的学习任务时的表现。学生的人格因素是相对稳定 的，而情绪和动机变量受到人格变量的影响，进而 影响学生的学业变量，学生的学业变量是学业成绩 的最显著的预测因素，而学业成绩结果又可以反作 用于学生的学业变量、动机和情绪甚至人格。

本次研究结果显示，在大学阶段非智力因素 更影响学生的学习动力或学业表现,非智力因素通 过学生的精神状态、学习兴趣、学习意志、自我管理 等表现出来,并传导到学业变量上，从而最终影响学 业与思想测评成绩。因此，大学阶段要加强对学生人 格养成方面的锻炼，培养学生良好的学习品格，提高 学生情感和社会的适应能力以及实现目标的内驱 动力，以适应未来走上社会后更激烈的竞争。

三、相关对策与建议

(一)明确科学目标，增强学生目标清晰度

科学合理的学习目标具有导向、启动、激励、 凝聚、调控、制约等心理作用。从中学步入到大学， 学生在学习上的转变是非常大的，首先是学习目 标的变化。可以说,一直以来，“上大学”是无数家 长和学子的学习奋斗目标，可一旦步入大学，学生 失去了奋斗目标，甚至造成了学业的荒废。高校要 结合学生的个人发展需求和社会发展需求，制定 适合学生特点的目标发展体系，引导学生制定科 学合理的目标层次指导体系。目标体系可以分为 强制目标和激励目标两个部分。强制目标包括专 业培养目标、教学大纲、英语等级考试、计算机等 级考试、学校学籍管理规定等等。强制目标是大学 生在大学时期的不同阶段必须完成的短期目标， 这种目标具有较强的明确性，作用在学生身上体 现为\_种压力，使学生有强烈的学习动机,进而转 化成学习动力。高校要教育学生认真学习学籍管 理规定等相关学习制度和纪律，明确学习要求，并 定期将个人学习情况与不同阶段学习目标的内容 规定进行对比，寻找差距，弥补不足。激励目标要 按照“自上而下”和“自下而上”的原则，让学生充 分参与，发挥学生自我教育的主动性。此外，高校 要结合社会发展需求和学生的实际情况将职业生 涯规划与大学学业规划结合起来，帮助他们设计 合理、有效的学习目标和执行计划，加大力度提高 大学生职业规划的实践能力，引导学生积极参与 大学生职业生涯规划的分析、设计和实施,帮助同 学对未来职业有一定的认识，明确职业发展方向， 了解职业目标对个人专业知识技能、自我管理技 能、通用技能的要求,把职业生涯规划落实到实际 学习之中，从小目标到大目标，从局部目标到整体 目标\_步\_步地推进，让学生\_点\_点地体验到 学习的乐趣与成功，树立学习的信心。

(二)改革教学模式，提升学生学习兴趣

爱因斯坦说过,“兴趣是最好的老师。”如何激 发学生的学习兴趣并始终保持兴趣，并使之转化 学生学习的不竭动力是一个十分复杂的问题。教 学有法而教无定法，没有一成不变的教学模式，也 没有放之四海而皆准的教学模式。当前，高校需要 加强课程教学模式改革，注重结合学生的思想行 为特点，专业课程的特点，在继承优良教学方法的 基础上不断创新和完善。教师在教学中可以采用 “导学”和“师生交互”模式，坚持以学生为中心，通 过问题法、案例法、讨论法等多种形式，提升学生 的兴趣。在教学方法上要讲究科学化，尊重学生学 习知识的规律和身心发展规律；在教学手段上积 极采用新媒体技术，激发学生学习的兴趣;在教学 设计中引入实践环节，鼓励学生积极参与学习过 程;在教学中要关心爱护学生，调动学生的学习主 体性。高校要善于激发学生的好奇心，通过举办学 术前沿讲座，组织开展科技创新等活动，让学生真 正参与进来，通过动手动脑使其切实感受到知识 的魅力，提高探索知识的兴趣。

(三改革评价方式，培养学生良好学习品格 现阶段，我国基础教育、中等教育主要是采用 考试形式来进行选拔和评价学生。步入大学后，考 试仍然作为学生学习的主要评价方式，致使部分 学生认为学习目的就是通过考试，甚至会出现“60 分万岁”的情况。当前，高校要改革学生学业评价 方式，将学习过程管理和学习目标管理结合起来， 帮助学生养成坚持不懈、持之以恒的学习品格。要 特别注重对学生学习过程的监督和反馈，及时解 决学生学习中存在的问题，在学习的不同阶段给出 有针对性的指导意见,注重过程激励，培养学生的 学习毅力和浓厚的学习兴趣。此外,高校要切实转 变学生学业评价方式，建立以学生学业情况为主要 内容的评价体系，通过评价体系的导向作用引导学 生将主要精力用于学习。如针对必修课、专业课、限 选课、选修课等课程类别形成不同的评价体系;针 对知识型、实践型课程设置不同要求的评价体系 等等，通过评价体系来引导学生学习好课程。

(四）改变培养方式，增强学生自我管理能力 当代大学生的主体是独生子女，他们的自我 管理意识淡薄,存在依赖心理，缺乏主动性，在外 界缺乏约束时部分学生容易缺乏学习动力。而现 在的培养方式受应试教育制度的影响，学校教育 还没有形成学生自我管理教育体系。这就导致部 分学生不能调动自身的主观能动性，不能有效地 利用整合自我资源开展自我认知、自我计划、自我 调控和自我激励。所以，高校要注重学生自我管理 教育能力的培养，首先应转变教育管理理念，适应 当代大学生的个性发展特点，明确学生的主体地 位,强化学生的主体意识，激发学生自我教育的需 求。另一方面，高校要充分发挥日常管理的作用， 通过党团活动、班级活动、科技创新、社会实践等 活动，搭建学生自我管理教育的平台，指导学生掌 握自我教育的方法，掌握自主优化、利用学校资源 的方法，让学生自主去策划、组织、开展学习类和 实践类活动，通过教育管理者和学生的良性互动， 实现其自我管理、自我发展。 （下转第111页）

动态与信息

空白。石云霞教授当时给学生提出的唯一要求就 是去读《列宁全集》60卷本，从元典中自己发掘。学 生也没有辜负导师的期望和要求，下苦功认真读 了《列宁全集》和斯大林的主要著作，完成了博士 论文，并受到好评。正如华中师范大学聂运麟教授 在该论文评阅书中所说“文章的一大特点和优 点，是有一个独创的、有关列宁的马克思主义理论 教育思想的新理论体系，这也是该文非常有价值 的地方，特别要指出的是在许多人不爱读马列的 情况下，作者通过艰苦的学习和再创造，完成了这 样一项工作，更是难能可贵的。”这篇论文的理论 框架和研究思路，主要是从列宁理论教育思想的 形成发展、主要特征、核心内容、目的作用、原则方 法、主体客体、时代价值、历史命运等方面展开研 究。这对后来的相关研究具有启发和借鉴价值，也 就形成了《马克思主义理论教育思想发展史研究》 的理论框架和结构体系。

第三,研究方法的创新性。1998年，石云霞教 授在武汉大学本学科点设立了“马克思主义理论 教育”博士研究方向，这在当时是国内马克思主义 理论学科较早设立这一研究方向的学校。对于马 克思主义理论教育思想发展史的研究，其中一个 重要的领域就是对马克思主义经典作家的理论教 育思想研究。在这个问题的研究上，用现在的话语 说，在当时就进行了一个“顶层设计”,提出要以经 典作家和领袖人物的理论教育思想为主要对象， 逐个开展系列研究，最后形成一个理论教育思想 发展史的系统研究成果。经过武汉大学该专业师 生们14年的不懈努力，终于写成了这部著作，也 成为武汉大学该学科博士点的一个特色。这种规 划设计和研究方法，对于我们马克思主义理论学 科的建设和研究具有方法论的启示意义，值得学 习和推广。另一点就是如前所述，在研究过程中， 强调对经典著作的研读，要求研究者下苦功夫掌 握第一手材料，对经典元论进行学习和再创造，真 正把文献研究方法落到实处，在今天这种许多人 不爱读马列原著或只看第二手资料、“言必称希 腊”的情况下,更具有启发性和现实意义。
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1. 注重心理疏导，提高学生情绪调节水平

大学阶段是人格塑造的重要阶段，必须注重 对学生人格塑造和积极心态的培养，提高学生自 我控制和调节情绪的能力。当前学生在学业上表 现出来的差距很大程度上与学生的智商等因素关 系不大，往往是因为缺少自我情绪调节的能力。学 生对待学习充满热情，在学习过程中有积极的情 绪体验就会不断增强学习的积极性；学生对待学 习情绪稳定，在学习过程中就能够始终坚持；学生 对待学习保持乐观情绪，在学习过程中就有不断 战胜学习困难的勇气和信心。因此,在学习过程中 培养大学生积极的情绪和自我情绪管理和控制的 能力是非常重要的。高校要重视学生的心理健康教 育，注重人文关怀和心理疏导，培养学生积极向上 的心理品质。通过心理课程学习、心理健康教育类 活动、团体辅导、个性咨询等多种途径来帮助大学 生了解自己的情绪，学习情绪调节的技巧，学会缓 和、转移、控制情绪，从而提高情绪管理水平。此外，

还可以通过加强班集体、团支部、党支部、宿舍的文

化建设，用团队积极向上的舆论氛围来影响学生

的情绪,促进他们在情绪感染中增强学习的动力。
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