

项目要求

Make Effective Data Visualization

代码结构和功能性

标准	符合要求
可视化是否有用？	可视化很好地进行了渲染，且所有互动或动画能促进读者与可视化交互。
<code>index.html</code> 和其他 Javascript 代码中的代码是否以有用而不累赘的方式添加了注释？	大代码块均添加了注释，所有复杂代码均使用注释提供了充分解释。较为明显的代码并未做过多注释解释。
项目代码是否使用格式化技术（缩进排版、添加空格、断行等）来提高可读性？ （参阅 Google 的 Javascript 风格指南 ）	代码一致有效地使用格式化技术来提高可读性。

可视化是解释性的

标准	符合要求
可视化是否有明确的发现？	可视化以数据中具体明确的发现为中心。
可视化是否集中于它的发现？	可视化清楚地传达了所选发现。设计选择能够促进读者和可视化之间的沟通。

设计

标准	符合要求
书面摘要是否反映了读者会从图表中解读出的信息？	读者的图形摘要会非常接近 README.md 文件中的书面摘要，或读者会至少理解图形尝试传达的 1 个主要观点或关系。
数据可视化是否融合互动或动画？	可视化包含了互动或动画。这些互动或动画可能较为简单，例如鼠标盘旋、悬浮框或过渡。交互或动画能够提高对数据的理解。
是否书面记录了初始设计决策？	初始设计决策，例如图表类型、视觉编码、布局、图例或层次包含在 README.md 文件中“设计”部分的开头。

反馈和迭代

标准	符合要求
在分享初步可视化后是否收集了反馈？我们建议你从第一份草图到最终的可视化都积极获取反馈。	在创建数据可视化的过程中，至少从三个人那里收集了反馈。所获反馈均记录在 README.md 文件的“反馈”部分中。
是否利用反馈来改进和迭代可视化？若没有，项目是否解释为什么未对可视化的设计进行更改？	项目中包含证据说明可视化自第一份草图或第一个编码版本后进行的改进。所有反馈均列在README.md 文件的“反馈”部分中。多数设计选择和更改均在 README.md 文件的“设计”部分进行了说明。若在收集反馈后未对可视化进行更改，也对此决定做了解释。

如何让你的项目脱颖而出？

- Incorporate more advanced visualization methods in d3 or dimple. These should enhance the reader's ability to understand the data and interact with the graphic.
- Collect and include rich feedback such as screenshots with annotations, audio files, videos of walkthroughs, discussion forum links, or images of sketches with handwritten comments.
- Ask more than three people what they think of the visualisation and reflect on all of the feedback you receive.
- Explain the reasoning behind every initial design choice and every change you made. Reflect on the visualization development process.

你可以在[这里查看此评审标准的英文版本](#)。