公司Uber / 店家Store / 外送員Deliver / ~~消費者User~~

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 圖表 | Reference | For who? | Analysis | Solution/BI? |
| 分布 by 行政區  **地圖** |  | 外送員 | 北市12區合作店家數分布 | Uber派單機制以店家為出發點（非下單地點），可往店家多的地方去  **（有另一影響因素：店家接單數/金額，但無法拿到相關資料）** |
| 分布 by 行政區  **地圖** |  | Uber | 地區覆蓋率不足，明明非山區但卻餐廳分布稀疏 | 增加地區覆蓋範圍  UberEats應試圖擴大其服務覆蓋範圍，尤其是在人口稠密地區以外的地區。這樣可以讓更多地區的消費者享受到外送服務，增加消費者的選擇。 |
| 類型總比利  **圓餅圖** |  | 店家  Uber | 前幾名大家熟悉的：台式、飲料、日韓、早(午)餐  健康&環保意識崛起，也反映到現代人飲食習慣（低卡、低油、蔬食、素食等），但平台上「健康飲食」比例非常小（0.9%），「素食/蔬食」甚是少到放不進圓餅圖。 | 若是這兩塊的業者  Uber可多開發「健康飲食」和「素食/蔬食」的店家。  若為這兩類型的店家，也可盡快與uber合作上架平台，搶攻外送平台上的健康飲食市場。 |
| 分佈by行政區(Tableau)  分佈by餐廳(PowerBI)  vs  類型 (圓餅or長條)  **儀錶板連動** |  | 外送員 | 早(午)餐、台式：北投、文山  飲料：大安、中正  平均：內湖、中山、信義 | 跑早上到中午(早餐/午餐）：可跑北投、文山  跑下午-下午茶時間(飲料)：可跑大安、中正  從早跑到晚：內湖、中山、信義  Tableau看區域 → Power BI看細部街道? |
| 餐廳類型V.S. 評分  or  行政區V.S. 評分  **長條圖** | <https://mic.iii.org.tw/news.aspx?id=635>  <https://www.tech-girlz.com/2022/01/ubereats-reviews.html>  <https://www.dcard.tw/f/mood/p/230810086> | Uber | 不論從餐廳類型來看，或是從行政區來看，評分差異小到幾乎無差異，對消費者來說並非有效的參考依據。令確實也有消費者反映評價不準確。  目前 UberEats 不像 foodpanda 一樣有提供一般用戶查看「顧客評論」的功能，在 UberEats 上我們只能查看店家的評分平均是幾顆星（滿分五顆星）  完成外送訂單後，要點進 UberEats App 的「訂單」分頁，然後選擇你想評分及評價的 UberEats 訂單，按一下「為餐點評分」。 | 不清楚uber是否有針對評分做篩選或其他操作，若有的話建議不要，讓評分實際反映出來。  目前Ubereats評分機制沒有那麼直接，建議可改善評分流程。  建議可樣foodpanda一樣顯示出 “評論” 而非只有 “評分”。 |