

# 11 教会历史 中世纪的历史背景板

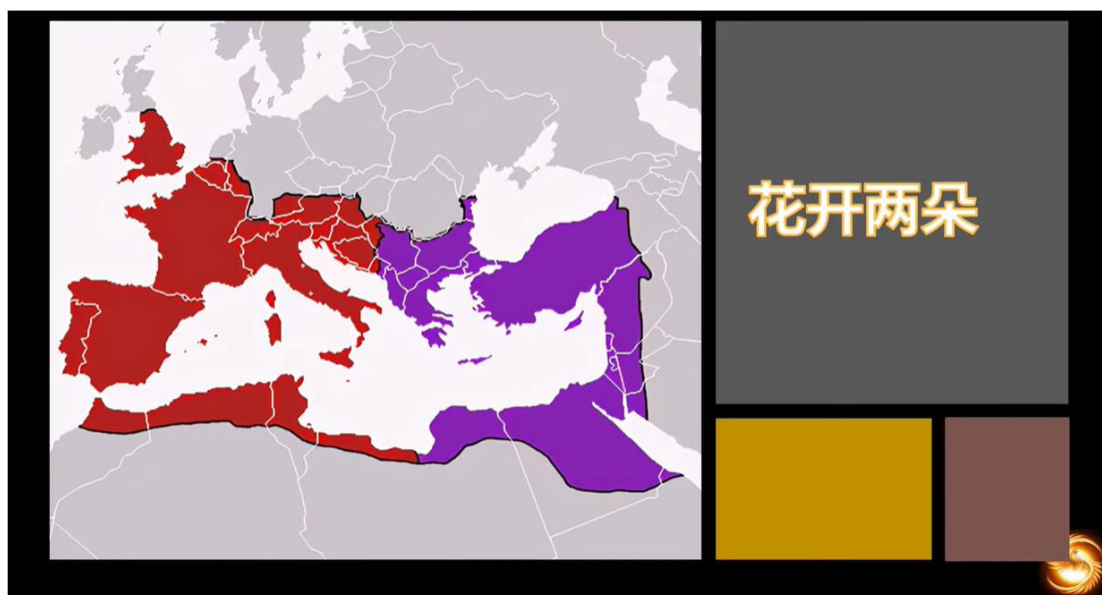
介绍了中世纪时期欧洲大陆的一些社会环境，宗教环境，以及当时的传统习惯法的特征，包括继承法，封建制度等。

**Sally Shi**

记录：Lin Zhang 2023

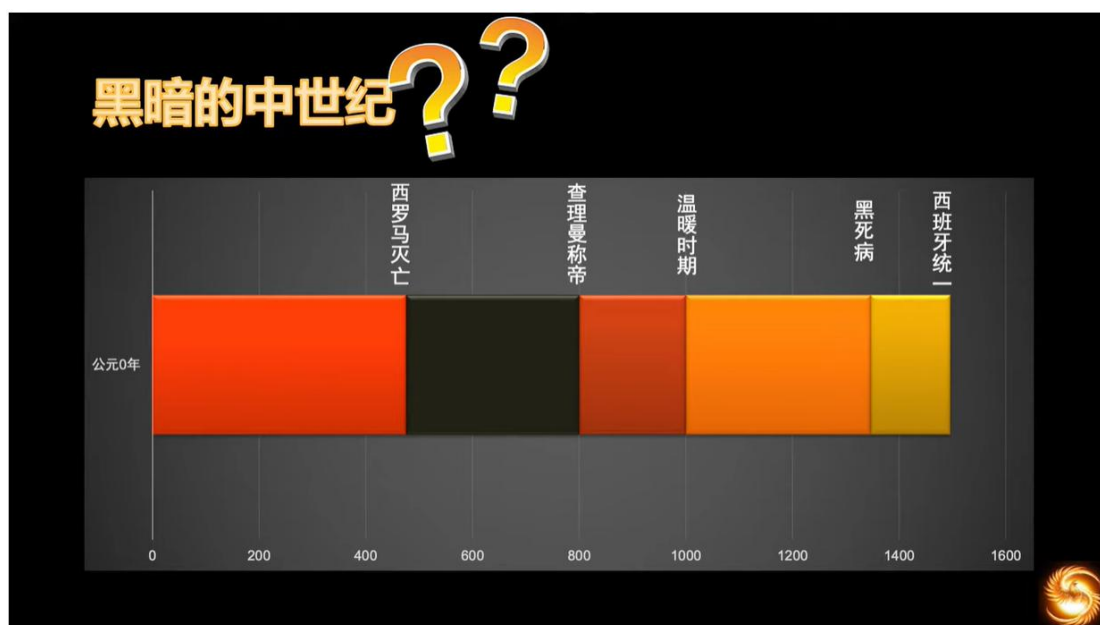


（0：0）在开始中世纪历史的探讨之前，我们需要来了解一下中世纪这个历史时期的一些特点，也就是蛮族的特点。因为教会历史有很多内容都是发生在这一个阶段的，那如果不了解这段时间的背景，就不太好理解教会的一些决定和行为，就比较容易带偏。怎么带偏呢？就是现在的主流社会它会刻意地去抹黑教会的一些事情，一些他们的决定，所以如果我们对这一段时间没有一个正确的背景资料的了解我们就很容易被这些主流社会的一些描述就带偏。所以我们今天就花一节课的时间来梳理一下在这一块版图上的主角，也就是蛮族，他们的一些对后来社会有深度影响的一些特色。



（1：05）我们前几节课讲了东西罗马形成的历史原因，以及西罗马的灭亡。接下去的历史我们会集中在西罗马曾经的版图上。历史学家他也很喜欢关注这一部分的历史。为什么呢？这很好理解，因为这是现代掌握西方世界主要话语权的英国法国德国美国的这些国家的共同的祖先。虽然拜占庭的资料要比西罗马多很多，而且他们也没有断代过，历史资料也很好地进行了一些保存，但是历史学家还是喜欢在资料残缺的西罗马版图上淘了又淘，因为这是他们的祖先吗，所以他们感兴趣。关于东罗马帝国我们要纠正一个观念，就是东罗马是我们后面的人后面的历史学家给他们的称呼，在那个帝国生生不息生存了将近上千年的历代的人，他们从生到死也没有听说过什么东罗马，更没有听说过拜占庭。他们一直是把自己当作罗马人，因为他们确实是罗马人。后来的历史学家为了把他们和西欧各国区分开来，就硬给他们加了一个东罗马的帽子，后来就更是用拜占庭这个词来描述他们。拜占庭是古代君士坦丁堡这个位置上曾经的一个城邦的名字。这些历史学家他或多或少的想显示自己正统罗马继承人的民族地位，当然也是为了抢这顶罗马的帽子，所以他有意无意的贬低了正统罗马的地位，也就是东罗马的地位。他反而用一个不相关的名字来称呼这个帝国。但是不管怎么样，不管他们是出于怎么样的初衷怎么样的目的，他们对西罗马的研究我觉得还是对人类历史有巨大的贡献。他们对西罗马的研究还有一个重要的原因，就是因为在这块版图上出现了一个强大的基督教会，领导欧洲上千年，而且又催生出现代文明和宗教改革。这也足以引起所有历史学家无比浓厚的兴趣。我们这个系列也是按照这个走向，我们倒不是因为我们要在这里寻找祖先的辉煌，我们的目的很简单，因为神的教会在这里。神的工作在哪里，我们的目光就在那里。不是

说其他地方就没有神的旨意，这是不可能的，全世界都是神的创造，没有什么可以例外的。但是这里它和神的带领有关，所以我们关注的目光也聚焦在这里。



（4：31）历史学家将欧洲历史大致分为三个阶段，一个是古典时期，一个是中世纪，还有就是近现代。中世纪它就简单的从西罗马帝国的灭亡一直到东罗马帝国的灭亡，也就是公元 476 年到公元 1453 年。这是比较简单的划法，还有一些历史学家他稍微添加了一个时间段进去，就是文艺复兴和大航海时代。所以它将中世纪算到 1492 年，也就是西班牙统一的这一年。因为西班牙统一的同一年，哥伦布开始了环球的旅行，开启了大航海时代。但是怎么分其实不重要，重要的是我们要知道在这个所谓的中世纪，是后来的历史学家他为了方便描述而产生的一个名词，生活在那个时代的人他同样不会有这个概念的。中世纪这个词从 15 世纪后期被人文主义者开始使用。最早使用的是欧洲的一个考古学家，叫弗拉维奥，这个人是挺牛的。他就是写了那个《论拉丁语》这本书的，他是首次将拉丁文和意大利语联系起来，看起来这是一个被考古学耽误的语言学家。我们经常会听到黑暗的中世纪这样的描述，这样的词汇，给中世纪的定义好像就是很黑暗。这个印象主要是来自两个阶段，第一个阶段是西罗马灭亡之后，帝国的版图上就出现了人口下降文明断层城市衰落外敌入侵。关于这一段的历史，文字的记载又很少。历史学家在研究的时候，他可以考据的证据也很少，所以就称它是黑暗的，因为看不清吗。还有一个原因是在中世纪的末期出现了席卷欧洲大陆的黑死病，死了将近欧洲三分之一的人口，所以就给中世纪的历史抹上了一个非常黑暗的色彩。所以黑暗的中世纪这种语境就一直被描

述到 19 世纪初，它整整被黑了 400 年。到了浪漫主义运动的时候，这种观念终于改变了，终于对中世纪不再是黑暗的这种负面的描述一边倒。它就给了中世纪一副非常祥和的图画，这个图画是怎么样呢？就是社会和环境很和谐，大家都扎根于大自然的生活。虽然穷，但是穷的很田园风光，穷的很宁静安详。它这么做的目的它是为了反抗启蒙运动中的理性主义风潮。理性主义我们知道，它就是以理性完全凌驾在感性之上。浪漫主义它还是有点感性的吗，它反对正在兴起的工业革命所带来的对环境的破坏和污染。我们知道在工业革命初期，人对环境破坏和今天是不一样的。那个时候，大家工业革命谁都没遇到过，第一次遇到。它对环境 and 工业革命之间的那种协调关系，他的认知是零。所以今天对环境保护是前人付出巨大的代价而换来的。我们都记得伦敦当年的雾霾是很触目惊心的。浪漫主义运动到了 19 世纪下半叶，考古学获得了非常大的进展，许多很多以前大家都不知道的历史文献和文物都被那个时候都被挖掘出来，大家才发现，哦，原来中世纪其实不那么黑暗。从那个时候开始，大家对黑暗这个词用的就相对少，一直到 20 世纪中叶以后在英语国家中的一些专业学者的文献里面，黑暗时期这个词就渐渐地消失。所以大家就不再指制度的黑暗，也不是道德的黑暗。大家虽然还会在用黑暗的中世纪，它只是指公元 410 年到公元 800 年，就是查理曼大帝登基，在这个一段时间，大家认为它是黑暗的，主要也是指那些文明历史记载上的缺失，导致了大家对这段历史都不太了解。这个定义相对来说科学一点。但是撒旦还是很会利用我们人的认知短板来搞事情的，我们经常会看到一些人，他对历史一无所知，但是他又非常热衷将这一段基督教占主导地位的社会形态称为是黑暗的中世纪。这就明显是撒旦的控告，特别是自由主义者，特别喜欢将一切社会的负面原因都归结给教会，天主教就为此背了很多的锅。这是不正确的，也不是客观的历史观。但这是没有办法的事情，圣经也说了吗，世人反对基督，所以也一定会反对基督的仆人。这是罪人世界的正常现象，这世界不攻击我们才是不正常的。





(10: 34) 欧洲文明在这个时候它分了两大阵营，一个东罗马，一个西罗马。接下来我们会慢慢地学习西罗马这个所谓的帝国担当，它后来的命运。西罗马帝国它的国祚是极其短暂的，刚分家出来单独过日子没多久，就被南下的日耳曼人给干了。如果这种灭亡只是简单的政权更替或者被入侵占领的话，它或许和东边不会有太多的变化。但是事实上，日耳曼人他作为蛮族，他在南下的过程中，他的目的不是为了扩大自己的领土，或者说统治更多的人口，而是因为被匈奴人打进来了，他们不得不丢弃家乡去获取新的生存空间。所以他们最初的目的其实想在西罗马的疆域里面去得到一块空地，但是他们烧杀抢掠，因为他们确实没有资源，他也不会生产也不会管理，他甚至不会农耕。所以他们就用烧杀抢掠把罗马城付之一炬，所以很少有古罗马的元素被日耳曼人继承下来。也就是说，地中海西半边的历史从此就出现了断层，要不是有一个基督教会作为联系，西半边就可以说是历史完全从头来一遍。作为当时的蛮族，他们不会有古希腊古罗马共和国那样的元老院统治方式，也更不可能有古罗马帝国那样能够在皇帝的统治下在各个阶层机构运转正常的情况下去管理一个非常庞大的疆域。它是不可能的，它就连自己都不是统一的。它不过是一个一个分支部落在自己的部落首领的领导下去占领一片土地。然后这个首领还会把自己的土地分给有卓越战功的那些手下。这个就是最初的分封制吗，就是最初的贵族就是这样诞生的。等到后来占领的土地越来越多，这些贵族再一层一层地往下分封，所谓的欧洲的封建制度就正式确立了。所以西半边它就注定会出现一个分裂的小王国。我们从这一张地图上看到的蛮族部落在这块土地上建立起来的这些王国，但是事实上这个版图是过于简化

的，真实的以邦国联盟的形式，这个版图不是这样的。这里的法兰克王国西哥特王国都是按照他们互相的语言和族裔的关联性以及他们封臣关系所做的一些归类。真正划分他们的封土建邦的原则把他们那些小邦国都画出来的话，那个版图是分散到你无法细看的。有密集恐惧症的人是要看到头皮发麻的。

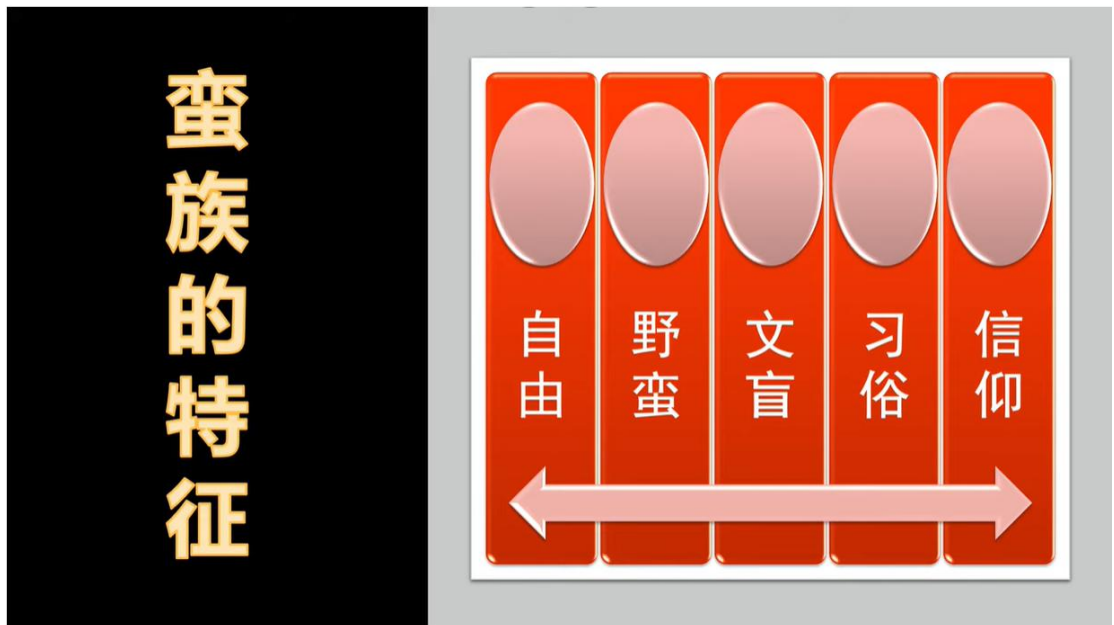


(14: 04) 比如这一张图。这一张图给大家看的是德意志第一帝国也就是神圣罗马帝国的邦国地图。这个已经是在公元 962 年了。这个时候它很多小国已经通过几百年的联姻和爵士他都已经合并了，这还有这么多呢，对吧？大大小小的邦国有 300 多个，看看这个我们就能理解德国的统一为什么是一个伪命题。我们家三个人的思想还没办法统一呢，你 300 多个国家，对吧，想统一谈何容易？神圣罗马帝国历史的大部分时间它是由数百个更小的附属单位组成的，它其中有侯爵公国郡县和自由城市，所以它的统一时间就特别晚。它一直要到普鲁士铁血宰相俾斯麦的时代才统一。这是后话。我们这里看到 300 多个小小的邦国，那在早期的时候就更加不要说了。特别是在五六百年的时候那就更加多。法兰克也一样。





（15：23）神圣罗马帝国它有一个非常有名的标志，就是双头鹰，所以和神圣罗马帝国有关联的一些邦国它的国徽里面多多少少都会出现这个标志。我们看这一张图，这个双头鹰翅膀打开的时候看到里面的小国徽是不是多到令人惊叹。但是这已经是很后面的事情了。这个时候已经剩下差不多 30 多个邦国。通过了上千年的演变，权力的集中，最后留下了 30 多个，也很不容易了。



（16：00）那么问题来了，他们为什么会这么分散呢？这其实是由蛮族的特性决定的。所以我们这里来谈一下蛮族的特征。蛮族的第一大特征就是自由，他是马上部落吗，对吧？他自由惯了，你要给他找一个爹还是蛮难的。相对于有些民族他五行缺爹，这种状态在

蛮族身上是看不到的。他们自由自在，在西罗马境内生活的时候，他们为了追求不交税的自由，不拍贵族马屁的自由，他们追求烧杀抢掠的自由，所以他们不惜和罗马争战上百年，对吧？所以他们怎么可能交出他们的自由呢？还有就是他们非常野蛮。这也很好理解，不野蛮怎么叫蛮族。他们当时没有文字，也没有法律，更没有所谓的道德秩序。大家还记不记得那个亚流派的那个主教在翻译圣经的时候都不敢将撒母耳记翻译进去，对吧？因为里面有打仗的一些记载，生怕助长他们的野蛮杀戮情绪。他们完全生活在丛林法则之下，虽然有一些很原始的习惯法，但那个是相当野蛮的法律。与其说是法律，还不如说是口头约定比较好。任何人类聚集的地方，你要能够成为一个社会群体，你就必须要有约定。如果没有外来的启示层面的干预，人就只能自发地搞一些约定出来。蛮族也一样，他们有习俗，但这些习俗对后来的欧洲社会也产生了很深远的影响。在这些蛮族的特征上，唯一有正面意义的就是他们基本上都信仰了基督教，当然了它是有缺陷的基督教，是亚流派的基督教，就是阿里乌斯派。但是当时没有信基督教的法兰克人他们却后来居上，他们接受了正统的天主教會的基督教信仰，这是第一支归正天主教會的蛮族。他们后来就成为欧洲之父。欧洲的很多国家都是从他们那里演变出来的。



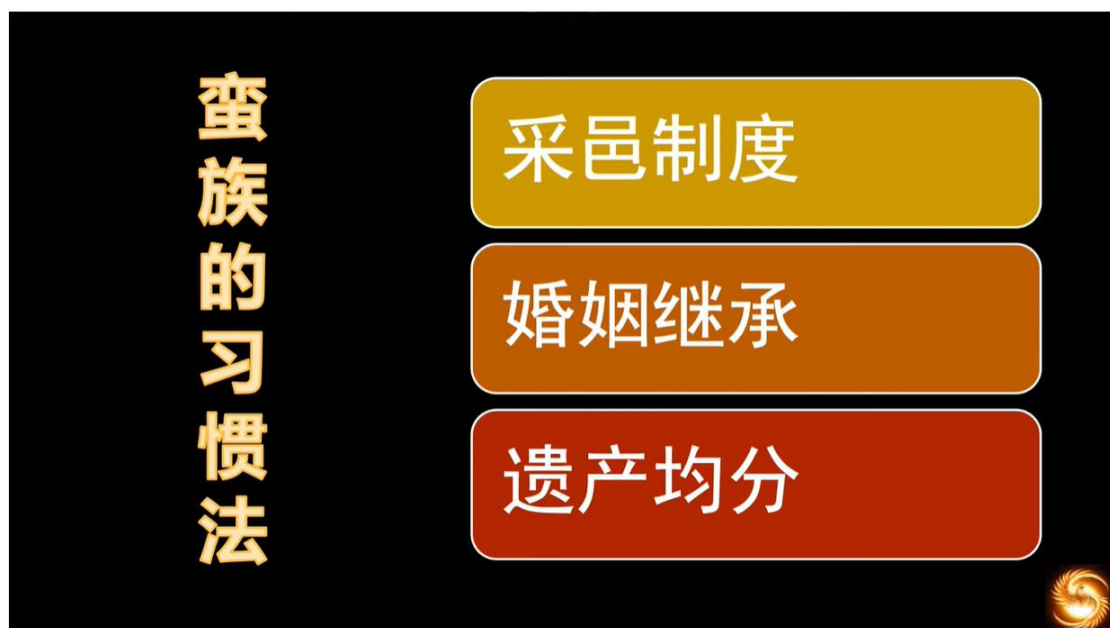
（18：35）讲到欧洲的历史，我们就有一个绕不开的话题，就是所谓的封建采邑制度。封建采邑制度是法兰克帝国的统治者查理曼大帝创造的西欧特有的一个政治制度。但是他不是一开始就是他创作的，他只是在军事采邑制度上进行了改良。我们一句话来总结，就是说西欧的封建制度它就是封君封臣制，就是国王把他的土地分配



给亲兵和亲信，这些人就宣誓向国王效忠，并且要为国王提供兵役。那个时候是没有常备军的，所以国王的兵役就是依靠他下面分封建邦的这些人向他提供骑士或者兵役。这些人他拿到了土地以后，他又向下把领土继续分封给他的下属，然后再以土地和兵役结成封建的依附关系。但是它这里面就有一个问题，就说国王只能管理他的封臣，但是不能管理封臣的封臣，他不能跨界管理。所以就有一句话叫“附庸的附庸不是我的附庸”。这句话听起来比较拗口，多读几遍就熟了。西欧的这种制度和日本战国时期它有些类似，但不完全一样。为什么会产生这种制度呢？我们知道蛮族他是游牧部落，对吧？他主要依赖的是羊和马，他不是依赖牛。羊是食物，是资产，马是工具，马是他们的交通工具。人主要是依靠羊群和马匹而不是靠牛来生存，这个和农耕文明社会是有巨大的区别。他们以前游牧的时候，他每年冬天他就要赶着羊群要穿越开阔的平原，到达郁郁葱葱的牧场。这个时候就已经是夏天了，他们穿过这个平原的时候，大半年过去了。对于游牧部落来说，土地的所有权对他是没有意义的，为什么？因为他经常换地方吗。他最重要的是能够任意穿越土地的权利，就是我要到草原上去，你不让我经过这个很要命，对吧？但是我并不会来占领你的土地。他们这种生活方式就需要有，他又需要有集体的力量，因为他要游牧，但是他也要有适当的分散的人口，因为他要避免在某一个区域内过度地放牧或者开采造成草原的荒废。所以要维持一小群游牧人的生计，就需要有一片大大的草原。所以他们不会过度地集中居住在一起，这个就是分散的原因。他游牧部落如果大家都住在一起，草就吃光了，对吧？所以这个就是他们曾经生活的状态导致的一种习惯性的观念，他们喜欢分散。当他们能够在西罗马的版图上定居下来的时候，这些观念还是深刻地影响了他们。所以他们在打了胜仗以后，就要有土地来定居，但是他们也不要土地的所有权。因为那个时候政局很不稳定，他们还和西罗马在扯皮，在打仗。那今天赢了，我就有土地住下来，我的那个部落首领他就将土地分给我。但是明天我们又打输了，土地又给西罗马拿回去了。土地不是他们的，对吧？所以这种状态持续了上百年以后，这种分封土地使用权而没有所有权的封地制度就叫做军事采邑制度。但是军事采邑制度到了和平年代，它的情况就发生变化。因为和平定居下来以后，人和土地之间他就产生了一种情感连结。你就会对土地的所有权提出要求，对吧？慢慢地就转变成可以世袭的封建采邑制度。那个时候不像现在有常备军，国王没有常备军。平时大家分散生活，各过各的，等到要打仗的时候，国王自己他又没人的，对吧？所以他家里有几个儿子，也不够打，所以他就要向他曾经分封过的那些公爵伯爵向他们征兵。那些封侯要向国

王提供能打仗的骑士，所以这个从本质上来说它是一种征兵的契约，就是我给你土地，是要你去养兵。这就是养兵千日用兵一时。国王对这些封臣他是没有征税的权力的，收税只能在国王自己的领地上收。封臣向你提供骑士，打仗它就代替了他们的税收。这就导致了有些国王他就很穷，因为他地少吗。他的地还没有他的大封臣有钱，对吧。所以大封臣很有钱的时候，他的势力是大过国王的。所以有些很大的贵族，他根本就不尿国王，国王只是一个空帽子。有一些公爵他们就将自己的领地再分封出去，成为更小的一些领主。这样一级一级地划分就形成了一种上下串联的但是又不交叉认可的封建制度。所谓的不交叉认可就是指我只向我的领主负责，和国王没关系，和其他的贵族也没关系。我的效忠对象只是我的领主。这就导致了很多人封建小国的产生。公爵建的邦国就叫公国。我们经常听到很多公国，对吧？那还有伯国，就是伯爵建的。封建封建就是封土建邦。这样就出现了四个社会阶层，一个是国王，对吧？还有一个就是贵族和教士，就是宗教的一些从业人员圣职人员，他们的地位是非常高的。再下来就是骑士。骑士就是效忠领主并且为领主去打仗的，还有就是在这块土地上的农民。他们是没有自由流动的权利。而且非常重要的一点是这种关系它本质上是契约关系。那是契约关系你就有契约双方的权利和义务，对吧？这是对等的，这不是奴役关系，是平等的关系。大家都有义务要遵守，都有权利要履行。所以它也是比较平等的一种对等的状态。它这种契约关系有很详细的条例，规定也很多，事无巨细，都有记载。我这里不能一一地详细地说明，大家可以自己去维基一下。我这里只是举一个非常简单的例子，就是贵族要给国王提供兵力他具体会写下来具体要提供几个骑士，超过了我就不给，一年要提供几次，超过的我也可以不去。并且对战争的性质它也有规定，就是打仗的原因你必须是自卫的性质，你如果是进攻性的战争，骑士和贵族都是可以拒绝的，这就大大地降低了没事找事打一仗的这种概率。对领主的保卫战那是必须的，对吧，这是承诺呀，而且能够为国王争战这是一种荣誉。我们在欧洲经常看到打仗的都是国王或者贵族，老百姓是不用打仗的。他们的主要工作是耕地，他们创造财富去供他们生活。打仗是轮不到他们。他们生活在领主的土地上，他们交着供粮，领主要保护他们。保护农民是领主的责任，因为那个时候打仗是很频繁的，因为蛮族入侵这些，所以农民他一个人是无法去抵抗这种外族的一些烧杀抢掠性的攻击，所以他就必须要有领主的保护。这也是当时的一种时代特征所决定的。那我们后来在英国的玫瑰战争的时候就看到贵族们打来打去，老百姓还在旁边看热闹，对吧。打着打着要打到老百姓的土地上，他们说，唉，不打了，我们停下来，我们换一个时间

换一个地方再打。因为再打过去就是老百姓的耕地。这个光荣传统一直到美国的南北战争我们还要看到它们发生过。大家还记不记得，第一场南北战争发生的时候，老百姓拖家带口提着篮子装着食物浩浩荡荡地去围观，那吃瓜群众的由来从中世纪就开始了。这个是历史源远流长。而且骑士或者说封臣他们每年都要向领主提建议，这是他们的责任。你要提意见，你就必须要有思想上的一些进步，对吧？你不能一无所知吗。所以呢，他们是要对领主要有思想领域或者意识形态上的贡献。换言之，就是你要思想，你要与时俱进，你不能混吃等死。所以贵族就要去读书，骑士也要识字。那个时候哪里可以学到知识？那就是教会。只有教士是识字的，所以他们天然地亲近教士，也亲近教会。他们尊重这个群体。从军事采邑制度到封建采邑制度，这个过程发展了差不多 200 年，从 5 世纪末一直到公元 800 年左右，查理曼大帝把封建制度成形。这个是欧洲版图分散的原因之一，是决定性的因素，但是它还不是唯一的原因。它还有些其他的因素在里面。

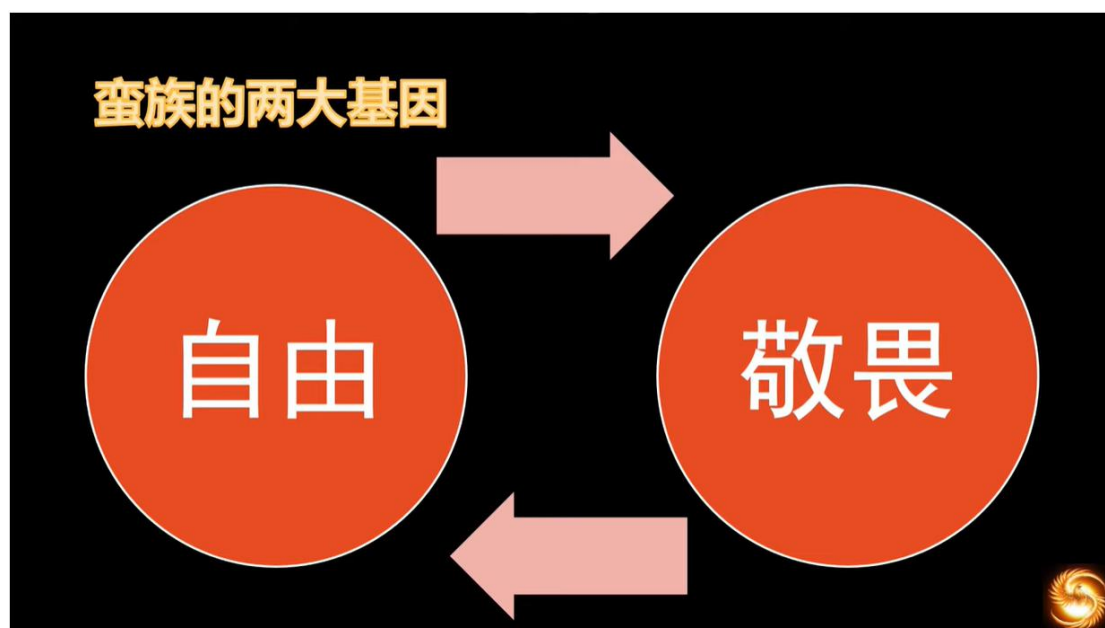


（29：28）还有两个主要的原因是蛮族的习惯法它所规定的婚姻继承制度和遗产法制度。关于蛮族部落的习惯法我们可以参考的看法兰克王国的开国君王克洛维大帝他颁布的一个叫沙利特法典。这部法典它内容很多，我不可能一一列举，但是我讲几个它比较主要的一些内容。就是说它首先它规定了女性继承人没有权利继承产业。大家记不记得《唐顿庄园》里面庄园主生了一堆女儿，后来只能指定远方的侄儿过来继承家业。大表哥就是这么来的。这个规定也导致了后来英国和法国的百年战争。这也是继承权导致的。西班牙王位继承战、奥地利王位继承战也都是这个原因。本来有规定就按着



规定做也挺好的，那关键是什么？关键是在 6 世纪的下半叶法兰克国王希尔佩里克一世他曾经颁布过一道修改沙利特法的一条敕令，规定死者如果没有子嗣，那么土地可以由他的女儿继承，但是这条法令后来不了了之，所以法典的不明确就导致了后来各说各有理，战争就是这么开始的。婚姻继承制度也导致后来的哈布斯堡王朝的强大，他们靠联姻成为一个日不落帝国，这是后话。但是通过婚姻产生的产业继承是欧洲版图变化的主要原因，他们征服不是靠打仗，是靠婚姻。因为打仗它不可能经常没事去打，因为下面的骑士和下面的封臣你如果是侵略性的战争，他是不会来帮你打的。所以你靠打仗去征服是不太实际的一件事情，所以他只能靠婚姻。这也能解释为什么整个欧洲的王室他们都是亲戚。为了王朝不外流，他们都是自家人和自家人结婚，近亲结婚是常态。这非常不符合优生学，但是我们那个时候它不可能有优生学，我们是现在才知道这个概念。这种继承制度被后来的西欧国家都沿袭使用，这个就直接导致国王控制领土日益狭小。你明明是国王的封臣，但是你和另一个远方的王国结婚，你就分出去了。所以地方诸侯割据就越来越严重。比如后来的法国国王他就只能控制巴黎和奥尔良附近的一小块领土，他们把它讽刺把它叫做巴黎岛，就是一个孤岛。所以后来的地方诸侯他们是非常厉害的吗。当时我记得有一个历史上一个记载说，法国国王当时要打仗，问香槟伯爵要骑士。香槟伯爵手下有 2000 个骑士，只给了他 10 个。就可想而知他对国王的那种轻慢程度到了一个非常明显连掩饰都不掩饰的地步。在这种制度的影响下，国王就只能在自己的控制范围内收税，他无法干预地方的割据势力。再加上小农经济的分散性和自给自足性，所以西欧的封建国家它其实是非常松散的政治联盟。那还有一个就是遗产均分制度，这也导致贵族和国王们他在死后就不可避免地将产业分给几等份给他的儿子们。这就导致了权力不断地分散，你谁也不能做大吗。你不可能只有一个孩子，对吧？你三四个孩子，你的帝国就给分成三份。中世纪早期法兰克王国它的那个摩罗文王朝以及后边取代它的卡洛林王朝都是均分继承制度，那么在帝王家这种继承制度经常会导致父亲死后几个儿子之间他会爆发内战。一直到其中一位胜出，或者说大家都满足于自己的一亩三分地而令王权分化。这都是常态，摩罗文王朝的大权就是因为不断的权力分化以后，他的王权逐渐就落到当时的公相手里。公相当时也是地方大领主，他非常有权力，就是卡洛林家族。所以等到矮子丕平写信给当时的教皇，说一个没有实际权力的领袖是否还能称王，到这个时候卡洛林王朝就登上了历史的舞台。这个就是和他们王权分化有非常直接的关系。欧洲的长子继承制它一直要到诺曼征服的 11 世纪初才开始的。我们以后会讲到。在公元的

843 年法兰克帝国分裂成三部分以后，各个部分就开始独立发展。随后逐渐演变成德国法国和意大利。这三个区域的人就说着不一样的话，也写着不一样的文字。他们唯一一样的可能就是衣服穿得差不多。所以他們要统一是很难的。而且古代的时期西欧各国也没有爆发过大规模的国与国之间的冲突。百年战争是例外，但是百年战争它发生在教皇权衰落的时期。在教皇权强盛的时候，你是不太可能打得起仗的吗，因为教皇他会出面调解。而且教皇说了大家都算，都认可。那就打不起来，对吧？而且封建领主也不是特别想为国王卖命，因为封建采邑制度它是双向制衡的契约，再加上婚姻继承制度，再加上遗产分配制度，还有许许多多说不清道不明的人的欲望和野心，于是这种分裂的局面它就是长期存在的一种状态。



（36：16）看到这里，我们就能够看到蛮族有两大基因深深地影响了后来的欧洲，一个就是自由，一个是敬畏。自由是他们原来的生活习惯，也是神赐予人的原初状态。神给了亚当自由，但是他没有守住自己自由的边界，这个导致我们现在生活在有罪的世界中。神又赐予他们信仰，在信仰的基础上他们发展出契约精神，并且在这个契约上演绎了上千年。没有圣约的民族是不可能有人间契约的。那个契约精神是需要有对神的敬畏之心来做心灵的约束力，这个原则我们要反复强调直到大家深入人心。我不知道大家对圣经有没有注意一个细节，就是在出埃及记的 31 章第 18 节，“耶和华在西奈山和摩西说完了话，就把两块法板交给他，是神用指头写的石板，”这句话就说明第一次神将十诫这块石板交给他的时候是耶和华自己准备好的。所以摩西从西奈山上领受了这块石板以后，他就跑下来看到百姓在拜金牛犊，他就气得把这个石板给摔碎了，对吧？然后

他第二次摩西又被神叫上西奈山，在出埃及记的第 34 章，这个里面就说“耶和华吩咐摩西说，你要凿出两块石板，和先前你摔碎的那块一样，其上的字我要写在这板上。”这个时候就已经不一样了，这个时候是摩西自己先凿两块石板，然后神再将十诫刻在石板上。所以这个前后的细节上的不同，就让我们想到就是神在启示临到我们的时候，都会和我们人类自己的底色相结合，就是我们自己的那块石板。神在欧洲版图上开始他天国的殖民地，但是他也结合了蛮族的一些行为特性，因为神的话语完全的话语临到我们的人的时候，我们的人是完全无力的。所以我们会看到摩西把那两块石板摔碎，因为人在下面犯罪。所以这个细节是很耐人寻味的。我们知道那个所有的文明建立在基督教文明上的人类文明，它都有鲜明的民族特征和它自己的色彩。

| 选民的历史      | 欧洲的历史            |
|------------|------------------|
| 旷野时期       | 蛮族占领欧洲，文明衰亡期     |
| 入迦南，士师时期   | 封邦建国，诸侯林立        |
| 撒母耳记，百姓要立王 | 君主时期—法兰克王国       |
| 扫罗，大卫，所罗门  | 铁锤查理，矮子丕平，查理曼大帝  |
| 南北国分裂（列王记） | 法兰西王国，神圣罗马帝国（德法） |
| 南北国分裂（历代志） | 君主专制，君主立宪（英法）    |
| 被掳巴比伦70年   | 阿维尼翁之囚70年        |
| 回归应许地，重建圣殿 | 宗教改革，回归圣经        |
| 圣殿被毁，选民四散  | 大航海时代，传教士时代      |



（39：19）在了解了今天我们介绍的蛮族几大特点以后，我们就可以正式地进入中世纪的历史。在中世纪的历史版图上，我们能够更好地去理解教会的历史，就不会人云亦云断章取义随便论断。感谢圣灵的带领，我在看欧洲历史的时候发现他们和圣经里面的选民历史有着高度的相关性。这是我自己的看法，和大家分享一下，不一定是对的，只是个人的一些看法。和以色列人出埃及进入旷野相对应的是西罗马灭亡之后蛮族占领了欧洲，这也让这块土地上的文明衰亡，就像一盏灯暗淡了。我们这段时间我们也不知道他们发生了什么。历史资料很少，蛮族在教会的扶持下他们重新构建社会，慢慢地艰难地成长。他们没有文字也没有文明，在教会这个唯一有组织有文化的群体的教导下他们开始了他们启蒙的过程。所以这个非常像以色列人出埃及以后在旷野的时期，他们什么都靠不住，他



们只有从天而来的吗哪。那个时候的欧洲也一样，他们什么都没有，他们只有一个教会。那以色列人进入应许地之后，他们就按照 12 个支派封闭生活，对吧？我们在欧洲也看到了有相对应的时期，那就是封土建邦，贵族林立。大家都是一个很松散的联邦，就非常像士师记里面的那 12 个支派的联盟方式。那么在对抗外敌的时候以色列人需要一个王来和非利士人争战，对吧？这个就是撒母耳记里面百姓要立王。那分散的欧洲也在对抗外敌的压力下成为一个君主制的王国。那么法兰克王国就应运而生。和扫罗大卫所罗门相对应的就是我们看到法兰克王国它也出现三个非常有名的人。一个是铁锤查理，他收复了图尔，把敌人打过了比利牛斯山。矮子丕平是他打来的土地献给了教皇，那教皇国从此就产生。大卫不是也曾经想给神建神殿吗，这个对天主教影响是非常大的。查理曼大帝就有点像所罗门，他的疆域非常广大，他也极尽繁荣。他主政时期卡洛林的文艺复兴是文明非常兴盛的时期。对应南北国的分裂圣经里面有两卷书来记载这一段历史。一个是列王记，它细数了南国北国的列王历史，这是以色列肉身的民族继续。历代志是从属灵的层面记载了神的子民历代君王的故事。在这个历代志里面，北国不在记载之内，除非和南国它有关联。我们也可以从欧洲历史上看到两次分裂。第一次是法兰克王国的分裂，成为后来的法国德国意大利的雏形。这个是肉体上的分裂。还有一次是属灵上的分裂，就是神的选民它分成了两个不同的走向。一个是尊重神所设立的秩序，就是君主立宪，君主放弃权力成为神圣权柄的象征，世俗君权臣服在神的权柄之下。第二种方向就是君主专制，君权空前的强大。这个在法国特别明显，到了法国的太阳王路易十四的时候达到了极盛。这种极盛就必然会导致它的对立面也就是人民彻底被奴役，到了一定的阶段法国大革命就有它的必然性。这两种情况走到最后都殊途同归，它们都一起走向了现代的民主，但是这两种民主获得的方式是不一样的。一种是君主主动放弃权力得到的民主，一种是由断头台产生的民主。它的代价不一样，虽然结局看起来差不多。那现代民主彻底释放了人的自由选择权，但是随之而来的是人的堕落也是以自由落体的加速度在进行。我们放眼看去现在的西方社会我相信大家都有感触。天主教会它也像以色列人一样，他们也经历了被掳巴比伦的时代，被掳 70 年。这个就是教会被世俗君王裹挟的 70 年。就是连教皇都被法王拎到法国一个叫阿维尼温的地方，导致天主教会陷于混乱。罗马教皇和法国的教皇互相不承认，这看起来就像一出闹剧，给世人笑话，导致了人对神的信仰空前地动摇。这就会直接导致后来君权专制这个崛起和教权的衰退，也导致了宗教改革和文艺复兴。当选民回归应许地重新建造圣殿的时候，我们在欧洲历史上对应的看到

宗教改革运动。这是基督徒重新建造圣殿的运动，是重新回到圣经回到神的话语体系里的运动。当第二圣殿被毁，以色列民被迫四处逃散的时候，我们看到大航海时代的到来。传教士也就是神的选民他们四处奔走将福音传遍世界。第二圣殿被毁和天主教被宗教改革影响和改变这个也是有对应关系的。当第二圣殿被毁的时候，以色列人不是被逼迫吗，犹太战争以后他们就只能四处逃散。但是我们看到天主教会被宗教改革的那一些人从信仰的顶峰拉入人间的时候，传教士时代就到来。所以传教士真的是神的祝福，把他们派到世界各地将福音传遍世界。但是我们要知道始终在这个时候都有第三种情况的存在，就不在我们的表格之内，但是却始终在选民的历史中，就是以色列人他们也有外邦人，对吧？以色列群体里有外邦人，我们的这个世界也是有外邦人的，就是那些相信胜者为王赢者通吃的那些社会，也就是我们所说的独裁社会。这种社会在他们的历史中是没有被基督教精神改造过的社会，他们不具有那样的人性。或者说他们屡次三番地拒绝被改造，所以他们的人民选择了自己的活法。这是人的自由，人也必须为这样的自由付出代价。值得一提的是文艺复兴就有点像以色列民过红海，它分出了两种人。一种是信神的人，他为荣耀神而活，他们将艺术将诗歌都献给神，让神得着一切的荣耀。当然他们也被神深深地祝福，他们都有着极大的成就。另外一种就是不信神的。他们在文艺复兴时期发现，哦，原来没有基督教的希腊和罗马时代就已经如此辉煌了，所以我们完全可以回归到罗马希腊时代，靠着理性主义和亚里士多德的科学框架继续去管理这个世界。这就是两种价值观的分野，也是我们近代社会的两种状态。所以我们的世界就一直重复着圣经的故事。这是我自己一些小小的看见，挺有趣，所以拿出来和大家分享。

## 君王，祭司，神

**【出17:12】但摩西的手发沉，他们就搬石头来，放在他以下，他就坐在上面。亚伦与户珥扶着他的手，一个在这边，一个在那边，他的手就稳住，直到日落的时候**



（48：36）到了这个时候，欧洲版图上的基本元素都已经全了，主要就是三个。一个是君王，一个是祭司，但是最重要的是神。在出埃及记里我们看到过这样一幅画面，不知道大家还记不记得。当时以色列人和亚玛利人争战，这是他们出埃及以后的第一场战争。约书亚带领以色列人在打仗，山上的摩西就伸出杖向神祷告，出埃及记第17章第12节说“摩西的手发沉，他们就搬石头来，放在他以下，他就坐在上面。亚伦与户珥扶着他的手，一个在这边，一个在那边，他的手就稳住，直到日落的时候。”我们知道亚伦是祭司，对吧？户珥是犹大支派的。犹大支派我们知道是君王的支派，是大卫王的支派，是我们主耶稣基督的支派。这一幕其实就是后来历代王朝的图景。我们在世上的日子就要像这个场景一样要靠祷告得胜。是神在为我们争战，而不是我们靠自己的肉体。肉体是我们的敌人，不是我们的依靠。但是只有当君王和祭司这两大力量平衡的时候，在属世的群体都臣服在神面前的时候，并且在神的面前互相扶持互相帮助的时候，神应许的胜利你才能够得到。君王和祭司是两大平行的属世群体，对吧？他们都必须臣服在神的手下。当君王和祭司互相争斗的时候，他们就会无视神，不寻求也不依靠神，这个世界的争战图景就会出现溃败。这个就是欧洲历史的总结，也是人类历史的总结。所以我们要看到这个时候在欧洲的历史版图上我们就看到一个君王的体系，大大小小很多王，对吧？然后我们看到一个教会体系，就是祭司体系，还有就是平衡这两个体系的神。我们的历史就是在这样的平衡中展开。偶尔会看到君王的得胜，偶尔会看到教权的得胜，但是最终神统管一切。