

# 46 教会历史 美国人真的屠杀了印第安人吗?

Sally Shi

记录: Lin Zhang 2023



(0: 0) 我们前面花了几节课的时间讲了英国的清教徒对美国的影响。这些在欧洲人眼里的加尔文主义极端分子，他们飘洋过海来到美洲，从五月花号木船上连滚带爬地登上这一块新大陆，签订了自治公约，开启了一个全新的时代。虽然他们签约的 41 个人在半年里面死了一半，但是就是这颗小小的种子后来长成一棵大树，成为信仰的灯塔，成为山上之城。我们已经讲过他们订立公约的基督教原则，讲过在独立战争之前神在这片土地上兴起的大觉醒运动，带动了美国的独立和制宪。本来我们的课程到这里就要转向了，要转回我们一直关注的欧洲，因为我们讲的是欧洲历史和教会历史。但是有很多朋友非常关心在美洲的印第安人，觉得他们的苦难是基督教世界扩张的受害者，是美洲基督教的原罪。我们也看到北美的政客动不动就向印第安人下跪，特别是小土豆，都跪出习惯了。所以我们有必要来梳理一下这个事情的发展逻辑，来看一看这些职业政客的表演是否到位。我们应该给他们点赞呢，还是给他们差评。

## 圣经中的“土地观” 【利25:23-28】

地不可永卖，因为地是我的，你们在我面前是客旅、是寄居的。在你们所得为业的全地，也要准人将地赎回。你的弟兄，若渐渐穷乏，卖了几分地业，他至近的亲属，就要来把弟兄所卖的赎回。若没有能给他赎回的，他自己渐渐富足，能够赎回，就要算出卖地的年数，把余剩年数的价值，还那买主，自己便归回自己的地业。倘若不能为自己得回所卖的，仍要存在买主的手里，直到禧年。到了禧年，地业要出买主的手，自己便归回自己的地业。



（1：46）北美的清教徒，包括后来的基督徒，和印第安人最大的冲突就是关于土地。我们从主流历史学家那里听到的都是美国人怎么怎么坏，屠杀印第安人，为了抢占他们的土地。这种话我们特别相信，是因为这个描述符合我们弱肉强食的丛林社会认知。没有信仰就很容易相信进化论。进化论可不就是谁强谁就可以抢吗。所以我们天然就容易相信这种说法。那么事实到底是不是这样呢？我们今天就来一点一点地剖析。既然北美的那批强盗都是基督徒，那我们就先来看看圣经里面是怎么说的，关于土地。这个在利未记里面他明确地提到土地，他说“地不可永卖，因为地是我的。你们在我面前是客旅是寄居的。在你所得为业的全地也要准人将地赎回。你的弟兄若渐渐穷乏，卖了几分地业，他至近的亲属就要来把弟兄所卖的赎回。若没有能给他赎回的，他自己渐渐富足能够赎回，就要算出卖地的年数，把余剩年数的价值还那买主，自己便归回自己的地业。倘若不能为自己得回所卖之地，仍要存在买主的手里，直到禧年。到了禧年，地业要出买主的手，自己便归回自己的地业。”

## 圣经中的“土地观” 【利25:23-28】

地不可永卖，因为地是我的，你们在我面前是客旅、是寄居的。在你们所得为业的全地，也要准人将地赎回。你的弟兄，若渐渐穷乏，卖了几分地业，他至近的亲属，就要来把弟兄所卖的赎回。若没有能给他赎回的，他自己渐渐富足，能够赎回，就要算出卖地的年数，把余剩年数的价值，还那买主，自己便归回自己的地业。倘若不能为自己得回所卖的，仍要存在买主的手里，直到禧年。到了禧年，地业要出买主的手，自己便归回自己的地业。

地的归属：耶和華神

神的命令：可赎回地

人的责任：至近亲属

人的权利：优先赎回

神的恩典：禧年权益



（3：33）我们可以看到，关于土地，圣经里面有几个点是很清晰的。首先，地不属于任何人。它是属于神的。人在神的面前是客旅是寄居的。这句话特别厉害，它就点出了人生命的本质。你们短短的几十年的寿命，就不要为这些事情瞎折腾。但是人就是不听吗，就是喜欢积聚私有财产。人特别喜欢拥有土地，人是有土地情结的。神的命令是地是可以赎回的。人的生活景况总是有好有坏的，对吧。碰到倒霉的时候，土地转手的价格就可以帮助人度过难关。但是我们要明白一个道理，土地它本身是没有价值的。你又不把泥巴搓圆了当汤圆吃，对吧。土地的出产才有价值。让土地长出有价值的出产，是谁的功劳？你不要和我硬杠，说是化肥的功劳。这么说就太搞笑了。这当然是神的功劳。所以神才是土地的所有者。神又将土地的收益归于人，这个是圣经关于土地的定义。神允许人用土地来救急，但是神也要求人的至近的亲属为兄弟把地给赎回来。这个是人之间，亲属和亲属之间互助的责任。如果这个人实在是连亲属都没有，或者说亲属都混的比他还要惨，都没钱帮他赎回，那么他就只能靠自己，只能奋发图强，攒够了钱来赎买。如果这个人实在是倒霉到了极点，他自己奋发图强也攒不够钱，那么神还设立了最后一条防线，就是禧年的恩典。土地要无条件地回到原来的所有者手里。那么事情就很明显了。禧年要把地归还回去，那就显然当初买地的那个人他买的就不是所有权，而是使用权。



## 所有权



（5： 56）那我们就要先来了解一下所有权、所有制这两个概念。所有权它是社会，包括群体和国家等等，所有权就是社会通过法律或者习惯赋予人的一种支配物品的权利。它是一个法律用语。所有制就是指一个社会制度。这个社会制度关于所有权怎么实现怎么维护它都有具体的规定。它是一个政治经济学的概念。这里就出现一个很诡异的事情。所有制在我们某一个非常熟悉的一个国家，它有好多种。它有私有制，就是个人所有制，还有集体所有制，还有国家所有制。我为什么说它很诡异呢？因为这个真的很有中国特色。从所有权的角度讲，无论所有者它的主体是国家还是集体还是个人，它都属于私权。而私权是平等的。

## 所有权



# Ownership

（7：04）这一点在英语或者其他的拉丁语系里面它比较明确好懂。在英语里面，私有制所有制或者所有权，它在英语里面都是同一个字，叫做 **Ownership**，或者叫 **Property**。土地私有制、土地所有权英语一般把它翻译成 **Land Ownership**，或者 **Land Tenure**。因此从所有权的角度来看，不管土地是国家拥有的是集团拥有的，或者是几个合伙人一起共同拥有的，或者是私人拥有的，它都意味着这些人都拥有社会赋予他们的所有权。而且这个所有权它同时受到社会的承认和法律的保护。看明白没有，什么公有制私有制，那纯粹就是蒙你的。它整点新花样出来，它为的就是合法的掠夺。



（8：03）Anyway，我们说回来。所有权的概念它起源于罗马法。罗马法把所有权的权能进行了细分。它把它分成五项。一个叫占有权、使用权、收益权、处分权和返还占有权。这五项权利是所有权的具體表现形式。现代民法对所有权的权能规定完全是来源于罗马法。不过它把它做了一些概括。它把它变成占有权、用益权和处分权。用益权就是使用权和收益权的合称。你只有这三项权能都齐全的情况下，你的所有权才是完整的。有占有权甚至处分权都不能够构成完整的所有权。对于土地这种特殊的财产而言，尤其是这样。因为土地的价值就在于它的收益。你盐碱地和耕地的价值是不一样的吗。在欧洲土地真正成为可以自由买卖的商品，也就是说它的所有权是完整，一直要到这个时候，它什么时候才出现的？它是第一次出现在西欧中世纪晚期兴起的那些城市市民社会。那个时候有自由民了。在那个之前的欧洲，包括希腊罗马，它的所有权都是不完整的。为什么？大家记不记得，土地耕种的收益你是要部分上交的。也就是说，贵族要交给国王，农民要交给贵族。这个三项权利或多

或少都是受到限制的。特别是教会，或者是修道院的土地，它是不允许个体家庭占有的，也不允许他们无偿使用的。有些家族的土地它是有限制的，只能转让给家族之内的人。这个都和圣经传统和教会传统有关。中世纪晚期的城邦自由民的出现，才有了自由买卖的土地所有权。由此可见，从最早的军事采邑制度到封建采邑制度，一直要到所有权最终的确立，它的过程是很漫长的。而且我们知道这种权利也是很容易被侵犯的。在中世纪之前，土地被侵犯的最容易就是被强盗侵犯。蛮族当初就是一定要住到西罗马家里来，对吧。他们就是侵犯者。在中世纪之后，这种侵犯者往往会是国家，比如说隔壁的国家，或者是国王，你的领头国王。他靠征税的方式，他想征多少就征多少，特别是法国。这个也是侵犯了土地的所有权。后来的英国光荣革命之后的权利法案，它在第四条规定，征税权属于议会。没有议会的同意，国王不能征税。法国革命中也颁布了人权和公民权宣言。它也是在第十四条宣布，财产权是神圣不可侵犯的权利。所以到了清教徒登陆美国的时候，登陆美洲的时候，欧洲人对土地的概念已经很完整了。但是非常遗憾的是，印第安人的理解和他们完全不一样。

## 文明的差距不是靠买卖能弥补的

土地所有权的定义：包括实施法律的权力

印第安人：不理解所有权，不理解法律



（11：39）虽然北美大陆一片荒芜人烟稀少，但是随着殖民地的不断拓展，你总是会不断地进入到印第安人的地盘。英国人面对这种情况，他自然而然就采用外交的方法去和印第安部落进行接触和谈判，使用外交手段签订协议。他使用这种方式来购买或者交换印第安人的土地。虽然印第安人他自己并不占有土地，但是他也不反对欧洲白人来购买他们的土地，因为他也不会和钱有仇，对吗。我觉得非常有可能的情况是什么呢？是买卖土地这件事情可能还是基督

徒教会他们的。本来第一批来的殖民者，看到这么大的一片无主之地，就理所当然地住在那里。你想买，那么你付钱给谁呢？而且住在丛林中的人，他们对钱也没有概念。它原始社会，他要钱干什么？他也买不到商品，在丛林里面有什么商品。但是慢慢慢慢地，新的殖民者他产生的当地的那些建设成就会产生一定的商业文明。这个时候钱就开始有用了。而且当时还有一个基督徒小清新，是马塞诸塞州殖民地的一个教士一个传教士，叫做罗杰威廉斯。他就猛烈地批评当时的基督徒没有向印第安人付钱。他自己也带头给印第安人钱，就是要印第安人收下他的钱。他买了罗得岛。否则我在想，非常有可能的是印第安人还不知道原来土地可以买卖的。但是印第安人和英国人关于买卖土地这件事情的理解也是不一样的。印第安人他认为出售的仅仅是土地的使用权。这个很好理解，对吧。土地你又搬不走。但是，但是已经形成牢固契约观念的英国殖民者，他们对土地是有其他的附加权利的，包括在这个土地上的立法权生活权，对吧。你的所有的文明秩序的制定规则，这个都是由我说了算的，因为我已经把土地买下来了。那么这一片土地上的所有的事情都应该按照我们英国的方式来办理。这个就是合同上白纸黑字写好的。你现在来看英国人这么想是没有错的。大家签订了合同，按照这个合同来遵守执行，这是天经地义的。但是关键是印第安人他并不这么认为。因为他们对这个事情本身的理解就是有差异的。



## 北美的印第安人

原始社会

原始私有制

（14：37）我们再来看看当时北美的印第安人，他们当时是什么样的社会状态。他们当时还处于原始社会，连铁器时代都还没有进入。我们中国人一听到原始社会，马上就会很习惯地从大脑里面调出来马克思主义的五段论，觉得原始社会就是共产主义的，对吧。那其



实这是瞎扯。在原始的人群当中，其实基本上是没有什么事情是绝对的公有。他肯定是有许多私人的东西，比如说他那些从来不离开自己身体的东西，像衣服，像身上挂着的丁零当啷的装饰品，还有武器，还有他的生产工具。这些你都可以把它看作是人身体器官的延伸。当然了，还有自己的配偶，还有子女，还有他居住的房屋。当然，说房屋可能太夸张了，他哪怕只是搭一个小棚棚那也是他自己的。或者是他自己住的那棵树，别人都是不能来侵占的，否则他就会跟你干了。从这一点上来说，所谓的原始共产主义它其实是不存在的。这种观点它是建立在马克思的大脑洞上，而不是建立在实证的科学上。从人类学家的调查上看，没有任何一个原始的社会不存在某种形式的私有制。原始共产主义它是 19 世纪从进化论的观点出发的一种逻辑推断。事实上对空间的占有是动物和人都有本能。小孩子就表现得更加直接。我们经常看到有些小孩，他话都不会说呢，他就开始会保护自己的玩具，对吧。动物和不会说话的孩子，他都是凭借武力来占有的。原始社会也一样。原始社会的人他用武力来占有土地。在他们的理解当中，土地是神圣的，是象征着拥有和归属。到国家出现以后，土地的所有权的保障就不再使用武力，而是靠什么？靠法律。法律把过去的习惯加以保留，让它变成习惯法。或者会将它改造，上升为那些物权法。因此法律是所有权存在的基础和保障。也就是说，只有国家出现以后，完全的土地所有权才可以实现。所以从这个角度来看，处于原始社会的印第安人他根本没有土地所有权的概念。他们只有对土地的情感连结。我就是爱住在这里，我哪都不去。这是非常原始的对土地的类似宗教性的情感。

## 两者的落差

原始私有制

土地的商品性质

土地的独立性质

政治势力被禁锢





（17：37）我们这样一分析就知道印第安人和美洲的殖民者他们的矛盾就是必然的，因为他们的认知差距实在是太大了。印第安人还是原始的私有制，在树上跳来跳去。他和土地有着某种神秘的近乎宗教的情感，因为土地是他们的供应，他们可以从地里得吃的。但是他们从来没有想过土地可以是商品。他们没有商品的概念。但是在殖民者的眼里，所有权它已经演变得很完整。因为工业化进程的开始，商品经济开始产生。土地就和其他任何商品一样，它不再是神圣的。人和它之间不存在情感和宗教的纽带。第二，个人从人身依附关系的束缚中挣脱出来，他们都是自由民了，对吧。如果是中世纪的封建关系，土地上还有人。你如果要卖土地，你要连土地上的农民一起卖。那个时候的所有权是不完整的。没有强大的政治权力去过度的干预土地的使用和收益权，因为这个时候他们都已经到了北美了，他已经完全自治了，他没有王权。甚至在英国王权也受到了限制。在北美就完全自治。所以政治势力它不可能更多地去干预使用权和它的收益权。所以这个时候土地的所有制它是非常的完整。这个就是他们的落差。这两批人，一旦起冲突，你说他们怎么能够调和呢？



（19：22）我们说完了这两批人文明的差异和对待土地的不同看法，我们再来看看这块土地当时在美洲的人类。其实他们基本上是集中居住在美洲的中部和南美的头部。为什么他们集中居住这里呢？这就是和美洲的地形有很大的关系。我们在解读历史的时候，经常会带大家看地图，特别是地形图，帮助我们理解文明的演变。我们从地球图上看得很明显。北美大陆的山脉是南北走向的，没有东西走向的山脉。冷空气是从哪里来的？从北极，对吧。北极的冷风云团

它可以长驱直入一口气刮到墨西哥湾。当然了，墨西哥湾暖流它也可以把暖湿的空气顺利地向北输送。所以就形成了北美大陆上的气候温差变化特别大，特别剧烈。它今天可能 30 度，明天就可能掉到 10 度以下。我们现在是可以打空调，但是那个时候原始人他怎么办呢？他就只能用脚投票，所以他们大部分是住在中美洲和南美洲。气候相对湿润，温暖稳定。这就是为什么中美南美它的印第安人能够产生玛雅文明阿斯特克文明还有印加文明。这些文明都能够发展出早期的国家形式。但是北美大陆没有出现文明，这个就是原因。北美的印第安人还停留在原始部落的阶段，他们没有发展出民族和国家。加州虽然气候挺不错，但是那是山地。山地是不太适合居住的。南部到佛州有台风，中部有龙卷风。所以北美大陆的印第安人他完全就是看天吃饭。这个和欧亚大陆上的新月地带是完全不一样的。新月地带米索不达米亚平原，还有应许地那里，它是没有龙卷风的。特别是应许地，它是地中海式气候，相对是比较温和的。在这一点上，我们东亚大陆也就是说中国，它还有东西走向的山脉可以挡住北下的冷空气。气温的变化，它的差距就不那么的剧烈。它有非常明显的四季。所以虽然北美有着广阔的平原，但是北美大陆并没有条件供养更多的人口。而且生活在北美的印第安人它的数量往往起伏很大。在 16 世纪，零零星星的欧洲探险者来到北美大陆的时候，北美的气候还算比较正常。因为那个时候太阳黑子比较活跃。当时的探险者看到北美印第安人部落人口还是挺多的，活动区域也很广。但是到了 17 世纪，事情就不一样了。那个时候太阳黑子急剧减少，这个就带来了寒冷的气候。我们在这个系列里面前面的课程提到过小冰河时期，17 世纪。当殖民者踏上北美大陆的时候，他们看到的印第安人部落的人口就很稀少，活动的区域也很小。这个事情其实在我们中国的明朝我们也看到。明朝为什么是在 1644 年灭亡的，其实也和太阳黑子活动减少有关系。小冰河时期气候突变，就导致了农作物大量地减产。农民收入锐减，这个就使社会矛盾急剧地裂变，出现了农民吃不饱饭的情况。饥民干嘛？饥民就容易造反，所以就把明朝给灭了。

## 关于印第安人的人口数量

“欧洲人入侵前，北美原住民总数已经达到了1亿，美国人对印第安人种族灭绝，导致北美印第安人从1亿被杀得只剩下几十万”



（23：34）我们都听到过这样的说法，说欧洲人入侵前北美原住民的总数已经达到了一个亿，是美国人对印第安人进行种族灭绝。他们说北美人口有一个亿，估计是因为有一位叫做亨利多宾斯的人类学家在 1962 年提出过前哥伦布时代美洲的印第安人口的数据是 9000 万到 1.2 亿。其实这个专家他推理的过程本身就比较滑稽。你要是相信呢那就傻了。事实上根据分析统计，北美印第安人最强大的几个部落它的人数也就是两到三万人。原始部落的生产力它根本就不可能供养过多的人口。再加上原始落后的医疗条件，使当时的印第安人的人均寿命都非常的低。就算是从欧洲过来的殖民者，生产力比印第安人可高多了，但是他们早期的死亡率一样是高达 50% 到 80%。殖民地的人口增长完全是依赖源源不断的欧洲新移民。事实上，这个一个亿的数字是后世拍脑袋定下来的。他是怎么算的呢？他是直接把幸存的印第安人口的数字来倒推来倒算的。他是说，唉，当时，打个比方，就是他们毛估估觉得剩下来的人口大概是 1000 多万。那么在这些印第安人对欧洲人带来的病毒没有免疫力，大量地死亡。那么在死亡之后他们还剩了 1000 多万人。那么死亡之前怎么算呢？他们就算死亡率是 90%。也就是说，一千万人除以 10%，倒推他们在得瘟疫之前应该有一亿的人口。而且这个还是包括了南北美洲。这个就后来被我们理解成全部都是北美洲的印第安人总数。后来这些人还全部被美国人杀光了。反正他们就是要抹黑吗，就多抹一点。其实这种是想象，他完全没有分析研究和论证，完全无视了当时的生产力，也无视了北美大陆的环境。特别是在落后的生产力下，北美压根就不可能养得起这么多人。而且印第安人的死亡大部分是集中在中南美，而不是北美。所以很明显，美国并



没有对印第安人进行种族灭绝。声称美国杀害多少多少印第安人，这个其实是一个非常荒谬的谣言。



（26：35）我们这么说是根据的，因为殖民者的数量这个是有数据的。虽然印第安人的数据不确定，但是殖民者殖民地的人口数据还是有记载的。在 1625 年的时候，殖民者人口是 1980 人。到 1641 年的时候，人口增长到五万人。到 1688 年的时候人口增长到 20 万人。如果北美印第安人真的有一亿多的话，那怎么可能 20 多万的殖民者，这个其中还包括老弱病残。这个 20 万的殖民者怎么能够杀掉一亿多人的印第安人呢？这个不要说杀人，你就是让他去杀一亿头猪，这个都是不可能实现的任务。稍微有点脑子想想就知道是怎么回事了。



## 文明的对撞

对土地的理解

对所有权的理解

对契约的理解

（27：33）这么明显的问题，我们为什么这么容易轻信呢？这个是我们需要问问自己的。我觉得一方面我们先天地接受了现代社会关系赋予我们的对土地的理解。我们理解的土地的所有权都是排他的，把印第安人对美洲土地的所有权给予神圣化。其实回到我们第一页的 PPT 上的圣经经文，如果按照谁先到这块土地就属谁，那么除了神以外，全世界的土地都是归属亚当和夏娃，你们谁都不配拥有。所以土地所有权它有一个文明的渐进过程，否则你是说不清楚的。在印第安人的观念里，土地是神圣的，是共有财产。部落的首长可以将土地分给某些人来种植，但是这些人是没有所有权的。因为大多数的土地对大家来说都是一样的。印第安人的这种所有权概念和那些欧洲人所持的那种排他性的所有权的概念是完全不一样的。印第安人更多的是类似于临时使用权。这个就为他们后来的冲突埋下了祸根。而且印第安人对契约的理解也是不一样。他们没有约，他们出尔反尔是非常正常的。他根本就不明白什么叫做约定，他也不明白什么叫做法律。印第安人的苦难就在于他们在文明刚刚起步的时候，就一脚踏入了现代文明。他中间跳过了整整四千年。这就好比一个连  $1 + 1 = 2$  都不知道的人，突然之间英国人去找他们谈判。谈什么？谈微积分。这个结果可想而知了，肯定是比较惨的。我们最后再来说这个话题。总之我们之所以很轻信这种说法，是因为中国人在二战前一直是处于农耕文明。农耕文明是定居的，对印第安人这种原始状态其实我们并不理解。我们只会从时间的顺序上来看，显然印第安人是原住民，对吧。那他就自然应该具备对土地的所有权。美国人是后来的吗，所以他们就是鸠占鹊巢，赶走了主人。这个好像是很明白的道理。北美大陆在欧洲人登陆之前，从北

到南从东到西散落着形态各异而且数量众多的印第安部落。这些部落在 15 世纪之前是一种多样化的呈现。他们的发展状况是非常不一样，而且他们生存的方式也是有差异的。我们很难把他们统一地去形容，我们很难去形容他们。但是后来的历史学家又把他们统一地说成是印第安人。其实我们要知道，这些人它不是一个国家，甚至他们族群相互之间也是不认识的，也是不认可的。各占一个山头，过着丛林生活。他互相之间碰到也是要打仗的。说到这里，历史的真相其实就很简单了。其实印第安人面对突然出现在他们面前的欧洲白人，他们并不是像我们想象的那样认为，哎呦，侵略者来了。他们就根本没这个概念。他们自己都不占有土地，自然就不会有这样奇怪的概念。这些都是我们自以为是的心理投射。在他们眼里，欧洲白人就是和其他 300 多个印第安部落一样，是什么？是敌人。



（31：21）说完了两种文明对待土地不同的观念，我们再来看看当时的英国人是如何看待和处理这些新大陆的土地。事实上当时荒芜落后的北美大陆在欧洲各个国家眼里看起来，它只是一块随时可能被野蛮人袭击的无主之地，是非常危险的。它根本就不具备可以直接侵略掠夺或者奴役的价值。不过最初过来的人当中，我们知道大部分是宗教难民。他们是被英国不断动荡的宗教迫害逼出来的。后来随着伊丽莎白一世时期的工业革命，当时就带来了英国国内日益膨胀的人口。人口增长就有土地压力，所以政府就通过颁发很多英王的特许状去鼓励人到北美去开荒。英国殖民北美的时候，它是沿用了当时，就是以前殖民爱尔兰的时候的政治惯例和法理基础。它就把北美当成是英国国王的海外领地。它的政治属性和土地权利都是来自于英王的授予。我们知道，大名鼎鼎的弗吉尼亚公司就是在



这个时候成立的。弗吉尼亚公司它就筹集了巨额的资金来运作北美移民的拓荒业务。我们现在吃瓜群众可能很难想象，原来掌管英国殖民地开拓权力的不是英国政府，而是一个公司。那么公司我们知道，是以盈利为目的的。北美这么蛮荒，它有啥利可图呢？这个就是英王后来通过授予公司垄断性的贸易特权来鼓励英国人移民北美。我们上节课刚刚讲过这个贸易垄断权。贸易垄断权其实是有代价的。他们作为一个早期的投资人，弗吉尼亚公司，我投了那么多的钱，运了这么多的人过来开发来培养市场，那你最后产生的商品你当然要我赚钱呀，对吧。我是风险投资者吗。可是理想很美好，现实很骨感。这些冒险而来的淘金者，非但没有找到金子赚到大钱，反而因为饥荒和疾病人一下子就死掉了一大半。据统计，第一波来到北美的 6000 多个英国移民，在第一个 10 年里面就死了 4000 多个。可以说当时的北美殖民地对于英国人来说，它并不是一个什么冒险家的乐园。它更像是一个走投无路的选择。当然了，这个其中就包括了五月花号上的宗教难民。事实告诉我们，这些英国的殖民者既没有侵占印第安人国土的意思，他们也没有侵占他们奴役他们的能力。事实上，他们只不过是想要找到一块可以安身保命的地方，顺带着挖挖金子。不要说去灭绝印第安人，印第安人不灭绝他们，他们就感觉到已经很幸运。



（34：44）事实上，早期的殖民者他们的死亡率是超级高的，50% 到 80%。这个也要拜印第安人所赐。我们经常听到有人说，美国人割印第安人的头皮。割一个人赏 100 美元，这个其实是一个非常明显的谎言。殖民者的祖先，蛮族部落时期可能还有砍人脑袋的习惯。但是割头皮，这个确实是北美印第安人的特色。因为印第安人相信，

人的头皮依附着灵魂。因此你把头皮割下来以后，死掉的那个人就没有办法回来找你报仇。他们也是用割头皮这个方式来对待从欧洲来的殖民者。

## 清教徒的蛮族观

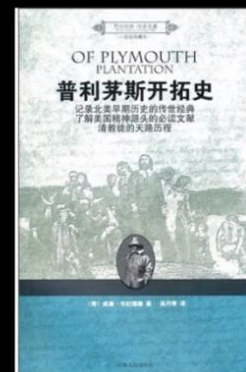
追求宗教自由和政治稳定

向原始人传播福音

照顾印第安天花病人

牧人会恨恶走失的羊吗

新普利茅斯第二任总督威廉·布拉福德



（35：32）那么和印第安人动不动就割头皮形成鲜明对比的是清教徒的这些小清新。他们的蛮族观到底是怎样的呢？我们知道清教徒移民到北美，他主要的目的是寻求宗教自由。他当然也想要在遥远的世界为基督去做见证，要传播基督的福音，扩展基督的国度。或者至少你要开辟出一条道路。向原始人传福音是当时非常政治正确的。就连那些商人，来美洲主要是为了殖民生意来赚钱的，他们也会在信件里面说移民的目的是为了带领那些未开化的原始部落认识上帝。所以在恨恶印第安人这件事情上，这个就不太可能成为他们的主要心理。这个就好比牧羊人，他不可能因为他的羊走丢了一只他就去恨这只羊，对吧。要谈论清教徒有没有歧视印第安人，那么我觉得按照今天的标准，他肯定是歧视的。他们把印第安人叫做野人，这个就说明他们还是对那个印第安人的原始文化他们还是有定义的。而且他们对印第安人一开始也是高度提防的。他们每次在印第安人身上发现一些高尚的事情，他们就表现得很稀奇。而且他们也看不起印第安人的习俗。他们心里是一心想用高等的法制文明来改变印第安人。那么按照现在白左的标准，他们对印第安人就是赤裸裸的歧视。但是在当时的处境来看，这种表现实在是太正常了。印第安人其实并不怎么欢迎他们。他们住下来还没到两年，就听到了弗吉尼亚白人被印第安人屠杀殆尽的消息，把他们吓得够呛。他们对印第安人背信弃义是司空见惯的。就在他们到达的前三年，当地的土著抓获了几个因为翻船失事的法国商人。他把大部分的人都

杀掉了，留了几个供他们戏弄玩乐，从一个酋长手里卖到另外一个酋长手里。他们是连奴隶的待遇都没有。这些后来他们也是知道的，清教徒都是知道这件事情，也都记录在这本书里。清教徒其实也对印第安人提供过无私的帮助。在 1634 年，印第安人爆发了天花。他们起初也是很害怕传染的，但是后来看到印第安人的惨状就同情他们，每天给他们送食物，帮他们生火烧水，帮他们掩埋尸体，就这样连续照顾了好几个星期。虽然他们也没有能力去挽救多少人，但是却获得了这一带印第安人的敬意。后来他们的关系也比较融洽。五月花号载过去的美洲清教徒其实就是这样一群人。你真的要抹黑他们吧，你其实完全可以挖苦他们是圣母是小清新。但是说他们杀了印第安人，我觉得还是不太符合事实。清教徒殖民北美的原始记录，我都是参考这本书《普利茅斯开拓史》。这本书是普利茅斯的第二任总督威廉布拉夫特写的。这个作者他本人就是五月花号的乘客之一。当然了，你可以说这种记录是有偏见的。我也没办法，因为确实我找不到另外一方面的记录，印第安人又不会写字，对吧。所以这一份记录我只能这么参考。这份记录它有时间限制的。它只记录到 1646 年，所以他没有涉及到后来的菲利普国王战争事件。但是我想，通过它也足够让我了解清教徒当时的品行。



（39：59）像这种文明的冲突，它的起因往往是印第安人没有办法对新到来的欧洲人有足够的了解。所以他们往往会过度的反应。比如说在 1622 年，其实也就是五月花号的第三年。那个时候就发生了印第安人他们偷袭詹姆斯敦城。这个事情是搞得挺大的。它当时是不分男女老幼，一律全部杀害。一共屠杀了殖民者 347 个人，占当时弗吉尼亚殖民者总人口的 1/4。所以印第安人偷袭杀害殖民者，这



个在美国早期的殖民历史上几乎是家常便饭。而且他们杀起来都是不分男女老少的。所以我们很难说他们是很文明的。在这种情况下，殖民者他只能以暴制暴，只能双方互相伤害。这种战争你是不能定义为屠杀。因为谁杀谁还不知道呢，对吧。

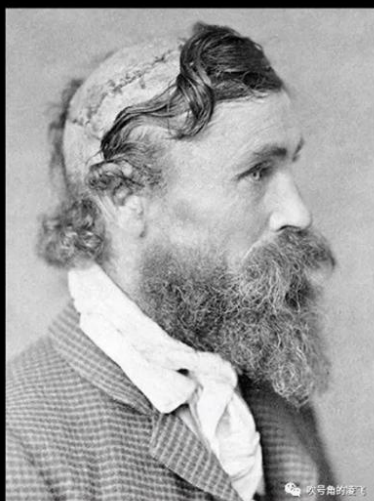


Robert McGee 1864年7月14日

## 剥头皮

新英格兰的清教徒，1703年在他们的立法会议上决定，每剥一张印第安人的头盖皮和每俘获一个红种人都给赏金40镑；1720年，每张头盖皮的赏金提高到100镑；1744年马萨诸塞湾的一个部落被宣布为叛匪以后，规定了这样的赏格：‘每剥一个12岁以上男子的头盖皮得新币一百镑；每剥一个妇女或儿童的头盖皮得五十镑！’”

（41：14）网上还有一个典型的谣言是这么说的，说新英格兰的清教徒在1703年在他们的立法会议上决定，说每剥一张印第安人的头盖皮就可以获得40镑的赏金。在1720年每张头皮赏金就提高到100镑。所以我觉得这个有点瞎扯淡。



Robert McGee 1864年7月14日

## 剥头皮

新英格兰的清教徒，1703年在他们的立法会议上决定，每剥一张印第安人的头盖皮和每俘获一个红种人都给赏金40镑；1720年，每张头盖皮的赏金提高到100镑；1744年马萨诸塞湾的一个部落被宣布为叛匪以后，规定了这样的赏格：‘每剥一个12岁以上男子的头盖皮得新币一百镑；每剥一个妇女或儿童的头盖皮得五十镑！’”

（41：41）我为什么说他们是瞎扯淡呢？因为美国是1776年才建国的。1787年才制定宪法，然后才形成一个国家。所以他说的这个

1703 年，那个时候美国还不成立呢，对吧。那初代的殖民者和印第安人这种互相伤害和种族灭绝其实啥关系都没有，跟美国就更加没关系。而且我们再仔细想一下，在 18 世纪无论是 40 英镑还是 100 美元或者是 100 英镑，它都是一笔巨大的财富。当时维持一个中等家庭的生活水平，它每一年需要多少？需要 40 镑。如果这个谣言是真的话，那你割一个印第安人的头皮你就可以生活上一整年。如果是 100 镑，你就可以生活两年半。那大家谁还去开发美国？大家都钻到林子里面去找印第安人赚钱更快，对不对。这个真的就太假了。我们上一节课讲过，大英帝国一年在北美的税收才 1400 镑，对吧。你这个钱收过来，你只够付 14 个印第安人的头皮。这怎么可能呢？顺带着我们再说一句。100 多年以后的 1862 年，林肯曾经颁布过一个宅地法。这个宅地法规定，你只要向政府缴纳 10 美元，你就可以领取 160 英亩的土地，相当于 960 亩地。这个才花了 10 美元。你随便用脚趾头想一想，这个到底有没有可能。你抓一个印第安人可以拿到 100 美元，可以换 1 万亩土地，可能吗？你随便拿一张头皮去换换试试看。而且谁来认定这个头皮到底是不是印第安人的呢？我这里贴了一张图。这个图上的那个人他就没有头皮。他叫罗伯特麦克基 Robert McGill。1864 年的时候，他还是是个小孩，他和父母一起就被印第安人袭击。他父母都被打死了，也被割了头皮。他当时是昏迷，也被割了头皮。后来被人发现以后就幸存下来。他在 1890 年拍了这张照片。他那一年 38 岁。像剥头皮这种战斗风俗真的是只有北美的印第安人他们一直持有到 19 世纪。在欧洲白人 15 世纪末 16 世纪初登上北美大陆的时候，印第安部落之间相互割头皮是习以为常的，当然他们也会顺带着用在白人身上。



## 1778

### 怀俄明大屠杀

340被屠杀

227人被剥头皮

（44：41）除了他们直接互相之间的冲突以外，其实还有很多的战争，我们是不能用简单的美国人屠杀印第安人来定义的。比如说像这一场 1778 年发生在宾夕法尼亚西部的怀俄明大屠杀。这个是美国独立战争时期的一次惨剧。当时支持北美独立的叫做爱国者。还有一批是支持英国王室的，叫效忠派。他们当时在宾夕法尼亚这个地方互相交战。印第安有六个部落联盟他们是和英国成为盟友，和英国一起和美国人作战，就是和独立派作战。他们就突袭了怀俄明谷的一个定居点。那里住了 360 个北美民兵部队。他们是先杀死了三名在田里耕作的农民，然后就突然发动袭击。北美的民兵就被打得措手不及惊慌失措四下逃散，结果遭到了印第安人的血腥屠杀。360 个人当中只有 20 个人逃生，其他的人全部被杀死。340 个死者当中有 227 个人被剥了头皮。这场屠杀在宾夕法尼亚西部和纽约的北部就引起了大规模的恐慌。很多人就抛弃家园就往东面跑，就逃到东部去避难。但是在当年的 11 月份，印第安人再一次攻击了纽约北部的樱桃谷，也再一次发生了屠杀事件。这个时候 14 名北美民兵和 30 名平民被剥了头皮。就是在这样不断的冲突当中，华盛顿就决定要采取报复措施。于是他第二年就派了约翰·苏利文发动了所谓的苏利文远征，摧毁了 40 多座印第安人的村庄和 20 多座效忠派的农场。我觉得像这种战争，你不能说是美国人屠杀印第安人吧。因为你参与了两派之间的战争。两派之间互相伤害而已。屠杀是有概念的。对待手无寸铁的滥杀叫做屠杀。你都扛着枪帮英国人去打仗了，你死于战场，这个不能叫做被美国人屠杀。

## 菲利普王战争



- 约翰·西斯蒙(John Sassamon)
- 52个殖民地被毁
- 1200家农舍被烧
- 13座城被夷为平地
- 平民妇女儿童死亡2000人
- 8000头马匹牲畜死亡
- 600多民兵被杀

（47：22）还有一个在美国历史上比较有名的就是菲利普王战争。这个是在 1675 年的时候。它的导火索是关于一个人。这个人的



名字叫做约翰西斯蒙，是关于他的死。他是怎么死的呢？那我们就来讲一下他这个人。他是一个印第安人，他是一个小孩子。他童年的时候他的父母染上天花双双去世，是一个清教徒家庭收养了他。在清教徒家庭长大，他自然就成为基督徒。养父母给了他很好的教育，送他去哈佛大学学习。他回来以后就做了菲利普王的翻译。菲利普王他是印第安人的一个部落首领。他做了翻译以后，他就在部落和殖民政府之间进行沟通。当时的菲利普王他正在联合其他的印第安部落准备一件大事。准备什么事情呢？他们准备要杀光清教徒，要把他们赶出美洲。这个计划被西斯蒙发现了，他就报告了殖民政府。殖民政府就马上把菲利普王叫过来问吗。他肯定是全部都抵赖的，于是殖民政府认为证据不足，就让他回去了。但是这个事情过后不久，这个告密的西斯蒙就被杀害了。殖民政府根据举报抓到了三个嫌疑人。政府就组了一个陪审团。这个陪审团有白人，也有印第安长老。他们这个陪审团通过审判，这三个人自己也招了，承认罪行。然后他们就做出了谋杀罪名成立的判决。这三个人被绞死。其中有一个是菲利普王的亲信。菲利普王可能感到既然计划已经败露了，都被你们知道了，那我们还不如干脆直接开干。他就迅速地对殖民地的各个城镇展开袭击，而且也有很多的印第安其他的部落也参加进来。这个战火就迅速地蔓延，马萨诸塞州包括罗德岛包括康州，甚至今天的缅因州这里沿海地区的白人的定居点就一个一个地遭到了围攻。分散在各个定居点的殖民者他们最后就不得不躲到沿海岸的比较大的城市里。在这一场战争里面有 52 个殖民点遭到袭击，1200 家殖民者的农舍被烧毁，13 座城镇被夷为平地。殖民地的平民妇女儿童死亡大概超过 2000 人。有 600 多个殖民地的民兵被杀害。在印第安人里面他们也有 2000 名的士兵死亡。这一仗其实直接干掉了新英格兰地区 1/3 的英国移民人口。英国移民差一点点就全部被赶进大西洋喂鱼。印第安人的逻辑其实很简单。他们没有领地的概念，没有法律的概念。丛林社会吗。我今天可以把土地卖给你换钱，我明天就可以拿个刀把你给杀了。土地不就是又回来了吗？说到底他们没有约的概念。这个系列我们前面说过，约的文明你才会带出建立在圣约之上的商业贸易和法律秩序。没有约就没有法律，没有法律你就不可能产生商业。而印第安人他从原始社会直接跳进商业社会，所以这种冲突是必然的。但是你网上查资料，你会觉得很有趣。就连这样的事情，他们都能把它描绘成印第安人抵抗殖民者压迫的抗争。真的，他们真的是不在乎你信不信，他们就问你服不服。

## 倒霉的印第安人

印第安部落和英国殖民者直接交战

联合英国殖民者打击其他印第安部落

英法七年战争中帮助法国人

独立战争中帮助英国政府

英美战争中站队英国



（51：42）而且我们知道殖民地它情况是挺复杂的。它不光有清教徒，它还有北美来的英国人法国人西班牙人。更加不幸的是，这些国家在欧洲本土他们都是战争的敌对国。他们互相打来打去。这种战争它当然也会扩展到美洲，于是印第安人他就不可避免地被卷进来。最开始的冲突，他们还是和殖民者之间直接开战。但是后来慢慢互相之间也熟悉了吗，也和他们做生意，也学到了新技术，甚至学会了使用武器。但是当他们成为一股可以利用的力量时，这个倒霉孩子它就显现出非常惊人的立场选择错误。几乎所有和美国人的战争中，印第安人他全部站在美国人的敌人这一边。包括英法七年战争当中，他帮助法国人，结果法国人输了。在美国的独立战争中他又帮助英国政府，结果后来英国输了。还有在后来 1812 年的英美战争中，他又帮助英国人。结局我们大家都知道。所以印第安人的悲催命运也确实是很悲催。他站在哪儿，哪儿就败。他从来就没站对过。美国也挺郁闷的。你总不能说印第安人跟着英国人向我宣战，我还不能还手。我要是还手了呢，那就是对印第安人的种族灭绝。你这样盖帽子这就有点不讲理了。其实历史的复杂性远远不是我们吃瓜群众的单线程脑袋能够想明白的。当年的北美大陆的历史，它其实也是很杂乱纷呈的。有印第安部落和英国殖民者为敌的，也有联合英国殖民者打击其他印第安部落的。它其实非常非常复杂。而且这些复杂它也掺杂了各种政治的经济的生产方式的矛盾冲突。其实这些矛盾冲突一直都有，而且是一直在各个民族和各个国家的历史中都有呈现。北美绝对不是独一的，所以你很难说谁对谁错。我们吃瓜群众喜欢看看历史，喜欢探讨人性的可怕，感慨世事的无常。但是站在道德制高点上去谴责人家，我觉得总归是不太妥当的。

## 美国购买路易斯安娜

土地的排他性交易或购买协议

Preemptive right to obtain native American lands by treaty or by conquest to the exclusive other colonial powers



（54：25）讲到这里，我们再举一个大家可能不太知道的一个概念。我们拿美国当时购买路易斯安娜来举例，来说明当时的事实和我们的理解差距到底有多大。当时并不存在现代生活所谓的永久所有权这个概念。美国向法国购买的是土地的排他性协议。什么叫做排他性协议呢？就是说，我买了以后，其他国家就不具有和当地的印第安人交易的权利，因为这块土地的真正所有者它并不是法国人。法国人只是控制这块土地，真正的拥有者是印第安人。如果美国购买了，那么从此这个控制权就归美国。不管我以后和印第安人用什么协议购买，反正只有我才能买。不管你是法国还是西班牙，你就不能参与了。它就是这个意思。他买的是一种排他性的权利，但是他买土地最终还是需要向印第安人手里去购买的。如果我和印第安人之间发生冲突，因为在购买协议里面产生冲突，打仗了，那么你法国西班牙这些你们也都不能来帮忙。你们不能来参与，这是我和印第安人之间的事情。换一句话说，他购买的是和印第安人的独家谈判权。但是问题是这些交易从头到尾印第安人没有参与，所以他们后来也不承认。他们把土地卖给美国，拿了钱，然后他又跟着英国再来打你。这个就是印第安人。铁器社会都还没进入的人，你能对他有什么要求呢，对吗。所以美国后来还需要不断地和印第安人打交道，去谈判，去购买，又经历了差不多几十年上百年的时间。一共花了 26 亿美元才把当初从拿破仑手里买下来的路易斯安娜这一块土地完全交易完成。就这样，印第安人还没完没了的反悔，他不断地要求更多。为什么？因为后来美国大力的发展了呀，对吧。美国快速地发展。随着资本主义发展的快速化城市化，这个土地的价格就不断的上涨。印第安人一看，哇塞，当初我又卖便宜了，对吧。那我就不断地要求加价，没完没了。这个真的是牛皮藓的典范。在

他们的眼里，全世界都欠他们的钱。法国的思想家托克维尔在《论美国的民主》这本书里面提到他们，说他们目光短浅立场坚定。这个形容实在是太到位了。公正的说，一个定居的民族和一个游牧民族之间发生的冲突，它只是时间问题。但是不管怎么说，把他简单地形容成美国人对印第安人的屠杀这是不对的。我们不能倒果为因，因为印第安人最后失败了，所以他们就是弱小的，就是被欺压的，就是被美国实施了种族灭绝。这种是我弱我有理，这个逻辑从来就是不成立的。这是很典型的白左思维，也是中国人比较习惯的判断方式。从这一点上看，华人是有点天然倾向偏左的。所以不要动不动的用灭绝式的大屠杀这样的表达方式来形容历史。它既不符合历史的事实，它也会暴露我们自身思维的惰性。我们要很小心。



（58：30）关于印第安人的死亡人数，目前最全最靠谱的数据是来自一个律师，叫威廉，是他整理的名单，基本上涵盖了从1511年到1890年在美国和加拿大境内发生的有明确历史记载的屠杀事件。其中欧洲白人杀印第安人的数据是7193人。印第安人杀欧洲白人的数据是9156人。这些都是真实的历史事件中有名有姓的被屠杀的人数。这个名单估计让很多人都觉得很惊讶，对吧。那么到底是谁屠杀谁呢？另外还有个历史学家叫本杰明，他记录了1846年1873年之间，他认为至少有9400人到1万6千人之间在加利福尼亚的印第安人，这些人是非正常死亡，也就是说死于战乱。那么你就算他们全部都是被殖民者杀死的，你把这两方面的数据加在一起。全部是美国人杀的，就算他们全部是美国人杀的，那么美国杀印第安人的人数应该是在2万3千人左右。但是现在业界比较公认的说法呢，是印第安人的大量死亡是因为欧洲人带来了天花破伤风麻疹这种疾病。因



为他们没有抵抗力没有免疫力。当然了，也有一部分可能就是被他们同化的，就融入到现代的文明当中。所以印第安人原始部落的人会越来越来少。由此可见，上嘴皮碰一下下嘴皮，轻则就说美国人屠杀几千万上亿，这种说法是不对的。如果我们还要轻易地相信，说得客气一点就是放弃了正常思维的能力。说得不客气一点，那就是道德缺陷。我们只要看看屠杀事件的名单就很容易看出来，他们其实互相屠杀的情况都是存在的。如果要把它描述成是欧洲白人移民对印第安人单方面的屠杀，这个是和事实严重不相符的。事实上，在美国人和印第安人 300 年的互相杀戮中，前半程基本上是印第安人在领跑。印第安人在和英国殖民者的战斗当中，他都是占上风的。屠杀方式非常野蛮也非常血腥，也是远远超过这些欧洲移民对印第安人的屠杀。当时有很多欧洲移民，他写信回欧洲大陆的时候，都详细地描写他们对印第安人的恐惧。这个就是一个很好的证明。英国移民的 13 个殖民地，它的形成过程基本上都是英国政府以购买和交易的方式从印第安部落里面获得的，而不是我们平时所说的强占。

[6] 实际上，目前在美国人声称的西部边界地区生活的印第安人部落的情况，总体上都是真实可靠的。这一点我们可以从上面所引的《美国国会立法文献与资料汇编》中第二十届美国国会第117号卷宗第90—105页中查到。其中的内容已清楚地表明，美国中部地区的印第安人部落正在迅速消失，尽管欧洲人的定居点离他们还有很远的距离。

[7] 根据克拉克先生和卡斯先生呈送国会的报告第15页中的内容，我们得知，印第安人跟我们一样，对故乡有着深厚的眷恋之情。此外，他们对是否要放弃上天赐予祖先的土地有一种迷信的观念。这种迷信思想对他们是否愿意向欧洲人出让某一块土地或者干脆拒绝出让任何土地，有极大的影响。“我们绝不会卖掉任何葬有我们祖先遗骨的土”，这句简短的话几乎是所有到印第安人中寻求购买土地的人所听到的第一句回答。

（1：02：03）从托克维尔的书里面其实也很明显地能够看出来，在美国国会立法文献和资料汇编里面，他这么说：美国中部地区的印第安人部落正在迅速消失，尽管欧洲人的定居点离他们还有很远的距离。就说明什么？就说明他们的自然消失很有可能是对疾病没有抵抗能力。

[8] 在《美国国会立法文献与资料汇编》第117号卷宗中，有大量关于上述场景的记述。下面的引述来自克拉克先生和卡斯先生于1829年2月4日提交给国会的考察报告，卡斯先生为美国现任陆军部长。他们两人在报告中这样写道：“当印第安人到达要签约的地点时，人们一眼就能看出他们非常贫穷可怜，很多人几乎一丝不挂。在现场，这些印第安人看到了大量在他们看来非常珍贵的物品，大多是美国商人特意提供的。通常，妇女和孩子们特别想要那些东西，他们会不断地纠缠那些对出让土地有影响力的族人，甚至会千方百计地让那些人出卖自己的土地。印第安人本来就目光短浅和立场坚定著称，对他们来说，能够立即满足自己当下的需求和愿望，几乎是一种不可抗拒的冲动。至于未来有没有好处，他们几乎不考虑。他们很容易忘记过去，而且对自己的未来也没有什么顾虑。如果不能立即满足他们的需求，要成功地说服他们出让自己的部分土地，那几乎就是不可能的事情。因此，对这些不幸的人来说，只要他们认为是一项公平的交易，急于安抚族人痛苦的热切期望就会立即显示出来并发挥作用，这一点丝毫不让人惊奇。”

（1：02：31）它这里也记载了当时印第安人来签约卖土地的时候是什么个状况。就是这里。他说：印第安人本来就目光短浅和立场坚定著称，对他们来说，能够立即满足自己当下的需要和愿望几乎是不可抗拒的冲动。至于未来有没有好处，他们几乎不考虑。他们很容易忘记过去，而且对自己的未来也没有什么顾虑。这些人他们当时的文明程度的那种落差，其实使签订协议的双方其实在对事情的认知上，他们其实是不对等的。这也是后来冲突的来源。

送给路易十四的信件中，曾这样写道：“很久以来，我们一直认为要想让野蛮人走向文明，就只能让他们尽量接近我们。但是，陛下，我们的这个想法现在已被证明完全错了。那些被迫经常跟我们接触的人并没有成为法国人，相反，那些生活在野蛮人中间的法国人却变成了野蛮人，他们从穿着打扮到生活方式几乎与野人一样。”（参见夏尔瓦的《新法兰西通史》第二卷，第345页）

然而，英国人与法国人则完全不同，他们不但顽强地保持着祖先的风俗，甚至连一些最微不足道的生活习惯都能长期坚持。他们在美洲丛林中显示的民族特性几乎与在欧洲的大城市所表现出的特性一样。他们从内心里鄙视野蛮人，因而从不会与野蛮人通婚，他们非常在意保持自己的种族血统。由此可见，在北美大陆，法国人未能对野蛮人起到任何好的影响作用，而英国人则始终将那些印第安人当成与自己不相干的异族人。

（1：03：25）在有一些文献记载里面也挺有意思的，我摘出来给大家看一下。他们记载的法国人和英国人在殖民地的表现也是完全不一样的。在《新法兰西通史》里面，它里面有写给路易十四的信件。它里面是这么说，它说“很久以来，我们一直认为要想让野蛮人走

向文明，就只能让他们尽量接近我们。但是，陛下，我们的这个想法现在已经被证明完全是错的。那些被迫经常跟我们接触的人，并没有成为法国人。相反，那么生活在野蛮人中间的法国人却变成了野蛮人。他们从穿着打扮到生活方式几乎和野人一样。然而英国人和法国人完全不同。他们不但顽强的保持着祖先的风俗，甚至连一些最微不足道的生活习惯都能长期坚持。他们在美洲丛林中显示的民族特性几乎与在欧洲的大城市所表现出的特性一样。他们从内心里鄙视野蛮人。因而从不会与野蛮人通婚。他们非常在意保持自己的种族血统。由此可见，在北美大陆法国人未能对野蛮人起到任何好的影响作用。而英国人则始终将那些印第安人当成与自己不相干的异族人。”由此可见，新教和天主教之间还是非常不一样的。

[47] 假如西印度群岛的英国人获得了自治的权力，他们也不会同意母国强加的关于解放黑人奴隶的法令。

[48] 这个协会的全称为“黑人殖民协会”（the Society for the Colonization of Blacks）。相关的内容，读者可参见该协会的年度报告，特别是协会第十五次年度报告。另外也可参考前面所引凯里的《殖民协会信札》。

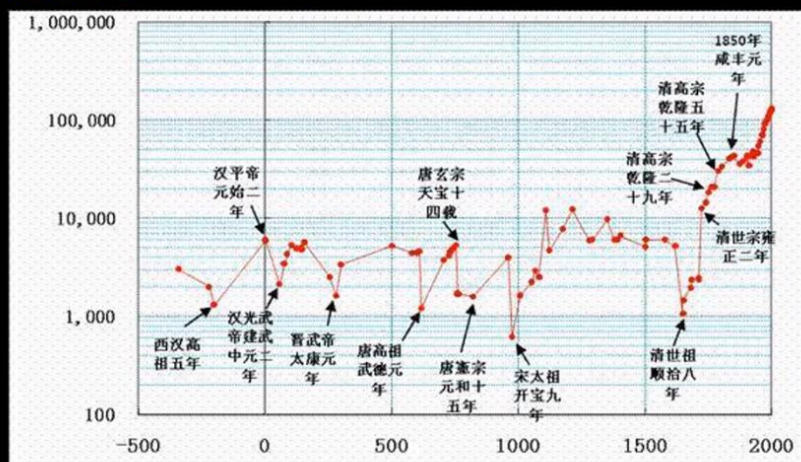
[49] 这项规定是由利比里亚定居点的创建者们自己制定的，他们担心在非洲也会发生像美国边疆地区所出现的类似情形，也就是说，他们害怕那里的黑人也像印第安人那样，一旦与更文明的种族保持联系，在没有能够走向开化之前就被彻底毁灭。

（1: 05: 12）既然我们说到了印第安人，我们就再将话题拓展一下，来讲讲印第安人对后来美国政策的影响。在这本书里它讲到，白人殖民者后来制定种族隔离政策。其实这个政策真的是被很多人误会。我们来看红色的部分。它说“这项规定是由利比里亚定居点的创建者们自己制定的。他们担心在非洲也会发生像美国边疆地区所出现的类似情形。也就是说，他们害怕那里的黑人也像印第安人那样，一旦与更文明的种族保持联系，在没有能够走向开化之前就被彻底的毁灭。”我们通过学习历史，其实我们特别能够感受到这一点。人类文明的每一步都是不可少的。印第安文化的毁灭它就是一个最好的明证。强加在人身上的文明，它并不能造就人。现在无论是加拿大还是美国，印第安人都是一个社会问题。他们持宠傲娇，拒绝加入文明队列，并且他们很享受文明给他们带来的福利，并且他们也拒绝开化。这个和他们的祖先目光短浅立场坚定是一样一样的。



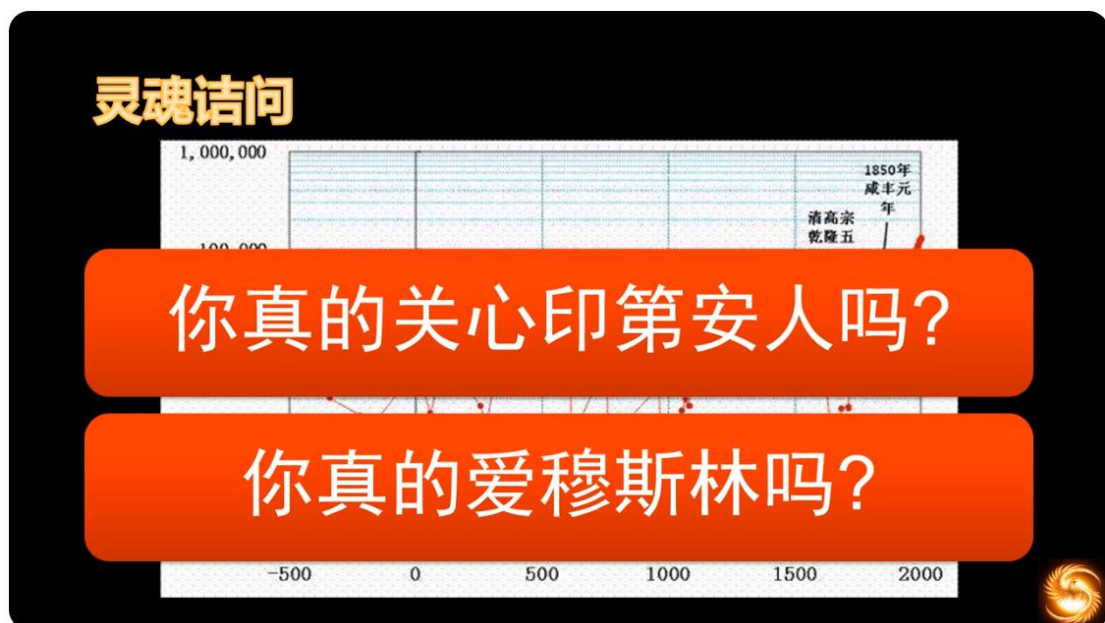
他们从来没有改变。针对这种文明差距导致的毁灭，美国的基督徒们就想出了一个方法，这个就是种族隔离。为什么呢？他们认为这是高等文明对低等文明的等待，是尽最大的克制和最大的善意去慢慢地等待同化，等待他们一个一个的一步一步的进入文明社会。通过教育，几代人以后可能就会不一样。或者通过婚姻，这些都是自然社会的结合。如果你不隔离的话，你就会产生冲突。如果产生冲突，你就会有战争。如果有战争，你就会带来灭绝。这个是他们从印第安人身上得到的教训。但是因为人性的复杂和幽暗，就连为他们办教育，包吃包住，结果还被现在的那些无知的白左骂得体无完肤。加拿大就是这样。挖出了几百年前的一堆骸骨，也不管是什么原因死的，也不管是多少年积累下来的，小土豆不由分说地就赶过去跪了。现在西方，你随便找个教堂，背后的墓地里面都有上百具骸骨的。他怎么就不去跪呢，对吧。其实真的没有什么好奇怪的。这一切只有一个动机，就是他们要故意抹黑基督文明。其实很清楚的，我们只要看看历史，我们不要人云亦云。其实我们真的不难发现历史的真相。

## 灵魂诘问



（1：08：30）这种由印第安人政策引起的西方社会的反思，后来也影响了殖民地的民主独立运动。这些殖民者突然发现，我这么吃力不讨好地帮助你们走向文明，你们还要反抗还要攻击还要发动战争，结果拼得鱼死网破，你们自己的文明也无法维继。所以后来他们全部都放手，不要以为这是殖民地人民抗争的结果。其实不是的。真的打起来，其实光武器他们都不是在一个量级的，他们怎么可能打得过殖民者呢，对吧。事实其实就像两个母亲抢孩子。爱孩子的那一个，怕孩子被扯碎而放手的那一个，其实才是真正的母亲。关于

基督徒屠杀印第安人，其实我真的反复地听到不同的朋友在问同一个问题。我们向别人传福音的时候，人家基本上上来就问三大问题，一个是十字军东征，一个是宗教裁判所，还有就是印第安人。我们这个系列到这里为止基本上做了一定程度的解答，但是再仔细的我也做不了。我这里放了一张中国的人口数据图。每一次的朝代更替，人口损失率都在 50% 以上，有的甚至到了 90% 以上，比天花的杀伤力还要大。但是你听到过有人问过问题吗？没有吧？可以说很少。但是他们特别喜欢问三大网红问题，这是值得我们思考的。当他们这么问的时候，你不妨多问他们一句：你们这么问，是真正的关心印第安人吗？



（1：10：39）当他们问十字军东征的时候，你要问他们：你们难道真的是同情穆斯林吗？答案恐怕是否定的。那么我们不妨再仔细地问问自己，我有没有人云亦云地在跟风呢？如果有，我为什么会这么质疑呢？这个是检视我们心灵的好时候。对的，这就是我们的罪。我们内心深处对神充满质疑，对圣徒充满怀疑，对历史充满否定。我们其实这一切的表象背后，内心深处我们只是单纯地不愿意相信神。

## 事实判断 V 价值判断

【约15:18】“世人若恨你们，你们知道（或作“该知道”）恨你们以先，已经恨我了。”

【约15:19】你们若属世界，世界必爱属自己的；只因你们不属世界，乃是我从世界中拣选了你们，所以世界就恨你们。

【约壹3:13】弟兄们，世人若恨你们，不要以为稀奇。



（1： 11： 23）在约翰福音里面说的很清楚，耶稣对门徒说：“世人若恨你们，你们知道，恨你们以先已经恨我了。你们若属世界，世界必爱属自己的。只因你们不属世界，乃是我从世界中拣选了你们，所以世界就恨你们。”在约翰一书里面，老约翰也对我们说：“世人若恨你们，不要以为稀奇。”所以我们以后再听到这种类似抹黑基督徒的话，我们需要思考一下，需要到历史中去考证一下，看看同样的材料是否有不同的解读。我们在旧约纵览这个系列里面曾经讲过，价值判断和事实判断。事实判断往往大家都差不多，但是同样的事情呢，价值判断可以非常的不同。所以我们在看历史的时候，往往不是我们的认知能力在做判断，而是我们的世界观在做判断。而我们的世界观在神的面前是堕落的，所以我们需要悔改。