

Livrable 3

Première personne : Sophie DONG

- 1- Le dialogue avec la personne était court il n'y avait pas beaucoup d'échanges .Le nombre de questions était limité (3 questions), c'est vrai qu'elles couvrent la majorité du besoin mais elles restent insuffisantes . Le style était direct et professionnel ainsi qu'elle a utilisé aussi les formules de politesse comme « pouvez-vous » .
La personne m'a d'abord contacté pour voir des informations sur le prototype en ce qui concerne la couleur, les rubriques et le menu du prototype . Après avoir répondu aux questions une journée plus tard, depuis il n'y avait aucun échange jusqu'à son envoi du prototype, elle a demandé mon avis et les modifications souhaitées. (La note est de 2/5 car les questions étaient professionnelles mais aussi limitées, de plus l'absence de la dynamique d'échange ça veut dire il n'y avait pas des propositions).
- 2- Oui, les questions étaient pertinentes, claires et directes c'est-à-dire à propos des caractéristiques du site.
Je ne prends pas beaucoup de temps pour répondre, je réponds dans un jour à 2 jour quand je ne vois pas le message. Mais bien sûr qu'avant que je réponds je consacre un peu de temps pour bien lire le message et chercher dans mes notes les informations utiles pour ne pas se tromper .(La note est 3/5 les questions étaient directes mais elles étaient pas trop détaillées).
- 3- Non, elle m'a pas présenté des ébauches avant le prototype. Elle a juste fait le prototype elle me l'a Envoyé pour que je confirme et puis elle a rajouté les éléments qui manquent pour m'envoyer enfin le prototype final.
- 4- Oui, le prototype était près de ce que j'ai imaginé .Il était complet, il avait toutes les rubriques que j'ai demandé. La couleur aussi était respectée, et il y avait les pages demandées aussi. (La note est 4/5 le prototype convient à ce que j'attendais).
- 5- Oui, je pense que l'aspect esthétique du site proposé convient à l'image demander comme elle a regroupé les différentes rubriques qui doivent être ensemble et elle a ensuite séparé les pages selon l'objectif de l'utilisateur. (La note est 5/5 car le site était simple et beau et il rassemble tout ce qu'il faut).

Deuxième personne : Khaled HAOUAS

- 1- Le dialogue avec la personne était rapide et pas trop professionnel. Les questions n'étaient pas trop lisibles car il n'a pas séparé entre elles et il n'a pas mis les accents là où il faut, j'étais obligée à faire des efforts pour lire. De plus, la personne n'a pas utilisé les formules de politesse à part le « vous » .C'est pour ça que ce n'est pas ce que j'attends d'une personne professionnelle.
D'abord, cette personne m'a contacté en retard un mois après le lancement de la SAE pour me demander si il peut me poser des questions à propos du prototype après ma confirmation il a pris 15 jours pour me contacter une autre fois et me poser des questions j'ai

répondu le même jour et après 3 jours il m'a envoyé le prototype. (La note est 1/5 car le style n'est pas trop professionnel)

2-Oui les questions étaient pertinentes mais pas trop claires car il n'y avait pas d'espace entre une question et une autre ; je n'ai pas pris beaucoup de temps pour répondre juste le temps de voir le message. (La note est 2/5 car les questions ne sont pas claires).

3-Non, il m'a directement envoyé le prototype après avoir répondu aux questions.

4- Oui, le prototype était proche de ce que j'ai imaginé pour déclencher la signature du contrat .Il était complet et il a tout ce que j'ai demandé comme les rubriques et la couleur. (La note est de 5/5 car il était complet).

5-C'est vrai qu'il peut avoir des modifications pour que le site soit plus beau et plus accueillant mais ce dernier aussi me semble correspondant à l'image demandée. (La note est 3/5 car il n'est pas trop beau).