

## §. 期中意见与建议

学号：1953609

班级：软件工程

姓名：王灏廷

给老师的意见和建议	讲课方面	Tell the truth, 我上过四学期各种各样的编程课程, 但沈老师讲课是最认真、最吸引人的。单就讲课节奏和方法来讲我觉得无懈可击, 对大多数上课各种各样划水的、念 ppt 或者放视频的老师完全是降维打击。即使我已经学过 C++ 和 C 语言, 也同样能在每一节课中得到新的收获, 同样也有很多我之前遗漏的琐碎知识点被沈老师反复强调, 让我真正学会并且记住了。我觉得上过半学期课后, 老师仔细且严谨的讲课让我对编程的思考更进了一步, 总的来讲我觉得体验非常好。
	答疑方面	同样, 答疑环节也是令我感到惊奇的一项。很多其他课程的老师上完课完全找不到人, 或者所有课下的事务都是助教在跑腿的。但沈老师的亲力亲为确实让我感受到震惊, 只要提出问题在很短的时间内就能得到明确的答复, 这在其他老师那里是不可想象的。即使老师不在, 也要特意在群里说出来。这种人文关怀在同济我是第一次感受到。总的来讲同样体验非常好, 毕竟人非生而知之者, 孰能无惑? 产生疑惑的时候有老师能够解惑, 我想不出来更棒的体验了。
	作业方面	早有耳闻沈老师的作业量, 真正来上课才发现确实不少。具体的建议我觉得是假期希望多点时间(?), 清明节出去踏青, 回来后发现好多作业要在周三交, 这和平时是完全不同的体验。所以这个五一我完全不敢出去, 截至今天也一直在写各种作业... 现在眼前的图书馆已经没有几个人了...
作业	作业总量	每周的作业量大约是需要两天半左右的时间完成(因为做完之后还要各种检查格式、双编译器运行等等), 比较费时间, 但我觉得其实还好, 平时的时间比较充实。
	作业难度	适中。作业既和本周所学内容相关, 又能在其他方面有所涉猎。 难度方面我觉得合理。
	PPT 作业	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整体评价 较多, 但在合理范围内。</li> <li>● 已完成的 PPT 作业中, 哪些知识点过于繁琐/重复度过大/意义不大? 2-b1 的进制转换。在电脑上画短除法过于麻烦, 完全搜寻不到现有工具和符号, 只能手拉直线绘制, 我觉得不是作业的重点, 但耗费了很多无谓的时间。 这类问题我觉得或许可以手写(?)</li> <li>● 有哪些知识点需要补充 PPT 作业 暂无。我觉得知识点很合理。</li> <li>● 其它 一些需要计算的内容我觉得手写可能更好(?) 虽然手写的情况下不利于批阅, 但是我觉得同样可以通过严格限制格式的方式达到所有人的统一。很多符号或者算式手写只要几画, 但是 PPT 要找/画很久。</li> </ul>
	作业设计	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 整体评价(难度、知识点契合程度、友好程度、是否循序渐进) 难度同上, 我觉得适中, 并且能在结合已学知识点的情况下涉猎其他内容, 拓宽了知识面, 我觉得蛮好。 知识点契合程度我觉得做的也很好, 完全没有莫名其妙的题目, 每一道都是紧扣主题的, 写完之后会对这个知识的认识更进一层。 友好程度也 OK, 我觉得很友好, 不存在超纲的内容。 作业内容随着课堂内容跟进, 很循序渐进, 不存在一下就拔得很高的情况, 我觉得很好。</li> <li>● 同一个题目前后换用不同方法 同样觉得很 nice, 面对同一个问题本来就有很多种不同的解答思路, 采用这种方法能很好地拓宽思维。对不同的方法进行比较, 对算法的效率也能有一个更直观的认</li> </ul>

		<p>识，能够更深入的理解知识点。</p> <p>并且老师鼓励抄自己的代码，同样的问题在相同的部分可以复用，我觉得这个思路非常好。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 限制后续知识的使用上</li> </ul> <p>有点痛苦，但适应之后发现了老师的良苦用心。本身题目的目的就是为了让我们的理解当前知识点，而不是为了解题本身。单纯为了解题的话很多花里胡哨的算法都可以秒解，但是这背离了学习的初衷。我觉得就学习基础的 C++而言，限制后续知识的使用完全 OK。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 其它</li> </ul> <p>有些题目格式要求非常多，略显臃肿。</p> <p>但在美观与结构设计方面考虑后，我觉得可以理解。</p>
	作业讲评	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 机房视频会议效果评价</li> </ul> <p>很好，老师讲的还是一如既往的细致。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 其它</li> </ul> <p>无。很多题目在听完讲评后才发现有这种思路，对于拓宽我的理解很有帮助</p>
	机房作业	<p>第一次作业不太熟悉，最后提交失败了...</p> <p>后续熟悉之后感觉还 OK。</p>
答疑	老师	<p>老师的解答及时且细致，而且对答疑这件事非常上心。</p> <p>没什么可说的，真的做的很好了。</p>
	助教	<p>助教大大有时候回复的比老师还快，同样没什么可说的。</p> <p>很操心这件事，我提出的几个问题都被细致解答了，我觉得非常好。</p>
你的自评	听课及基本概念的掌握	<p>我每次都坐在前几排，听课方面我觉得蛮好的。</p> <p>老师上课时候的 PPT 本身就很细了，然后沈老师还会逐句讲解，遇到代码也会现场跑，课后再打开 PPT 学习一下，我觉得基本可以做到掌握。</p>
	作业完成方面	<p>除了上机的第一次作业晚了 2min 没交成功。</p> <p>前几周作业用的都是 utf-8 的格式，后来才发现...（白丢好多分其他都按时完成并提交了。</p>
	和同学的互助方面	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 正常叙述</li> </ul> <p>在浮点数分解那里有点思路受限，和同学探讨过后发现了奥秘，最后成功解答。其他基本没有什么需要“互助”的，我觉得只听老师上课和群里的各种指导，已经可以很好的掌握知识了。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 如果对某题和同学深度讨论过而担心被判抄袭，可以在此处先备案</li> </ul> <p>（放心，不钓鱼，信不信自己决定）</p> <p>无</p>
吐槽	课程安排	合理。
	老师讲课	非常好，无可吐槽。
	答疑方面	也非常好，无可吐槽。
	作业方面	希望假期作业少一点 TnT，想多出去走走看看。

### 【要求:】

- 1、 **5月5日前**网上提交本文件(将文档转换为 PDF 格式，改名为 99-2. pdf)即可
- 2、在网页左侧“其它”中提交
- 3、根据所写内容，有最高1.5分的额外加分（总分加分）