4.1 Data discussion and Analysis

在这个部分我们将根据上一个部分获取的数据对于同学们在校园中使用单车产生的不文明行为进行仔细的分析，总结出单车总体的使用情况以及出现这种情况的原因，并且深入分析这些不文明行为背后的原因。我们希望通过对不文明行为的分析，提出一些可能的举措，来减少在共享经济下不文明行为发生的频率。

**4.1.1共享单车使用情况堪忧**

同学们在使用共享单车的过程中不文明的行为主要集中在第一等级和第二等级的范畴，即存在较多的乱停放单车，乱扔垃圾等行为，但是很少有破坏单车，私站单车的行为。

从问卷调查的数据来看：35.48%的同学认为目前街道上的共享单车停放有些杂乱，而24.19%的同学认为目前街道上的共享单车停放整齐程度一般般。61.29%的同学反映共享单车车筐里的垃圾有但不多，25.81%的同学反映共享单车车筐里的垃圾有点多；58.06%的同学认为马路上被随意丢弃、被恶意破坏的共享单车有但不多；将近80%的同学反映自己骑过的共享单车上贴着小广告的比例很高。

从对单车管理员的访谈中得到的信息来看：管理员表示在绝大多数的情况下，同济大学的学生还是很有素质的，能够在恰当的位置停放共享单车，而且摆放也十分整齐，不需要管理员重新摆放。管理员表示单车车斗里经常有垃圾，这是难免的。

从实地考察得到的信息来看：我们小组在一天的早上饭点和下午上课期间对共享单车停放较多的地方进行实地考察的过程中，发现在食堂门口确实停放着过多的共享单车，些许单车因为指定停放位置停不下了会靠在路边停放，同时AB楼的入口处也会停放大量的单车，单车停放在了路两边形成了新的车道仅能够让一辆单车通过。在调查的两百多辆单车中确实有一部分单车里会有垃圾，垃圾的种类方面：很大一部分是吃剩的食物，然后有一部分是纸巾，塑料袋，奶茶杯子当然也会有同学们落下的私人物品。小广告方面，实地考察中真的是大部分单车会被贴有小广告，而且会贴在自行车车垫上，影响骑行的体验。但是在调查过程中没有发现被恶意损坏或丢弃的共享单车。

综合上述三方面的调研，可以看到在校园中单车的停放有些杂乱，在单车使用的低谷期，同学们在自身道德的约束下，绝大多数的人能够将单车停放整齐，而在单车使用高峰期，和单车停放密集地点同学们很难完全做到将单车整齐停放在合理的位置。有非常多的人会在车篮中扔垃圾。在调查的过程中我们发现：同学们即使将单车稍微骑离目标地点十米左右，就能够找到相对空闲的地方停车，校园中有很多的垃圾桶，但是仍然有很多同学会顺手将垃圾仍在车篮中。这些直接反映出在个人利益与良好的风俗，与美好道德期望的社会秩序相矛盾时，很大一部分人会选择优先考虑自身的利益，然后再考虑道德问题。人们在享受共享单车带来的便利的同时，却没有很好地履行维护共享单车形象的义务。甚至有些社会人士不顾社会秩序的约束，在车上张贴小广告，严重损害了共享单车这一私人财产。

4.1.2.校外与校内单车情况的对比。

在调查的两百多辆单车中我们发现在校园中的单车车况明显好于校外单车的车况，校内单车车篮中出现垃圾的概率明显低于校外单车，校外单车有多辆出现了严重坏损的情况,比如没有车把，刹车失灵等，而校内的单车基本没有出现这种情况。

从这一现象可以看出，由于校内大多是受过高等教育的大学生与老师，他们素质，文明程度在社会中相对处于较高的位置；而反观校外，社会上的人士鱼龙混杂，总体的素质较低，他们对于共享单车这一经济模式甚至不是十分了解，没有好好保护单车，做文明公民的意识，所以会经常做不文明的行为。所以这样看来，公民素质欠缺是不文明行为发生的一个很重要的原因。

**4.1.3同学们对于共享单车使用过程中不文明行为持中立态度**

从问卷调查的数据来看：56.45%的同学绝大时候会很有素质的将车停放在停车位上，而11.29%的同学则是看心情与情况。17.74%的同学偶尔在大街上找不到垃圾桶的时候会将垃圾丢入共享单车车筐里，9.68%的同学在没人看到的时候会将垃圾扔入车筐之中。从访谈共享单车管理员得到的信息来看：管理员认为同学们往单车里扔垃圾的情况难免会发生，可以理解，自己看到的时候会将它们清理掉。

综合上面的调研我们发现同学们对于共享单车使用过程中不文明行为持中立态度。由于在大学中的群体属于高素质的人群，他们对于这些不文明的行为更多的是出于对自己道德的高要求，他们大多能够约束自己尽量不做不文明的行为，而对于他人他们则是以一种旁观者的视角来看待，对于他人的行为他们不会有类似劝导，提醒的行为阻止他人不文明行为的发生，这样子所形成的社会风气，使得一些对于自身道德要求不高的人更加容易倾向于进行不文明行为来满足自身的一些利益。

4.2 Causes of Uncivilized Behaviors Occurring

4.2.1 satisfying certain self-interests.

在一系列的调查中会发现，同学们发生这些不文明的行为很大一部分是为了图一时的方便，随意停放单车是为了少走一些路；将垃圾丢弃在自行车车斗中，是为了不用再花费时间寻找垃圾桶；将共享单车上锁，或者暴力拆卸单车原本的锁，将共享单车私有化，是为了方便自己的出行等等，这些不文明行为的发生，往往伴随着行动者自身的获利。

4.2.2 Being Driven by the Psychology of Conformity

在与同学的访谈中，有同学提到他看到周围有同学有时候会胡乱停车，之后在自己一时不好停车的时候，就也会学着之前看到的样子把车子随便停一下。并且在之后的问题（如果周围的人停放共享单车的时候都随便停放，你会不会也这样子停？）有若干同学会回答是。可见在不文明行为发生的过程中，从众心理起到了很大的驱动作用，会给人一种很大的心理安慰，逃避内心的道德谴责。

4.2.3 Lacking of Regulatory Constraints

在与同学的访谈过程中，有同学明确表示：“大家在共享单车使用之中发生的不文明行为，很大一定程度上是因为没有完善的规则，同时这个规则也很难建立。比如说你去骑一个单车，车斗里有垃圾，你也不知道是上一个人扔的还是上上一个人扔的，共享单车只是拿来骑一下，骑完了你就不用管了，所以很难杜绝不文明行为的发生”。正如同学所说，良好的社会风俗是需要适当的规则引导的，如果人的权力不受到制约，在自身私欲的驱使下很难不会做出损人利己的事情。

4.2.4 The mediating role of psychological ownership.

心理所有权是指个体“感觉到目标物或目标 物的一部分属于‘我的’或‘我们的’的心理状态，主要由归属感、认同感 和效能感等维度构成。使用共享单车的人仅仅只是拥有了共享单车的使用权，单车并非他所有。然而在共享经济的视角下，消费者心理所有权的决定性特征是控制对产品的使用权，他们在单车的使用过程中渐渐产生了对于单车的心理所有权，他们认为他们对于单车有着十足的控制，可以进行任何想做的事而不受仍和约束。在很大程度上心理所有权在使用者和不文明行为之间起到了一个类似中介的作用，这样的一种心理驱使着单车用户进行不文明行为。