| Universidade Federal de Alfenas - Unifal-MG<br>Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA |
|---|
|   |

Caio Seidy de Oliveira Tanabe

Uma análise da produção e mercado nacional de milho

Universidade Federal de Alfenas - Unifal-MG Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA

Caio Seidy de Oliveira Tanabe

# Uma análise da produção e mercado nacional de milho

Trabalho de conclusão de Piepex apresentado ao Instituto de Ciências Sociais Aplicadas da Universidade Federal de Alfenas como requisito parcial à obtenção do título de Bacharel em Ciências e Economia.

Orientador: XXXXXXXXXX

# Sumário

| 1. Introdução                  | 4  |
|--------------------------------|----|
| 2. A produção nacional do grão | 5  |
| 3. Regiões produtoras          | 6  |
| 4. Mercado de milho            | 7  |
| 5. Considerações finais        | 11 |
| Referências bibliográficas     | 12 |

#### Resumo

O objetivo deste artigo é analisar a produção nacional do milho, bem como seu crescimento produtivo com o passar dos anos. Além disso, é feito um estudo com relação a sua utilização como insumo básico na indústria agropecuária, junto à expansão das áreas produtivas no Brasil e as principais regiões produtoras. Neste trabalho busca-se analisar principalmente a segunda safra do grão, esta que vem agregando enorme valor ao agronegócio brasileiro nos últimos 40 anos. Esta revisão bibliográfica apresenta como se dá a produção do grão no Brasil e seu crescimento na produção e na produtividade em algumas regiões, além de relacioná-la com o mercado de importação e exportação. Para tanto, são utilizados artigos científicos disponíveis no Google Scholar, além de dados disponibilizados pela Companhia Nacional de Abastecimento (CONAB), pelo Departamento de Agricultura dos Estados Unidos (USDA) e pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Os resultados demonstram que o Brasil possui grande força na produção e no mercado do grão, porém, quando se trata de exportações, sofre com problemas relacionados à logística.

# 1. Introdução

O milho é um insumo de extrema importância, principalmente na produção de rações. Além disso, pode-se considerar sua cadeia produtiva como uma das mais importantes do agronegócio brasileiro. Segundo a Companhia Nacional de Abastecimento (CONAB), de 1976 a 2016 sua produção no país cresceu aproximadamente 245%.

Busca-se analisar por meio deste artigo a produção nacional do milho, bem como seu crescimento produtivo e sua utilização em agroindústrias. Tal estudo é feito tendo como base as duas safras do grão, porém, com ênfase na segunda safra, também chamada de "safrinha" ou cultivo de sequeiro, plantado após a colheita da primeira safra, entre janeiro e abril e colhido nos meses de maio a agosto, não sendo irrigado, e que vem ganhando importância no agronegócio brasileiro nos últimos 40 anos.

Como é um cereal, e da mesma maneira que a soja, o milho é insumo básico para a avicultura e a suinocultura, dois mercados extremamente competitivos internacionalmente e que são responsáveis por gerar receita para a economia brasileira. O Brasil tem aproveitado o crescente aumento da demanda mundial pelo grão, visto que o maior produtor mundial, os Estados Unidos, destina atualmente boa parte da sua colheita para produção de etanol (SOUZA et al., 2018). Além disso, vale destacar a implementação de novas tecnologias no plantio nacional, aumento da produtividade e expansão das áreas cultivadas (CONAB, 2017).

Para compreender o panorama da produção nacional de milho, optou-se por uma revisão de literatura utilizando o Google Scholar, bem como dados do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), do Departamento de Agricultura dos Estados Unidos (USDA) e da Companhia Nacional de Abastecimento (CONAB). A próxima seção apresenta a

produção do grão no Brasil. A terceira, mostra seu crescimento na produção e na produtividade em determinadas regiões. Por sua vez, a quarta seção apresenta, a relação com o mercado importador e exportador.

### 2. A produção nacional do grão

No Brasil, tem-se a produção de milho em duas etapas, sendo elas primeira e segunda safra. A primeira safra, ou plantio de verão, é realizada na época tradicional, ou seja, durante o período chuvoso, variando entre os fins de agosto, na região Sul, até os meses de outubro/novembro, no Sudeste e Centro-Oeste e ocorrendo no início do ano no Nordeste. Nos últimos 40 anos, houve grande aumento em relação à segunda safra ou milho de sequeiro, plantado extemporaneamente, entre janeiro e abril, quase sempre depois da soja precoce.

A soja precoce foi uma variação lançada pela Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (EMBRAPA) na safra de 2013/14, sendo transgênica de ciclo precoce, tendo seu ciclo de plantio e colheita girando em torno de 100 dias, diferente da soja plantada normalmente, com ciclo de 125 a 140 dias. O cultivo desta semente tem por objetivo o favorecimento do plantio antecipado da soja para o produtor que visa a semeadura do milho safrinha na melhor época.

É importante lembrar que o cultivo da safrinha teve início no final da década de 1970, na região Norte do estado do Paraná, após enormes perdas devido à grande geada de 1975, onde houve dizimações de cafezais, descapitalizando agricultores da região (FOLHA DE LONDRINA, 2005). Apesar de no começo os investimentos e a produção serem baixos, o cultivo da safrinha ganhou força, visto que o custo de plantio era baixo. Consequentemente, os produtores paranaenses insistiram na atividade, que acabou se espalhando para as demais regiões, com destaque para o Centro-Oeste.

O fato de seu plantio ser efetuado logo após a colheita da soja precoce e no mesmo local, aproveitando os resíduos de fertilizantes dessas áreas de plantio, tem permitido uma maior produtividade do milho de sequeiro. De 1976 (quando a segunda safra começou a ser opção de plantio) até 2016, a produção nacional de milho cresceu 245,5% (CONAB, 2017).

Com relação às áreas de plantio as mudanças foram poucas:

Os estudos evidenciaram que no ano de 1976, 11,7 milhões hectares eram destinados a plantação da cultura do milho no Brasil. Comparando com a safra de 2015/16,

houve uma expansão de 34,97%, considerando uma área para cultivo de 15,9 milhões de hectares. Uma média de 13,2 milhões de hectares disponíveis para o cultivo ao longo da série histórica de 40 anos (SOUZA et al., 2018, p. 186).

No que diz respeito à produtividade, tem-se no Brasil maior investimento em tecnologias de plantio. Essas novas tecnologias estão relacionadas a cultivares (plantas com características específicas resultantes de pesquisas em agronomia e biociências) com grande potencial genético (híbridos simples e triplos), além das transgênicas. Ademais, há também, melhoria no tratamento de sementes, correção de solos, espaçamento reduzido associado à maior densidade de plantio e controle químico de doenças (EMBRAPA, 2012).

# 3. Regiões produtoras

Nos últimos 40 anos, desde o primeiro cultivo da segunda safra do cereal no Brasil, houve uma expansão significativa de áreas cultivadas, que até as décadas de 1980 e 1990 eram concentradas na região Sul (SOUZA et al., 2018). Entretanto, como ocorreu grande aumento da demanda nacional pelo milho, junto à disponibilidade de terras a preços mais acessíveis, a produção do Sul começou a deslocar-se para o norte, passando a ter como destaque a região Centro-Oeste. Atualmente, a produção nacional de milho está concentrada nas regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste (CONAB, 2017).

De acordo com Caldarelli e Bacchi (2012), existem outros fatores que fizeram com que houvesse significativa expansão do cultivo do milho no Brasil, são eles:

Fatores microeconômicos, como a maior rentabilidade – expressa por um aumento no preço recebido pelo produtor, associados a fatores macroeconômicos, como a desregulamentação da economia (menor intervenção estatal) e a eliminação de tarifas sobre produtos importados (Tratado de Assunção), conduziram a produção nacional de grãos a uma realidade mais competitiva (CALDARELLI; BACCHI, 2012, p. 143).

Conforme dados disponibilizados pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), após estudos feitos, tomando como base o período de 1990 a 2015, a região Centro-Oeste aparece como a principal região produtora do grão, tendo como crescimento aproximadamente 520%. Logo atrás, o Norte com 215% de expansão, seguida pela região Sul 164%, Nordeste 69% e Sudeste 19%.

Mudando a perspectiva de grandes áreas cultivadas e entrando no sentido de melhor aproveitamento de recursos, tem-se a Região Sul como a de maior eficiência, com relação à produtividade, considerando as safras de 2006/07 a 2015/16.

7.000 7.000 6.000 6.000 5.000 5.000 4.000 3.000 3.000 2.000 2.000 1.000 1.000 2007/08 2009/10 2010/11 2011/12 2012/13 NORTE NORDESTE CENTRO-OESTE SUDESTE

Gráfico 1 - Produtividade do milho por região

Fonte: CONAB (2017).

Os dados revelam que a região Sul possui a maior média de produtividade do período. Observa-se que na safra de 2015/16, obteve teve uma colheita de 6068 kg/ha, seguida do Sudeste com a colheita de 4775 kg/ha e Centro-Oeste com 3996 kg/ha.

No que se refere aos maiores estados produtores, vale ressaltar cinco, onde o cultivo do grão é predominante, sendo eles, o Paraná, Mato Grosso, Minas Gerais, Bahia e Pará. O primeiro aparece como maior produtor até a safra 2011/12. Após esse período, o Mato Grosso assumiu a liderança do cultivo, levado pelo aproveitamento de terras onde a soja é plantada e devido à expansão de terras agricultáveis.

#### 4. Mercado de milho

O milho é caracterizado por destinar-se tanto para consumo humano, como para alimentação na pecuária (MATTOSO et al., 2006). No primeiro caso, é bastante utilizado, visto que, possui grande valor nutricional. No âmbito animal, auxilia como macro ingrediente

para a produção de rações. Dentre seus destinos, destaca-se a avicultura, suinocultura e a bovinocultura. Nestes casos a safra utilizada é sempre a "safrinha".

Estima-se, que cerca de 70% do milho produzido no mundo é destinado ao consumo animal (PAES, 2006). Na bovinocultura, tem-se a produção de silagem, para alimentação de vacas em produção de leite, além de ser utilizado para engorda do gado no período de inverno. Na criação de suínos e aves, vê-se que o cereal é empregado na alimentação, em misturas com concentrados proteicos (MATTOSO et al., 2006).

Com as diversas formas de utilização, o grão passou a ser a cultura mais produzida do planeta, possuindo grande quantidade e disposição no mercado, além disso, tornou-se um ativo de alta liquidez para negócios.

A produção deste cereal, por ordem de grandeza, é concentrada fortemente nos Estados Unidos, China e Brasil. Esses três países representam sozinhos aproximadamente 66% da produção mundial de milho, sendo que, o restante é bem dividido entre outros países (IMEA, 2015).

No que se refere às importações de milho, como pode ser visto na Tabela 1, tem-se a União Europeia como maior importadora atualmente, devido a safras ruins na Europa nos últimos anos. Segundo Amy Reynolds, economista sênior do IGC em Londres, o Brasil pode se beneficiar com tal problema, pois, o mercado brasileiro tem muito a vender a preços atraentes para esses países (JHA, 2017).

Além disso, outras nações são destaques com relação à importação, como é caso de México e Japão. Este último, não possui áreas propícias para o cultivo do grão, devido ao clima e relevo presentes em seu território, com isso é obrigado a importar todo o milho consumido.

Tabela 1 - Principais importadores mundiais de milho em mil toneladas

| País            | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| União Europeia  | 13.768    | 13.400    | 16.000    |
| México          | 14.011    | 14.800    | 15.500    |
| Japão           | 15.194    | 15.000    | 15.000    |
| Coréia do Sul   | 10.121    | 9.800     | 10.200    |
| Egito           | 8.776     | 9.000     | 10.000    |
| Irã             | 6.600     | 9.000     | 10.000    |
| Vietnã          | 7.950     | 8.100     | 9.500     |
| Colômbia        | 4.458     | 4.700     | 5.000     |
| Argélia         | 4.136     | 4.500     | 4.700     |
| Arábia Saudita  | 3.583     | 3.700     | 4.500     |
| Taiwan          | 4.656     | 4.600     | 4.500     |
| Malásia         | 4.134     | 3.800     | 4.000     |
| Peru            | 2.985     | 3.100     | 3.300     |
| China           | 3.174     | 3.000     | 3.000     |
| Marrocos        | 2.071     | 2.080     | 2.500     |
| Chile           | 1.492     | 1.800     | 2.000     |
| Venezuela       | 1.738     | 1.000     | 1.600     |
| Turquia         | 567       | 1.000     | 1.500     |
| Rep. Dominicana | 1.351     | 1.350     | 1.400     |
| Israel          | 1.152     | 1.350     | 1.400     |
| Outros          | 27.476    | 22.410    | 21.605    |
| Total           | 139.393   | 137.490   | 147.205   |

Fonte: USDA (2017).

No que se diz respeito à exportação de milho, como pode ser visto no Gráfico 2, quatro países dominam o mercado, são eles: Estados Unidos, Brasil, Argentina e Ucrânia. Importante lembrar que, os dois primeiros, costumam, além exportar sua produção, consumir boa parte dela. O que não ocorre na Argentina e Ucrânia, que destinam 60% da sua produção ao mercado externo, demonstrando grande dependência nas exportações para escoamento do milho (IMEA, 2015).

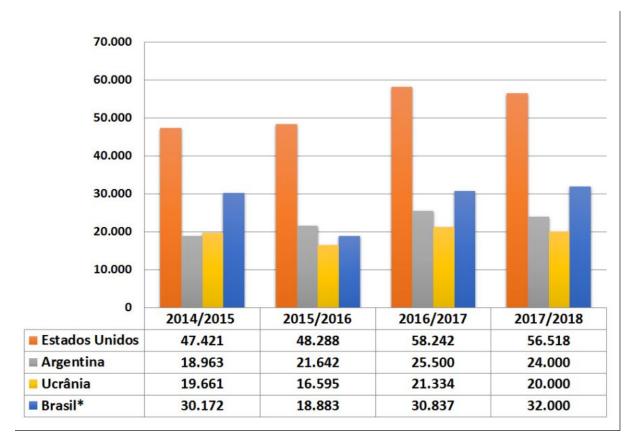


Gráfico 2 - Maiores exportadores de milho em mil toneladas

Fonte: USDA e CONAB (2017).

É possível observar a partir do Gráfico 2 que os Estados Unidos lideram com folga o mercado de exportações, com diferença de quase 25 milhões de toneladas para o segundo colocado na safra 2017/2018. Entretanto, mais recentemente, o mercado brasileiro de milho, tem aproveitado o crescente aumento da demanda mundial pelo grão, visto que os norte-americanos tem destinado boa parte da sua colheita para produção de etanol.

Mesmo tendo destaque quanto ao mercado internacional, o produção nacional de milho sofre com problemas com relação à logística. O grande empecilho está nas distâncias dos centros produtores dos portos e das condições precárias das rodovias. A principal via de acesso utilizada no Brasil, a rodoviária, é o modal que gera mais despesas, o que acaba por diminuir a competitividade do país, quando comparada aos principais exportadores do grão.

Nas regiões produtoras do Mato Grosso, por exemplo, existe uma dificuldade relacionada à armazenagem do grão. Com esse déficit no armazenamento, há necessidade de rápido escoamento da produção para portos destinados à exportação e para indústrias de refinamento de milho (IMEA, 2015). A partir disso, com a alta demanda por serviços de

transporte, o preço por estes serviços aumentam, junto com a exigência por caminhões, devido ao alto valor do frete aos armazéns.

Contudo, nos últimos anos o cenário para o escoamento do milho tem se alterado, em consequência do surgimento de novos portos, com maior utilização da região Norte, reduzindo assim a superlotação dos portos localizados no Sudeste brasileiro. Apesar de mudanças estarem ocorrendo, ainda não se pode dizer que esse obstáculo logístico foi superado (IMEA, 2015). Há ainda a necessidade de investimentos em outros modais, que possam resultar em possíveis avanços e melhorias na competitividade do agronegócio brasileiro no mercado internacional.

# 5. Considerações finais

O presente artigo, apresentou um breve panorama sobre a produção nacional de milho. Destacou também a importância deste cereal para a economia brasileira, analisando as duas safras do grão. Entretanto, o principal objeto de estudo foi a sua segunda safra, expondo como o rápido crescimento desta cultura, devido ao seu baixo custo, agregou valor ao agronegócio em algumas regiões.

Nota-se que o Centro-Oeste, aparece como a principal região produtora do grão, com crescimento de aproximadamente 520%. No entanto, no que diz respeito à eficiência ou produtividade, o Sul possui uma média muito maior do que as demais regiões.

No que se refere aos estados que mais praticam o cultivo desse cereal, estudos mostraram que o Paraná surgiu como maior produtor até a safra de 2011/12, visto que a partir desse período o Mato Grosso tomou a liderança na produção. Isto se deve ao aproveitamento de terras onde a soja era plantada, junto à expansão de terras agricultáveis.

Analisando o mercado do cereal no Brasil, observou-se que, entre seus principais destinos, destacam-se a avicultura, suinocultura e a bovinocultura, estimando-se que 70% do cultivo tem utilização no âmbito animal. Com tamanha demanda, o grão passou então a ser a cultura mais produzida do mundo, tendo o Brasil como um dos três maiores produtores do planeta.

Ao estudar sobre o mercado de importação, pôde-se observar que nos últimos anos a União Europeia tem sido a maior importadora de milho do mundo, fato explicado pelas safras

ruins na Europa. A partir disso, o maior beneficiador de tal acontecimento, tem sido o Brasil, pois é o único grande exportador que consegue entrar no mercado ofertando a preços suficientemente baixos.

Outro ponto notável é a colocação do Brasil como o segundo país que mais exporta o grão do mundo, ficando atrás somente dos Estados Unidos. Porém, o país sofre com relação à logística. A maioria dos produtores, possuem um déficit no armazenamento, o que demanda um escoamento rápido do milho, com o intuito de evitarem prejuízos. O empecilho encontrado leva em consideração as grandes distâncias entre as fazendas produtoras e os portos de exportação, além do frete muito elevado pelo modal rodoviário, o mais utilizado no país.

Para combater isso, segundo pesquisas feitas para elaboração do presente artigo, algumas medidas já foram tomadas. Uma delas é a utilização de portos localizados no Norte, o que evitaria assim outro problema, relacionado à superlotação dos portos do Sudeste.

Entretanto, conclui-se que há a necessidade de mais investimentos em outros modais, de forma que o mercado agropecuário brasileiro não perca a competitividade quando comparado aos demais grandes exportadores de milho.

A limitação desta revisão bibliográfica foi a não utilização de dados importantes que podem ter influência no mercado de milho, como, por exemplo, estoques finais e iniciais. Além disso, o pouco tempo de pesquisa (aproximadamente três meses), tornou o trabalho mais objetivo. Portanto, novas análises poderão ser feitas futuramente considerando as variáveis aqui descartadas.

### Referências bibliográficas

CALDARELLI, Carlos Eduardo; BACCHI, Mirian Rumenos PIEDADE. **Fatores de influência no preço do milho no Brasil**. Nova Economia, v. 22, n. 1, p.141-164, abr. 2012. FapUNIFESP (SciELO). http://dx.doi.org/10.1590/s0103-63512012000100005.

COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO (CONAB). **Séries históricas das safras.** Disponível em: https://www.conab.gov.br/info-agro/safras/serie-historica-das-safras?s tart=20 Acesso em: 29 out. 2018

CRUZ, José Carlos; PEREIRA FILHO, Israel Alexandre; DUARTE, Aildson Pereira. **Milho Safrinha**. Disponível em: <a href="http://www.agencia.cnptia.embrapa.br/gestor/milho/arvore/">http://www.agencia.cnptia.embrapa.br/gestor/milho/arvore/</a> CONT000fya0krse02wx5ok0pvo4k3mp7ztkf.html>. Acesso em: 03 set. 2018.

PAES, M. C. D. Aspectos físicos, químicos e tecnológicos do grão de milho. Circular Técnica, Sete Lagoas, 2006.

EMBRAPA (Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária). **Cultivo do Milho: Apresentação**. 2012. Disponível em: <a href="https://www.spo.cnptia.embrapa.br/conteudo?p\_p\_i">https://www.spo.cnptia.embrapa.br/conteudo?p\_p\_i</a> d=conteudoportlet\_WAR\_sistemasdeproducaolf6\_1ga1ceportlet&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state =normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-3&p\_p\_col\_count=1&p\_r\_p\_-76293187\_si stemaProducaoId=3821&p\_r\_p\_-996514994\_topicoId=3715>. Acesso em: 29 out. 2018.

GUTH, Thomé Luiz Freire. **Análise Mensal: Milho**. 2018. Disponível em: <a href="https://www.conab.gov.br/info-agro/analises-do-mercado-agropecuario-e-extrativista/analises-do-mercado/historico-mensal-de-milho/item/download/15900\_916dc0d0ebdd60644cdaef1edf68dde8>. Acesso em: 20 nov. 2018.

IMEA (Instituto Mato-grossense de Economia Agropecuária). **Entendendo o Mercado de Milho.** Brasil, 01 jul. 2015. Disponível em: <a href="http://www.imea.com.br/upload/pdf/arquivos/">http://www.imea.com.br/upload/pdf/arquivos/</a> Paper jornalistas Milho AO.pdf>. Acesso em: 25 out. 2018.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). **Em maio, IBGE prevê safra 5,2% menor que a de 2017.** 2018. Disponível em: <a href="https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/21412-em-maio-ibge-preve-safra-5-2-menor-que-2017.html">https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/21412-em-maio-ibge-preve-safra-5-2-menor-que-2017.html</a>. Acesso em: 03 set. 2018.

JHA, Manisha. Brasil se beneficia de safra ruim de milho na Europa: Safras ruins de milho na Europa estão sugando para o continente montanhas de grão importado do Brasil. **Portal Uol-Economia**, 2017. Disponível em: <a href="https://economia.uol.com.br/noticias/bloomberg/2017/11/07/brasil-se-beneficia-de-safra-ruim-de-milho-na-europa.htm">https://economia.uol.com.br/noticias/bloomberg/2017/11/07/brasil-se-beneficia-de-safra-ruim-de-milho-na-europa.htm</a>. Acesso em: 19 out. 2018.

MATIDA, K. A geada que mudou a economia agrícola do Paraná. **Folha de Londrina.** 19 jun. 2005. Disponível em: <a href="https://www.folhadelondrina.com.br/cadernos-especiais/ageada-que-mudou-a-economia-agricola-do-parana-532777.html">https://www.folhadelondrina.com.br/cadernos-especiais/ageada-que-mudou-a-economia-agricola-do-parana-532777.html</a>. Acesso em: 10 out. 2018.

MATTOSO, Marcos Joaquim et al. Aspectos da produção e mercado de milho. **Informe Agropecuário**, Belo Horizonte, v. 27, n. 233, p.95-104, jul./ago. 2006. Disponível em: <a href="https://www.alice.cnptia.embrapa.br/alice/handle/doc/490281">https://www.alice.cnptia.embrapa.br/alice/handle/doc/490281</a>. Acesso em: 5 set. 2018.

SOUZA, Aguinaldo Eduardo de et al. **Estudo da produção do milho no Brasil**. South American Development Society Journal, v. 4, n. 11, p.182-194, 24 ago. 2018. http://dx.doi.org/10.24325/issn.2446-5763. v4i11p182-194.