

说实话我觉得可以前后端一个人做，压两个人以最快速度出训练结果，再来支援。

and我觉得前后端可以并行开展。一方面先mock数据（主要是JS文件），提前协商好参数。另外一方面我们把训练的结果部署在云端，提供API调用就可以避免用户主机差异。

这个我找了解决方案，避免大家混淆，就先不贴出来了。

- 每个人的任务内容（责任模块）
- 制作周期（需要多少周）
- 任务之间的依赖关系（是否可并行）
- 任务难度排序（从最难到最容易）

## ☆ 总体任务拆分逻辑

本项目包含四个主要部分：

1. 数据预处理管线（Data Pipeline）
2. 分类模型训练（AI Model）
3. 系统前端 UI（Frontend）
4. 系统后端服务（Backend API）

4个人刚好对应4个模块，职责边界清晰、互相依赖少，可并行率高。

## ✿ 四个人任务分配（最优划分方案）

下面是最合理的划分（含周期 + 并行度 + 难度）。

### 👤 成员 A：数据处理 & 预处理管线负责人 (Data Engineer)

#### ✓ 负责内容

- 数据读取 (.hdr/.dat/.tif)
- 噪声波段剔除、平滑
- PCA / 手动 / 自动波段选择
- 光谱标准化
- Patch 提取（给 3D CNN 用）
- 数据可视化辅助（光谱曲线、RGB 组合）

#### ✓ 产出物

- `processing/` 下所有 `.py` 文件
- 光谱曲线预览接口
- 波段筛选与标准化函数库

## ✓ 制作周期

- 2 周

## ✓ 是否可并行?

- 完全可并行 (与 B/C/D 同时进行)
- 但 模型训练前需要 pipeline 先稳定 (第 2 周完成即可)

## ✓ 难度 (4 个人中)

☆☆☆☆ (第二难)

理由:

需要理解 HSI 数据结构 + 信号处理方法 + 数学变换 (PCA 等)

# 👤 成员 B: AI 模型开发负责人 (Model Developer)

## ✓ 负责内容

- SVM / RF 等传统 ML 模型
- 3D CNN 或 HybridSN 模型搭建
- 训练脚本设计
- 性能评估 (OA、Kappa、混淆矩阵)
- 模型 A / 模型 B 对比分析

## ✓ 产出物

- `models/svm_model.py`
- `models/cnn3d_model.py`
- `models/train_cnn.py`
- 评估指标模块

## ✓ 制作周期

- 3 周

理由: 深度学习部分需要:

数据 reshape、patch 构造、GPU 调试、训练曲线等。

## ✓ 是否能并行?

- 前 1 周 可以与 A 完全并行 (用 mock 数据训练)
- 第 2 周起 需要 A 的预处理管线输出稳定数据
- 后端集成 (D) 需要 B 的输出模型 (第 3 周)

## ✓ 难度 (4 人中)

☆☆☆☆ (最难)

# 👤 成员 C: 前端 UI / 可视化负责人 (Frontend Developer)

## ✓ 负责内容

- 整体页面 UI 结构 (导航栏、子页面)
- 数据导入界面
- 假彩色显示 (RGB 组合)
- 分类结果图显示 (模型 A / B)
- 显示真实标注 overlay
- 性能评估界面 (热力图、图表展示)
- 与后端 API 对接

## ✓ 产出物

- Vue/React 页面: `DataImport.vue`, `Preprocess.vue`, etc.
- 图像显示组件
- 可交互光谱曲线组件

## ✓ 制作周期

- 3 周

## ✓ 是否能并行?

- 完全可以与 A 和 B 并行
- 第 2 周后 才需要后端接口 (D) 支持

## ✓ 难度 (4 人中)

☆☆☆☆ (第二难 ≈ A)

前端要处理图像与曲线，有一定复杂度。

# 👤 成员 D: 后端 API & 系统整合负责人 (Backend Engineer)

## ✓ 负责内容

- Flask/FastAPI 后端搭建
- REST API 设计
  - `/upload_hsi`
  - `/preprocess`
  - `/classify_svm`
  - `/classify_cnn`

- `/evaluate`
- 前后端数据传输格式
- 模型部署（加载 SVM / CNN 模型）
- 性能调优
- 后端日志、任务队列（可选）

## ✓ 产出物

- `app.py`
- API 路由文件
- 数据存储/缓存逻辑

## ✓ 制作周期

- 2 周

## ✓ 是否能并行？

- 第 1 周可与所有成员并行 → 做 API 框架
- 第 2 周开始需要 A/B 的功能来完善 API
- 第 3 周主要是 C 整合测试（轻松）

## ✓ 难度（4 人中）

☆☆☆（第三难）

后端难度中等，主要是打通数据流。



## 项目前后顺序（关键路径）

下面我给你画一个 时间线甘特图风格的任务依赖：

```
1 第 1 周：  
2 A: 数据预处理 -- 开始  
3 B: 模型初版（随机数据）-- 开始  
4 C: 前端框架 + UI 布局 -- 开始  
5 D: 后端框架（API 结构）-- 开始  
6  
7 第 2 周：  
8 A: 预处理模块完成（所有波段处理/PCA/标准化）  
9 B: 使用 A 的数据训练模型  
10 C: 所有界面完成基本原型（可点击）  
11 D: API 初版实现（接收数据+返回假数据）  
12  
13 第 3 周：  
14 A: 提供稳定数据给 B/D  
15 B: CNN 训练完成、输出模型  
16 C: 前端与 API 接口联调  
17 D: 整合 A+B, API 输出真实分类图  
18  
19 第 4 周：  
20 C: 前端优化 & 全流程跑通  
21 D: 整体系统测试
```

22 **B:** 性能评估图表生成  
23 **A:** 补充可视化工具（光谱曲线）  
24  
25 第 5 周：  
26 - 系统联调  
27 - bug 修复  
28 - 答辩 PPT 准备  
29 - 视频演示录制

## IV 四个人难度排序 (从难到易)

排名	角色	难度	难在哪里
1	<b>B: AI 模型开发</b>	☆☆☆☆	深度学习、Patch 处理、GPU
2	<b>A: 数据预处理</b>	☆☆☆☆	光谱特征、PCA、数据结构
3	<b>C: 前端 &amp; 可视化</b>	☆☆☆	图像显示、图谱绘制、对接 API
4	<b>D: 后端整合</b>	☆☆☆	与模型/前端都要连通

## ❖ 四人分工最终总结 (非常适合直接复制到报告)

1 成员 A (数据工程)：  
2 负责数据读取、预处理、光谱分析模块。  
3 周期：2 周。可并行度高。难度第二。  
4  
5 成员 B (模型工程)：  
6 负责 SVM 与 3D CNN 建模、训练与评估。  
7 周期：3 周。部分依赖 A 的预处理。难度最高。  
8  
9 成员 C (前端开发)：  
10 负责 UI 布局、图像显示、光谱曲线和分类图可视化。  
11 周期：3 周。可与 A/B 并行。难度第二。  
12  
13 成员 D (后端开发)：  
14 负责 Flask/FastAPI API、模型部署与系统整合。  
15 周期：2 周。后半段需 A/B 输出。难度第三。