

AI 알고리즘

손실함수와 경사하강법

경사하강법 최적화알고리즘

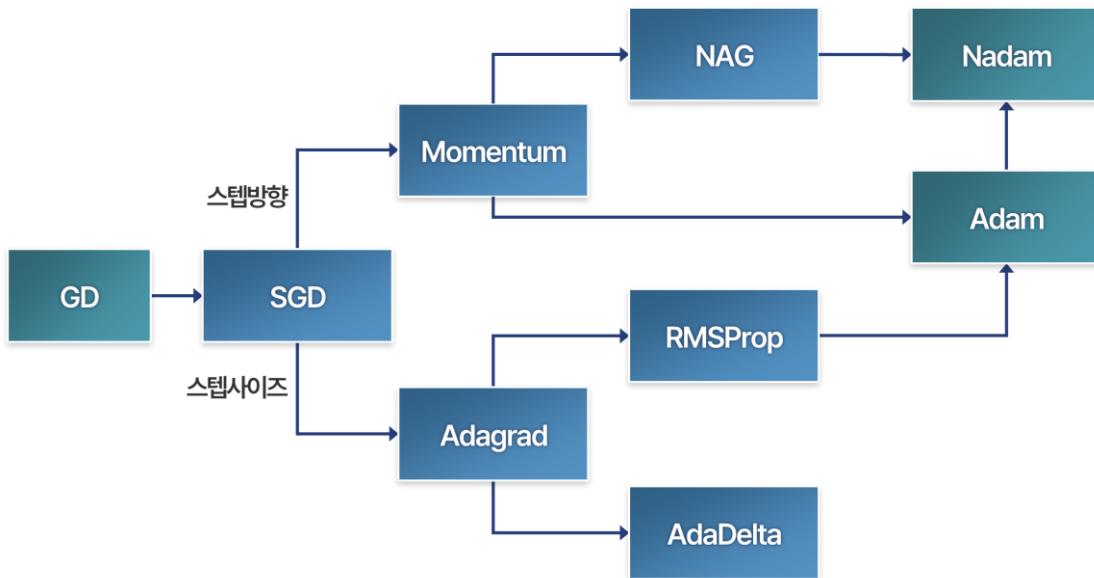
경사하강법 최적화알고리즘 1

경사하강법 최적화 알고리즘 1

❖ 경사하강법

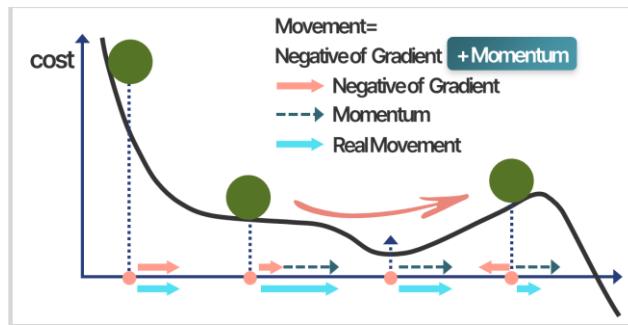
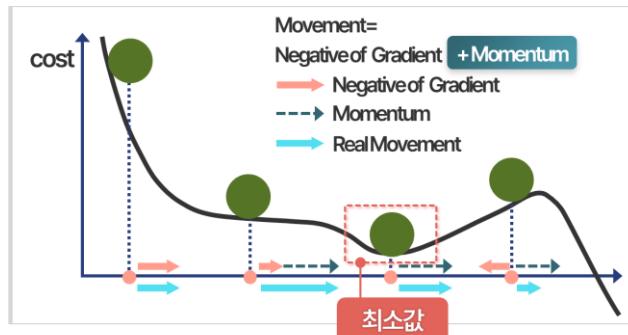
- 모멘텀(Momentum)
- NAG(Nesterov Accelerated Gradient)
- AdaGrad(Adaptive Gradient)
- AdaDelta(Adaptive Delta, 애다델타)
- RMSProp(Root Mean Square Propagation)
- Adaptive Moment Estimation(Adam)

❖ 좋은 방법을 강구한 알고리즘



경사하강법 최적화알고리즘 1

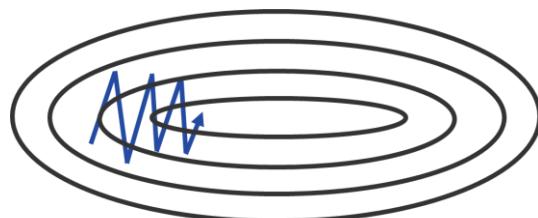
❖ 모멘텀(Momentum)



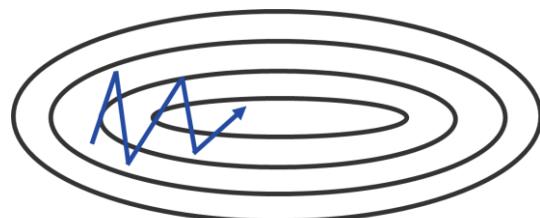
- 외부에서 힘을 받지 않는 한정지해있거나 운동 상태를 지속하려는 성질
 - 기울기에 관성을 부과, 작은 기울기는 쉽게 넘어가도록
- 이전에 이동했던 방향을 기억하면서 이전 기울기의 크기를 고려하여 어느 정도 추가로 이동
- 경사하강법으로 손실함수를 줄여나가다가 Local Minimum에 빠질 수 있는 상황에서 Momentum 기법을 사용하면 이전 기울기의 크기를 고려해 추가로 이동하기 때문에 이를 빠져나갈 수 있음
- Global Minimum이라고 표시한 지점에도 달했을 때는 추가적인 관성을 받아도 더 올라갈 수 없기 때문에 이 지점이 Global Minimum이 됨
- Momentum은 Local Minimum에 빠지는 경우를 대처할 수 있음

경사하강법 최적화알고리즘 1

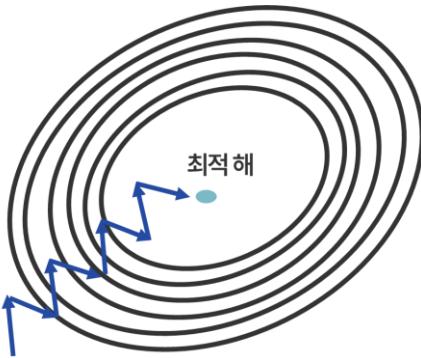
❖ 모멘텀(Momentum)



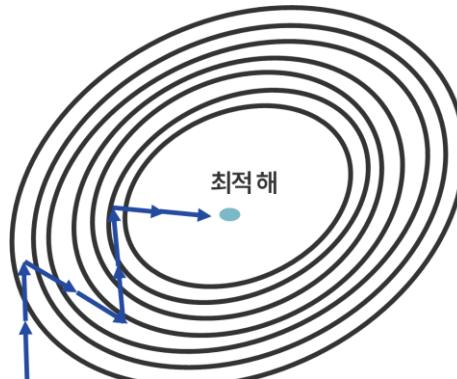
SGD without Momentum



SGD with Momentum



확률적 경사 하강법

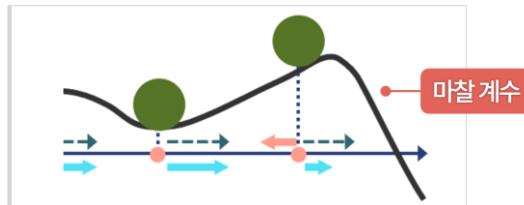


모멘텀

경사하강법 최적화 알고리즘 1

❖ 모멘텀(Momentum)

- 이전 방향이 어디였는지가 중요



- 너무 빠르게 내려가지 않도록 일종의 마찰저항을 주는 관성계수 추가
- 모멘텀 항은 같은 방향 증가, 다른 방향 감소

$$\begin{aligned} v_t &= \gamma \cdot v_{t-1} + \eta \cdot \nabla_{\theta} J(\theta) \\ \theta &= \theta - v_t \end{aligned}$$

v_t = t 번째 time step에서의 이동벡터

γ = 관성계수(0.9)

optimizer = keras.optimizers.SGD
(lr=0.001, momentum=0.9)

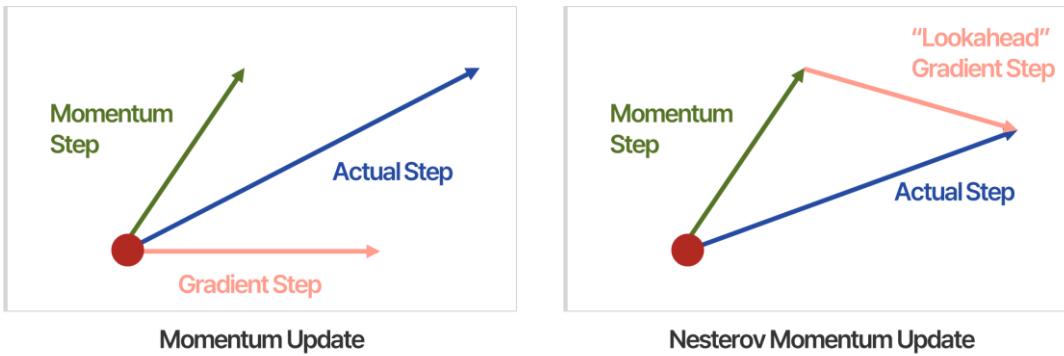
경사하강법 최적화알고리즘

경사하강법 최적화알고리즘 2

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ NAG(Nesterov Accelerated Gradient)

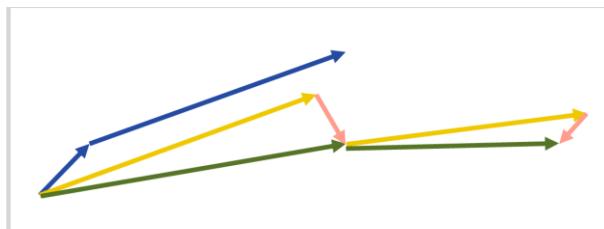
- 네스테로프모멘텀
- 맹목적으로 경사면을 따라 언덕 아래로 굴러가는 공은 매우 만족스럽지 않음
 - 언덕을 다시 오르기 전에 속도를 늦출 줄 아는 공을 갖고 싶음
- 모멘텀 항에 이런 종류의 선견지명을 부여하는 방법
 - 모멘텀 항을 사용하여 매개 변수 θ 를 이동시킬 것임을 알고 있음
 - 따라서 $\theta - \gamma \cdot v_{t-1}$ 을 계산하면 매개 변수의 다음 위치에 대한 근사치를 얻게됨
 - 현재 매개 변수 θ 대신 매개 변수의 근사 미래 위치에 대한 기울기를 계산함으로써 매개 변수의 이동 방향을 파악할 수 있게 됨



경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ NAG(Nesterov Accelerated Gradient)

- 방향을 계산하기 전 모멘텀 방법으로 인해 이동될 방향을 미리 예측하고 해당 방향으로 간 다음 Gradient를 계산
 - 즉, 한 단계를 미리 예측함으로써 불필요한 이동을 줄임



Nesterov Update

$$\begin{aligned} v_t &= \gamma \cdot v_{t-1} + \eta \cdot \nabla_{\theta} J(\theta - \gamma \cdot v_{t-1}) \\ \theta &= \theta - v_t \end{aligned}$$

이 수식만 달라짐

 v_t = t 번째 time step에서의 이동벡터 γ = 관성계수(0.9)

```
optimizer = keras.optimizers.SGD
          (lr=0.001, momentum=0.9, nesterov=True)
```

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ AdaGrad(Adaptive Gradient)

- Feature별로 학습률(Learning Rate)을 다르게 조절



$$\theta = \theta - \eta \cdot \nabla_{\theta} J(\theta)$$

$$\begin{aligned} g_{t,i} &= \nabla_{\theta_t} J(\theta_{t,i}) \\ \theta_{t+1,i} &= \theta_{t,i} - \eta \cdot g_{t,i} \\ \theta_{t+1,i} &= \theta_{t,i} - \frac{\eta}{\sqrt{(G_{t,ii} + \epsilon)}} \cdot g_{t,i} \\ \theta_{t+1} &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(G_t + \epsilon)}} \odot g_t \end{aligned}$$

g_t = 대각 행렬이며 각 대각 성분 i, i 는 시간 단계 t 까지의 θ_t 에 대한 기울기 제곱의 합

ϵ = 분모가 0이 되는 것을 방지하기 위한 작은 값 (10^{-8})

`keras.optimizers.Adagrad(lr=0.01, epsilon=1e-8)`

- 큰 기울기를 가져 학습이 많이 된 변수는 학습률을 감소
- 학습이 적게 된 변수는 잘 학습되도록 학습률을 높게 설정

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ AdaGrad(Adaptive Gradient)

- 기울기 누적크기
 - 기울기 누적크기 값(g_t)은 점차 커지기 때문에 학습이 오래 진행되면 학습률($\frac{\eta}{\sqrt{G_t + \epsilon}}$)이 0에 가까워지기 때문에 더 이상 학습이 진행되지 않을 수 있음
- Adagrad의 문제(학습률이 0으로 수렴) 해결
 - 전체 학습률의 항이 0으로 감
- 모든 과거 기울기를 누적하는 대신 웨이트를 다르게 주는 형태
 - 누적돼서 0이 되는 걸 막음

$$\begin{aligned}\theta &= \theta - \eta \cdot \nabla_{\theta} J(\theta) \\ \theta_{t+1} &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(G_t + \epsilon)}} \odot g_t\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\Delta \theta_t &= -\eta \cdot g_{t,i} \\ \theta_{t+1} &= \theta_t + \Delta \theta_t \\ \Delta \theta_t &= -\frac{\eta}{\sqrt{(E[g^2]_t + \epsilon)}} \cdot g_t \\ \Delta \theta_t &= -\frac{\eta}{RMS[g]_t} \cdot g_t\end{aligned}$$

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ RMSProp(Root Mean Square Propagation)

- AdaGrad는 학습이 진행될 때 학습률이 꾸준히 감소하다나중에는 0에 수렴
 - 변수별로 학습률을 조절하는 건 동일하지만 기울기 업데이트 방식에 차이
- 지수 이동 평균(Exponential Moving Average)
 - 멀리 있는 데이터보다는 가까이에 있는 데이터에 웨이트를 주어 구함

$$\begin{aligned} E[g^2]_t &= \gamma \cdot E[g^2]_{t-1} + (1 - \gamma) \cdot g_t^2 \\ \theta_{t+1} &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(E[g^2]_t + \epsilon)}} \cdot g_t \end{aligned}$$

```
tf.train.RMSPropOptimizer(learning_rate=0.01, decay=0.9,  
momentum=0.0, epsilon=1e-10)
```

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ Adam(Adaptive Moment Estimation)

- Momentum과 RMSProp의 장점을 결합한 알고리즘

- Momentum

- 방향

- RMSProp

- 스텝

$$\theta_{t+1} = \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(\hat{v}_t + \epsilon)}} \cdot \hat{m}_t$$

보록 $v_t = \beta_2 \cdot v_{t-1} + (1 - \beta_2) \cdot g_t^2$

방향 $m_t = \beta_1 \cdot m_{t-1} + (1 - \beta_1) \cdot g_t$

$$\hat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t} \quad \hat{v}_t = \frac{v_t}{1 - \beta_2^t}$$

β_1 = momentum의 지수이동평균(0.9)

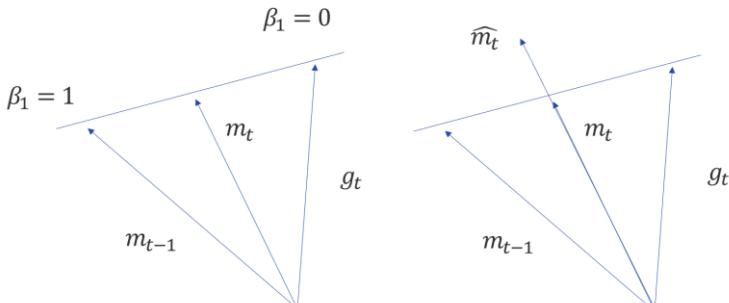
β_2 = RMSProp의 지수이동평균(0.999)

v_t = t번째 time step 까지의 기울기 누적 크기

ϵ = 분모가 0이 되는 것을 방지하기 위한 작은 값 (10^{-8})

η = 학습률(0.001)

$$\hat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t}$$

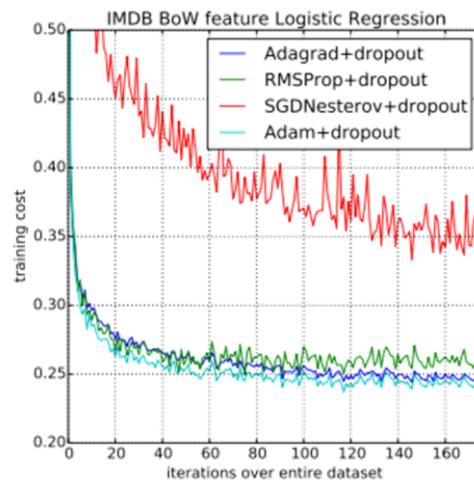
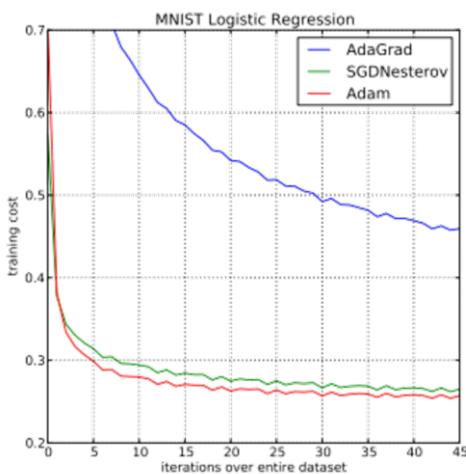


$$v_t = \beta_2 \cdot v_{t-1} + (1 - \beta_2) \cdot g_t^2 \propto \frac{1}{\text{Step size}} \quad \text{Step size} > 0$$

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ Adam(Adaptive Moment Estimation)

- 편향보정(bias correction)
 - $M(0)$ 과 $V(0)$ 값이 0으로 초기화되는데 시작 값이 0이기 때문에 이동평균을 구하면 0으로 편향된 값 추정이 발생할 수 있음
 - 특히 초기 감쇠 속도가 작은 경우(즉, β 가 1에 가까울 때)에 발생
 - 이를 방지하기 위해 $1 - \beta^t$ 값을 나누어 편향 보정
- 방향과 보폭을 동시에 써서 결과가 좋음



경사하강법 최적화 알고리즘 2

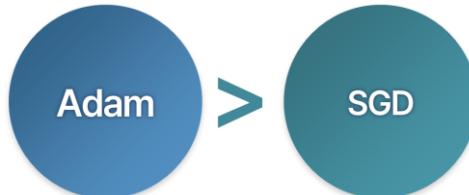
❖ Nadam

- Nesterov-accelerated Adaptive Moment Estimation
- NAG와 Adam을 결합한 알고리즘

$$\begin{aligned}
 m_t &= \beta_1 \cdot m_{t-1} + (1 - \beta_1) \cdot g_t \\
 \widehat{m}_t &= \frac{m_t}{1 - \beta_1^t} \\
 \theta_{t+1} &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(\widehat{v}_t + \epsilon)}} \cdot \widehat{m}_t \\
 &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(\widehat{v}_t + \epsilon)}} \cdot \left(\frac{\beta_1 \cdot m_{t-1}}{1 - \beta_1^t} + \frac{(1 - \beta_1) \cdot g_t}{1 - \beta_1^t} \right) \\
 &= \theta_t - \frac{\eta}{\sqrt{(\widehat{v}_t + \epsilon)}} \cdot (\beta_1 \widehat{m}_t + \frac{(1 - \beta_1) \cdot g_t}{1 - \beta_1^t})
 \end{aligned}$$

❖ AdamW

- Decoupled Weight Decay Regularization



- weight decay의 문제
- Regularization과 weight decay를 분리하여 이 문제를 해결

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ AdamW

$$\begin{aligned}\text{Regularized Loss} &= f(x) + \frac{\lambda}{2} \sum_i x_i^2 \\ &= f(x) + \frac{\lambda'}{2} \sum_i \|x\|_2^2, \quad \lambda' = \frac{\lambda}{\eta}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}x_t &= x_{t-1} - \eta \nabla f(x_{t-1}) = x_{t-1} - \eta \left(\frac{\partial f(x)}{\partial x_{t-1}} + \frac{\frac{\lambda'}{2} \sum_i \|x\|_2^2}{\partial x_{t-1}} \right) \\ &= x_{t-1} - \eta \nabla f(x_{t-1}) - \eta \lambda' x_{t-1} = x_{t-1} - \eta \nabla f(x_{t-1}) - \lambda x_{t-1} \\ &= (1 - \lambda) x_{t-1} - \eta \nabla f(x_{t-1})\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}x_t &= x_{t-1} - \eta M_t \left(\frac{\partial f(x)}{\partial x_{t-1}} + \frac{\frac{\lambda'}{2} \sum_i \|x\|_2^2}{\partial x_{t-1}} \right) \\ &= x_{t-1} - \eta M_t (g_t - \lambda' x_{t-1}) = x_{t-1} - \eta M_t g_t - \eta M_t \lambda' x_{t-1} \\ &= (1 - M_t \lambda) x_{t-1} - \eta M_t g_t\end{aligned}$$

$$g_t = g_{t-1} + \lambda x_{t-1} \quad \text{Regularization}$$

$$\text{보폭 } g_t = \beta_2 \cdot v_{t-1} + (1 - \beta_2) \cdot (\nabla f(x_{t-1}))^2$$

$$\text{방향 } m_t = \beta_1 \cdot m_{t-1} + (1 - \beta_1) \cdot \nabla f(x_{t-1})$$

$$\widehat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t} \quad \widehat{g}_t = \frac{g_t}{1 - \beta_2^t}$$

$$x_t = x_{t-1} - \frac{\eta}{\sqrt{(\widehat{g}_t + \epsilon)}} \cdot \widehat{m}_t - \lambda x_{t-1}$$

경사하강법 최적화 알고리즘 2

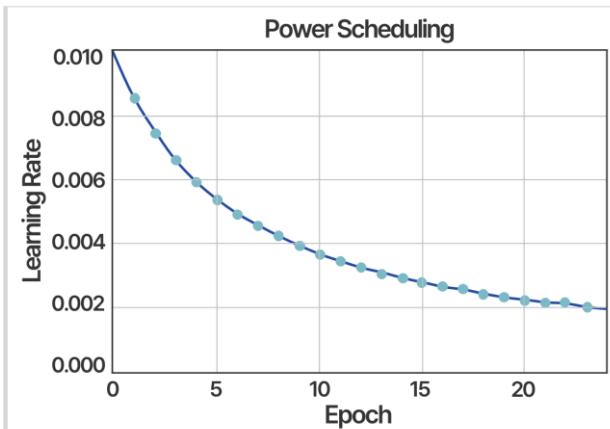
❖ Radam(Rectified Adam)

- Adaptive Learning Rate Method에서 학습 초기에 샘플이 부족하여 Adaptive Learning Rate의 분산이 커짐
 - 이로 인해 초기에 Local Minima에 빠지게 될 수 있고 너무 일찍 도달하여 학습이 거의 일어나지 않을 수 있음
- 이를 ‘Bad Local Optima Convergence Problem’이라 하며, 이 문제를 해결하기 위해 RAdam 개발
 - Adaptive Learning Rate의 분산을 구하고 이를 일정하게 만들어 주기 위한 Rectification Term을 제안

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ 학습률

- 거듭제곱 기반 스케줄링(Power Scheduling)
 - 학습이 진행될수록 학습률은 감소



$$\eta_t = \frac{\eta_0}{(1 + \frac{t}{S})^c}$$

t = training epoch(반복횟수)

S = 스텝횟수

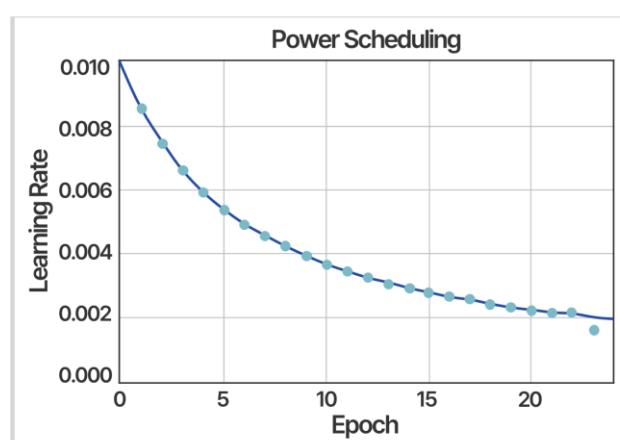
η_0 = 초기 학습률

c = 상수

decay는 스텝 수 s 의 역수(keras는 이를 1로 가정)

optimizer = keras.optimizers.SGD(lr=0.01, decay=1e-4)

- 지수기반 스케줄링(Exponential Scheduling)
 - 학습이 진행될수록 학습률은 감소



$$\eta_t = \eta_0 \cdot 0.1^{\frac{t}{s}}$$

t = training epoch(반복횟수)

S = 스텝횟수

η_0 = 초기 학습률

def exponential_decay(lr0, s):

```
def exponential_decay_fn(epoch):
```

```
return lr0 * 0.1**((epoch / s))
```

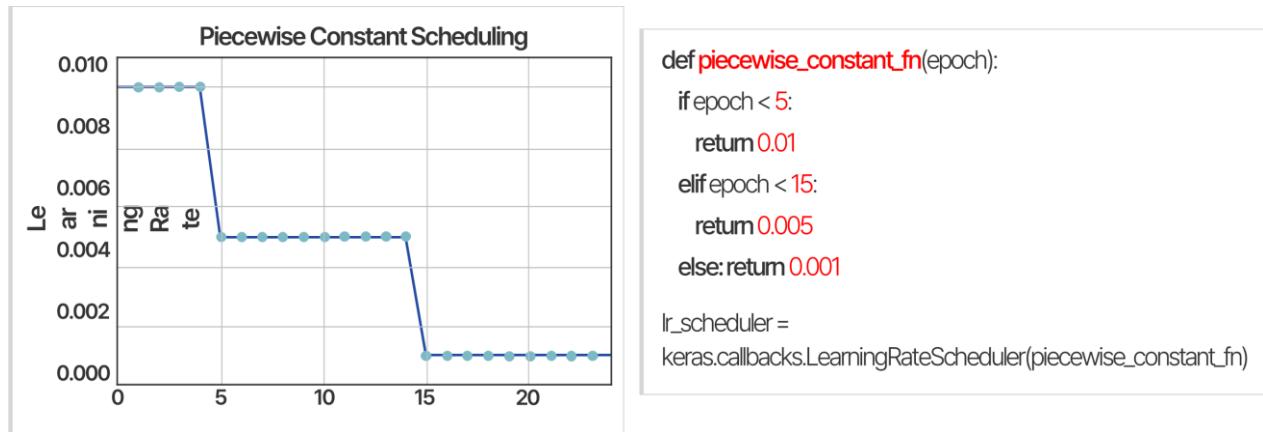
```
return exponential_decay_fn
```

```
exponential_decay_fn = exponential_decay(lr0=0.01, s=20)
```

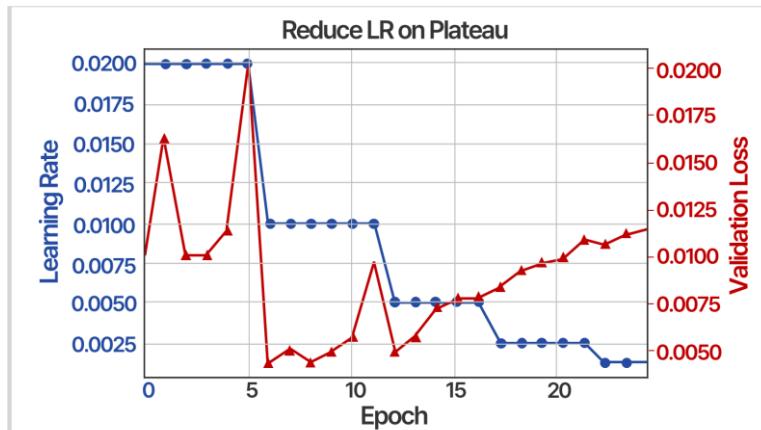
경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ 학습률

- 구간별 고정 스케줄링(Piecewise Constant Scheduling)
 - 처음에는 학습률을 높게 하다 점점 줄어들게 함



- 성능 기반 스케줄링(Performance Scheduling)
 - 매 N번의 스텝마다 Validation Loss를 측정하고, 이것이 줄어들지 않으면 배만큼 학습률을 감소



경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ 학습률

- 1 사이클 스케줄링(1cycle Scheduling)
 - 훈련 절반 동안 초기에 지정한 학습률 η_0 을 선형적으로 η_1 까지 증가, 그 다음 나머지 절반 동안은 증가되었던 η_1 을 η_0 으로 선형적으로 감소
 - 모멘텀 사용 시, 처음에는 높은 모멘텀으로 시작하여 학습률을 제어시켰다가 최대 학습률에 되는 절반 지점 까지 점점 모멘텀을 줄임. 그리고 나머지 절반 동안 학습률이 다시 초기 학습률로 돌아가는 동안 점진적으로 모멘텀을 높임

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ 영양성분 배합 사례

- 영양분을 함유한 원재료를 섞어서 음식을 만들되 재료비를 최소화하고 각 영양소별로 요구되는 조건을 만족해야 하는 의사 결정
- 비용은 가능한 줄이면서 학생들에게 필요한 영양소를 제공해야 함
 - 1인당 550칼로리에서 750칼로리 사이의 열량을 섭취
 - 단백질은 85그램 이상, 지방은 45그램 이상, 탄수화물은 90그램 이상 섭취
 - 식사의 전체량은 510그램 이상이 되어야 함
- 각 음식의 단위당 영양성분과 비용

음식(단위)	밥 (100g)	콩나물 (100g)	시금치 (50g)	불고기 (100g)	김치 (50g)
단백질(g)	5	10	3	40	5
지방(g)	5	10	2	20	2
탄수화물(g)	40	10	20	10	10
열량(Cal)	140	40	10	200	30
단위당 비용	500원	600원	200원	1000원	400원

- 의사 결정 변수(식단 구성 재료의 양)

x_1 = 밥의 양
 x_2 = 콩나물국의 양
 x_3 = 시금치의 양
 x_4 = 불고기의 양
 x_5 = 김치의 양

- 제약 조건
 - 필요한 영양소 및 식사량 제공
- 선형 계획 모형

$$\begin{aligned}
 & \text{Minimize} = 500x_1 + 600x_2 + 200x_3 + 1000x_4 + 400x_5 \\
 & \text{s.t.} \\
 & 140x_1 + 40x_2 + 10x_3 + 200x_4 + 30x_5 \geq 550 \\
 & 140x_1 + 40x_2 + 10x_3 + 200x_4 + 30x_5 \leq 750 \\
 & 5x_1 + 10x_2 + 3x_3 + 40x_4 + 5x_5 \geq 85 \\
 & 5x_1 + 10x_2 + 2x_3 + 20x_4 + 2x_5 \geq 45 \\
 & 40x_1 + 10x_2 + 20x_3 + 10x_4 + 10x_5 \geq 90 \\
 & 100x_1 + 100x_2 + 50x_3 + 100x_4 + 50x_5 \geq 510 \\
 & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \geq 0
 \end{aligned}$$

경사하강법 최적화 알고리즘 2

❖ 자투리 최소화 문제

- JJ 강철(주)에서는 직경 10cm짜리 파이프를 생산하여 판매하고 있음
- 파이프 수요: 5m, 7m, 9m인 파이프 수요 발생
- 제조공정에서 나온 30m짜리 표준파이프를 절단하여 고객에게 판매
 - 주문: 5m짜리 120개, 7m짜리 190개, 9m짜리 150개
- 표준길이 30m파이프를 자르는 방법에 따라 자투리가 생기는데 이 자투리를 최소화하며 주문을 충족하기 위해서는 어떠한 방법으로 잘라서 공급하여야 하는가?
- 절단 방법과 규격별 산출량, 자투리

요구 규격	절단 방법										필요량
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5m	6	4	3	1	4	2	1	0	2	1	120
7m	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	190
9m	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	150
자투리 길이	0	3	1	4	1	4	2	0	2	0	

- 의사결정변수

$$x_i = \text{절단 방법 } i \text{를 사용하여 절단한 표준품의 수량} \quad i = 1, \dots, 10$$

- 목적함수
 - 발생하는 자투리 양의 최소화

자투리의 총량은 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 절단 방법에서 나오는 자투리들의 총합이므로,
 $3x_2 + x_3 + 4x_4 + x_5 + 4x_6 + 2x_7 + 2x_9$

- 과잉생산량

$$\begin{aligned} 5m: & 5(6x_1 + 4x_2 + 3x_3 + x_4 + 4x_5 + 2x_6 + x_7 + 2x_9 + x_{10} - 120) \\ 7m: & 7(x_2 + 2x_3 + 3x_4 + x_6 + 2x_7 + 3x_8 + x_{10} - 190) \\ 9m: & 9(x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + 2x_9 + 2x_{10} - 150) \end{aligned}$$

경사하강법 최적화알고리즘2

❖ 자투리 최소화 문제

$$\begin{aligned} \text{Min } & 3x_2 + x_3 + 4x_4 + x_5 + 4x_6 + 2x_7 + 2x_9 \\ & + 5(6x_1 + 4x_2 + 3x_3 + x_4 + 4x_5 + 2x_6 + x_7 + 2x_9 + x_{10} - 120) \\ & + 7(x_2 + 2x_3 + 3x_4 + x_6 + 2x_7 + 3x_8 + x_{10} - 190) \\ & + 9(x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + 2x_9 + 2x_{10} - 150) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Min } z = & x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + x_9 + x_{10} \\ \text{s.t. } & \end{aligned}$$

$$6x_1 + 4x_2 + 3x_3 + x_4 + 4x_5 + 2x_6 + x_7 + 2x_9 + x_{10} \geq 120$$

$$x_2 + 2x_3 + 3x_4 + x_6 + 2x_7 + 3x_8 + x_{10} \geq 190$$

$$x_5 + x_6 + x_7 + x_8 + 2x_9 + 2x_{10} \geq 150$$

$$x_i \geq 0$$

❖ 수송문제

- 다수의 공급지(Source)에서 다수의 수요지(Destination)로 최소의 비용으로 제품들을 수송하기 위한 방안을 찾고자 하는 문제