**Tableau 1**Caractéristiques linguistiques du DS qui seront extraites

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
	Méca	nique de production de la parole		
Longueur de l'échantillon	Nombre total de mots dans l'échantillon.	Nombre total de lemmas qui ne sont pas des marqueurs de ponctuation, incluant les pauses remplies (ex., hmmm).	1	
Fragments de mots	Production de seulement une partie des phonèmes d'un mot, sans remplacements de sons ou erreurs d'articulation. Peut être suivi de la production complète du mot ou non.	Nombre total de fragments de mots (un ou plusieurs des phonèmes d'un mot, mais pas l'entièreté de ceux-ci) dans l'échantillon.	1	Exemple : « I her kitchkitchen »
		Fluence		
Pauses silencieuses	Segments de l'échantillon au cours desquels aucun son n'est produit après que le participant ait commencé à parler.	Nombre total de fois où « [pause] » apparaît dans l'échantillon.	1	Pourraient indiquer: difficultés d'accès lexical, difficultés syntaxiques, difficultés de planification du discours (Boschi et al., 2017).
Pauses remplies	Pause dans le discours, marquée par « uhm » ou une variante de ce son (« hmmm », « hum », « er », « ah », etc.).	Nombre total d'occurrences des mots « uhm », « hmmm » « hum », « uh », « er » et « ah » dans l'échantillon.	1	Pourraient indiquer : difficultés d'accès lexical, difficultés syntaxiques, difficultés de planification du

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
			-	discours (Boschi et al., 2017).
Répétitions de mots, de groupes de mots ou d'idées	Mots ou informations de contenu qui sont présentes plus d'une fois dans l'échantillon (répétitions directement collées les unes sur les autres ou plus éloignées dans l'échantillon).	Nombre total de mots, de groupes de mots (combinaisons de 2 à 6 mots) ou d'informations de contenu qui sont présents plus d'une fois dans l'échantillon.	1 variable x 3 calculs = 3	Pourrait indiquer: déficits lexico- sémantiques, difficultés de planification du discours (Boschi et al., 2017)
		Caractéristiques lexicales		
Parts-of-Speech*	Classe grammaticale d'un	Nombre d'occurrences de	8 variables x 2 calculs =	
	mot.	chaque classe grammaticale	16	
		(noms, pronoms, verbes,		
		adverbes, adjectifs,		
		prépositions, déterminants,		
		conjonctions) dans		
		l'échantillon. Calculé des 2		
		façons suivantes : en		
		nombre absolu et en		
		relation au nombre total de		
		mots dans l'échantillon.		
Mots de classe ouverte et fermée	<ul><li>Mots de classes ouvertes : mots de contenu</li></ul>	Nombre total de mots de classe ouverte (noms,	1	
	(ex., noms, verbes, adjectifs).  – Mots de classes fermées:	verbes, adjectifs, adverbes) et de classe fermée		
	mots servants une fonction	(conjonctions, pronoms,		
	grammaticale (ex.,	déterminants, prépositions)		
	conjonctions,	dans l'échantillon.		
	pronoms, déterminants).	dans i conantinon.		
	prononis, acterimiants).			

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
Ratio de différentes Parts-of-Speech et types de mots	Proportion de mots de différentes classes grammaticales ou de différents types de mots sur le nombre total de mots dans l'échantillon ou sur le nombre total de mots d'une ou plusieurs autre(s) classe(s) grammaticale(s).	Nombre total d'occurrences d'une classe grammaticale dans l'échantillon divisé par le nombre total de mots dans l'échantillon ou par le nombre d'occurrences d'une ou plusieurs autre(s) classe(s) grammaticale(s).  Les ratios suivants seront calculés: -Pronoms/Noms + Pronoms -Noms/Noms + Pronoms -Noms/Noms + Verbes - Verbes/Noms + Verbes - Verbes avec inflexions/Nombre total de verbes -Nombre de mots de classe ouverte/Nombre total de mots -Nombre de mots de classe fermée/Nombre total de mots -Gérondifs/Nombre total de verbes -Gérondifs/Nombre total de mots	10	
Verbes légers*	Verbe qui a peu de contenu sémantique par lui-même, mais qui a une signification	Nombre d'occurrences des verbes suivants (à l'infinitif ou conjugués) dans	1 variable x 2 calculs = 2	

Caractéristique/famille	Définition	Opérationnalisation	Nombre de	Informations
de caractéristique			caractéristiques	additionnelles
	plus complexe lorsque	l'échantillon : be, have,		
	combiné avec un autre mot.	come, go, give, take, make,		
		do, get, move, put.		
		Calculé des deux façons		
		suivantes: en nombre		
		absolu et en <mark>relation au</mark>		
		nombre total de verbes dans		
		<mark>l'échantillon</mark> .		
Pronoms déictiques*	Pronoms utilisés pour faire	Nombre total d'occurrences	4 variables x 2 calculs =	
	référence directement aux	des mots des quatre	6	
	caractéristiques personnelles,	catégories suivantes dans		
	temporelles ou de	l'échantillon:		
	localisation de l'image à			
	décrire. La signification	Deixis spatiale: « this », «		
	spécifique de ces pronoms	that », « here », « there »,		
	dépend du contexte dans	Deixis personnelle : « he »,		
	lequel ils sont utilisés	« she », « her », « herself »,		
	(Crystal, 2011).	« him », « himself »		
		Deixis temporelle:		
		« then », « now », « soon »,		
		« recently »		
		Pronoms déictiques :		
		somme des pronoms		
		déictiques des trois		
		catégories précédentes		
		Calculé des 2 façons		
		suivantes : en nombre		
		absolu et en <mark>relation</mark> au		
		nombre total de mots dans		
		l'échantillon.		
		i commitment.		

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
Termes indéfinis*	Mots qui font référence à un item sur l'image à décrire de façon non-spécifique.	Nombre total d'occurrences des termes suivants dans l'échantillon : « thing », « stuff », « anything », « nothing », « anyone », « one », « either », « neither », « everyone », « no one », « someone », « anybody », « everybody », « nobody », « somebody », « another », « the other », « each », « little », « less », « much », « both », « few », « fewer », « many », « other », « others », « several ». Calculé des 2 façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots l'échantillon.	1 variable x 2 calculs = 2	
Moving Average Type- Token Ratio (MATTR)	Mesure de diversité lexicale reliant le nombre de mots différents utilisés à la longueur totale de l'échantillon.	Calculé en déplaçant une fenêtre de grandeur « x » à- travers le texte. Pour chaque fenêtre, un Type- Token Ratio est obtenu en divisant le nombre de mots uniques par le nombre total de mots dans la fenêtre. Pour obtenir le MATTR global d'un échantillon, la	1	Un MATTR plus élevé indique une plus grande diversité lexicale (Covington & McFall, 2010)

Caractéristique/famille	Définition	Opérationnalisation	Nombre de	Informations
de caractéristique			caractéristiques	additionnelles
		moyenne des TTR de		
		chaque fenêtre est calculée.		
		La longueur de chaque		
		fenêtre sera déterminée en		
		calculant le nombre de mots		
		moyen dans tous les		
		échantillons de DS. Dans ce		
		projet, il est attendu que les		
		échantillons contiennent en		
		moyenne de 100 à 150		
		mots. Trois groupes de		
		fenêtre seront donc obtenus		
		de façon à ce que chaque		
		fenêtre contienne 10, 25 et		
		40 mots (Covington &		
		McFall, 2010).		
Statistique R de Honoré	Mesure de diversité lexicale	R = 100*logN/(1-V1/V), où	1	Une statistique d'Honoré
1	reliant la longueur de	N représente le nombre		plus élevée indique une
	l'échantillon au nombre de	total de mots de		plus grande diversité
	mots différents utilisés et au	l'échantillon, V représente		lexicale.
	nombre de mots mentionnées	le nombre de mots		
	une seule fois dans	différents dans l'échantillon		
	l'échantillon.	et V1 représente le nombre		
		de mots mentionnés une		
		seule fois dans		
		l'échantillon.		
Index W de Brunet	Mesure de diversité lexicale	$W = {}_{N}V^{165}$	1	Un index W de Brunet
	reliant la longueur de	où N représente le nombre		plus élevé indique une
	l'échantillon au nombre de	total de mots dans		moins grande diversité

Caractéristique/famille	Définition	Opérationnalisation	Nombre de	Informations
de caractéristique			caractéristiques	additionnelles
	mots différents utilisés dans	l'échantillon et V		lexicale (échelle
	celui-ci.	représente le nombre de		inversée).
		mots différents utilisés dans		Relativement peu affecté
		celui-ci.		par les variations dans la
				longueur de l'échantillon
Familiarité†	Degré avec lequel un mot est	Évaluations subjectives de	1 variable $x$ 4 calculs = 4	Des déficits sémantiques
	familier pour les locuteurs	la familiarité obtenues des		et/ou d'accès lexical
	d'une langue.	normes de Glasgow (Scott		pourraient se manifester
		et al., 2019) La familiarité		par une utilisation accrue
		moyenne sera calculée pour		de mots évalués comme
		tous les		étant très familiers
		mots/noms/verbes/adjectifs		(Fraser et al., 2016).
		de l'échantillon.		
Imageabilité†	Niveau d'effort impliqué	Évaluations subjectives de	1 variable $x$ 4 calculs = 4	
	dans la génération d'une	l'imageabilité obtenues des		
	image mentale du concept	normes de Glasgow (Scott		
	représenté par un mot.	et al., 2019). L'imageabilité		
		moyenne sera calculée pour		
		tous les		
		mots/noms/verbes/adjectifs		
		de l'échantillon.		
Concrétude†	Degré avec lequel le concept	Évaluations subjectives de	1 variable x 4 calculs = $4$	
	dénoté par un mot fait	la concrétude de Brysbaert		
	référence à une entité	et al., 2014. La concrétude		
	perceptible/tangible.	moyenne sera calculée pour tous les		
		mots/noms/verbes/adjectifs		
		de l'échantillon.		
Fréquence des mots dans	Évaluation de la fréquence	Mesure objective de la	1 variable x 4 calculs = $4$	Les difficultés à accéder
le langage courant†	avec laquelle un mot est	fréquence des mots tirées		à des mots spécifiques
	utilisé dans le langage	du corpus SUBTLEX-US		résultent généralement en

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
•	courant par les locuteurs d'une langue.	(Brysbaert & New, 2009). La fréquence moyenne sera calculée pour tous les mots/noms/verbes/adjectifs de l'échantillon.	,	une surutilisation de mots avec une fréquence élevée (Wang et al., 2021).
Valence†	Degré d'agréabilité des émotions invoquées par un mot.	Évaluations subjectives de la valence de Warriner et al., 2013. La valence moyenne sera calculée pour tous les mots/noms/verbes/adjectifs de l'échantillon.	1 variable x 4 calculs = 4	
	C	aractéristiques sémantiques		
25 informations de contenu (ICUs)	Sujets, lieux, objets et actions séparés qui sont représentés dans l'image <i>Cookie Theft</i> .	Une étiquette « VRAI » ou « FAUX » sera attribuée en fonction de la présence ou l'absence de chaque ICU dans l'échantillon.  L'étiquette « VRAI » sera attribuée lorsque l'ICU est présente dans l'échantillon et l'étiquette « FAUX » sera attribuée lorsque l'ICU est absente de l'échantillon.	25	La liste d'ICUs utilisée sera celle de Kavé & Levy, 2003, qui se veut une mise à jour de la liste de Croisile et al., 1996.
Nombre total d'ICUs	Nombre total d'ICUs qui apparaissent dans l'échantillon.	Nombre total d'ICUs étiquetées comme « VRAI ».	1	
Efficacité	Ratio de la longueur totale de l'échantillon sur le nombre total d'ICUs présentes dans l'échantillon.	Nombre total de mots dans l'échantillon divisé par le nombre total d'ICUs	1	

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
•		étiquetées comme « VRAI	•	
		».		
Densité d'idées	Similarité sémantique	Distance cosine (similarité	4	Une procédure
	moyenne entre les idées	sémantique) moyenne entre		conceptuellement
	(conceptuellement distinctes)	toutes les paires de « word		similaire avec une
	transmises à l'intérieur d'une	embeddings » à l'intérieur		implémentation
	fenêtre de mots déplacée à-	d'une fenêtre déplacée à-		différente est présentée
	travers le texte.	travers le texte. Les « word		dans Ivensky, 2019.
		embeddings » seront		
		extraits à partir du modèle		Word embeddings:
		spaCy « en_core_web_lg »		représentation vectorielle
		qui a supporté		(numérique) d'un mot.
		l'identification des		Lors de la création de
		dépendances syntaxiques et		word embeddings, les
		le Part-of-Speech tagging.		mots sont représentés
		À l'intérieur d'une fenêtre,		dans un espace
		la moyenne de toutes les		sémantique. Les mots
		distances cosines sera		avec une plus grande
		calculée. Des fenêtres de 3,		similarité sémantique et
		10, <mark>25</mark> et 40 mots avec un		régulièrement utilisés
		incrément de la moitié de la		dans des contextes
		longueur de la fenêtre		similaires auront des
		seront implémentées.		vecteurs (chiffres) plus
				près les uns des autres.
		Caractéristiques syntaxiques		
Dépendances syntaxiques	Relation de dépendance	Nombre total de chaque	42 variables x 2 calculs	42 dépendances
universelles*	directionnelle entre une unité	dépendance syntaxique.	= 84	différentes sont
	syntaxique et les entités qui	Calculé avec spaCy		retrouvées dans les
	constituent la structure	dependencies (DEP) des 2		échantillons qui seront
	relationnelle de cette unité	façons suivantes : en		analysés.
	(Crystal, 2011).	nombre absolu et en		

Caractéristique/famille	Définition	Opérationnalisation	Nombre de	Informations
de caractéristique			caractéristiques	additionnelles
		relation au nombre total de		https://universaldependen
		mots dans l'échantillon.		cies.org/
				https://spacy.io/usage/lin
				guistic-
				features#dependency-
				parse
Longueur des	Longueur moyenne et	Nombre moyen et maximal	1 variable x 2 calculs = $2$	1
dépendances syntaxiques	maximale des dépendances	de mots dans les		
1 3 1	syntaxiques.	dépendances syntaxiques		
	J 1	d'un échantillon.		
Enfants gauches et	Dépendants directs d'un mot	Nombre moyen d'enfants	2 variables x 2 calculs =	https://spacy.io/usage/lin
droits*	qui sont connectés à celui-ci	gauches/droits pour chaque	4	guistic-
	par un seul arc à sa gauche	mot dans l'échantillon.		features#navigating
	ou à sa droite dans l'arbre de	Calculé à l'aide des		8 8
	dépendance.	commandes spaCy « n left		
	dependumee.	» et « n right » des deux		
		façons suivantes : en		
		nombre absolu et en		
		relation au nombre total de		
		mots dans l'échantillon.		
Verbes avec inflexions*	Verbes conjugués.	Verbes dans l'échantillon	1 variable x 2 calculs = 2	
verbes avec inflexions	verbes conjugues.		1 variable x 2 calculs – 2	
		qui ne correspondent pas à		
		leur lemma tel qu'extrait		
		par spaCy. Calculé des		
		deux façons suivantes: en		
		nombre absolu et en		
		relation au nombre total de		
01 1 1 7 4		mots dans l'échantillon.	1 11 2 1 1 2	1 // • 11 1
Clauses subordonnées*	Groupe de mots qui	Nombre total des 4 types de	1 variable x 2 calculs = $2$	https://universaldependen
	n'exprime pas une pensée	dépendances universelles de		cies.org/u/overview/com
		base calculé à l'aide du		plex-

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
1	complète, ne constitue pas	dependency parse par		syntax.html#subordinatio
	une phrase complète.	défaut de spaCy :		n
	Les clauses complexes	Sujets clausaux (csubj)		
	impliquant la subordination	Compléments clausaux,		
	surviennent lorsqu'un	divisés en ceux dont le sujet		
	dépendant syntaxique	doit être contrôlé (sujet à		
	(principal ou non) est utilisé	l'extérieur de la clause;		
	comme structure clausale.	xcomp) et ceux dont le sujet		
		n'est pas contrôlé (sujet à		
		l'intérieur de la clause;		
		ccomp)		
		Modificateurs de clauses		
		adverbiaux (advcl)		
		Modificateurs de clauses		
		adnominaux (acl)		
		Calculé des deux façons		
		suivantes : en nombre		
		absolu et en relation au		
		nombre total de mots		
*		l'échantillon.		
Longueur moyenne des	Nombre moyen de mots par	Le nombre moyen de mots	1	https://spacy.io/usage/lin
phrases	phrase.	par phrase dans		guistic-features#sbd
		l'échantillon sera calculé.		
		Les limites des phrases		
		seront déterminées par le «		
		dependency parse » par		
Phrases incomplètes*	Phrases qui ne contiennent	défaut de spaCy. Nombre total de phrases	1 variable x 2 calculs = 2	Pourraient indiquer:
i mases incompletes.	pas un minimum d'un verbe	dans l'échantillon qui ne	1 variable x 2 calculs – 2	déficits lexico-
	et son sujet.	contiennent aucun verbe		sémantiques, déficits
	et son sujet.	accompagné de son sujet.		syntaxiques, difficultés à

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
Nombre de phrases prépositionnelles* (Boschi et al., 2017)	Phrases qui contiennent une préposition, son objet (nom ou pronom) et n'importe quel	Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.  Nombre total de phrases dans l'échantillon qui contiennent une	1 variable x 2 calculs = 2	planifier le discours (Boschi et al., 2017).
(Bosciii et al., 2017)	modificateur de l'objet.	préposition, son objet (nom ou pronom) et n'importe quel modificateur de l'objet. Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.		
Nombre de phrases verbales*	Phrases de bases contenant au moins un verbe et ces dépendants.	Nombre total de phrases verbales dans l'échantillon. Calculé à l'aide des implémentations de base de spaCy. Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon	1 variable x 2 calculs = 2	
Longueur et nombre de phrases nominales*	Phrases de bases qui ont un nom en tête de phrase.	Nombre total et longueur moyenne des phrases nominales dans l'échantillon. Calculé à	2 variables x 2 calculs = 4	https://spacy.io/usage/lin guistic-features#noun- chunks

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
		l'aide des implémentations de base de spaCy. Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.		
Temps de verbes utilisés*	Formes que prennent les verbes pour indiquer à quel moment l'action se situe dans le temps.	Nombre total de verbes conjugués au présent, au passé et au futur dans l'échantillon. Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.	3 variables x 2 calculs = 6	
Clauses par phrase	Groupes de mots comprenant un sujet et un verbe, normalement utilisés pour ajouter davantage de détails concernant un nom dans une phrase.	Nombre moyen de clauses par phrase calculé à l'aide des implémentations de base de spaCy.	1	
Proportion de noms accompagnés de déterminants	Proportion de noms pour lesquels un déterminant est présent.	Nombre de noms dans l'échantillon rattachés à un déterminant sur le nombre total de noms dans l'échantillon. Calculé à l'aide du dependency parse de spaCy.	1	

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
Phrases coordonnées* (Boschi et al., 2017)	Phrases unies par une ou plusieurs conjonctions de coordination.	Nombre total de phrases dans l'échantillon contenant les conjonctions de coordination suivantes : « and », « but », « for », « nor », « or », « yet », « so ». Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon	1 variable x 2 calculs = 2	
	C	aractéristiques pragmatiques		
Cohérence locale	Similarité sémantique d'une phrase avec la précédente.	Score de similarité sémantique moyen (distance cosine) entre les phrases, calculé à l'aide de la fonction cosine_similarity de la libraire scikit learn.	1	Des valeurs plus élevées indiquent une plus grande similarité et une moins grande distance sémantique. Des valeurs plus basses indiquent une moins grande similarité et une plus grande distance sémantique.
Mots dénotant l'incertitude*	Mots dénotant une incertitude à-propos de la nature d'un élément de l'image à décrire.	Nombre d'occurences des mots suivants dans l'échantillon : « think », « look », « like », « kind », « seem », « maybe », « can », « something ».  Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au	1 variable x 2 calculs = 2	Liste de mots inspirée par (Garrard et al., 2014)

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
•		nombre total de mots dans l'échantillon.	•	
Difficultés à trouver les bons mots*	Utilisation de mots indiquant des difficultés d'accès	Nombre d'instances des mots suivants dans	1 variable x 2 calculs = 2	Liste de mots inspirée par Garrard et al. 2014 et
	lexical.	l'échantillon : « know », «		Rentoumi et al. 2014.
		remember », « unable ». Calculé des deux façons		
		suivantes : en nombre		
		absolu et en relation au		
		nombre total de mots dans l'échantillon.		
Connotation du discours	Émotions générées par le	Le score de valence moyen	1	
	discours. Dépend de la valence moyenne des mots	de tous les mots de l'échantillon sera obtenu		
	du discours.	lors de l'extraction des		
		variables		
		psycholinguistiques. Pour		
		chaque mot, les scores possibles se situent entre 1		
		et 9. Un score plus élevé		
		indique qu'un mot a une		
		connotation davantage positive alors qu'un score		
		plus bas indique une		
		connotation davantage		
		négative.		
		Si la valence moyenne est		
		supérieure ou égale à 5,5, l'étiquette « connotation		

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
•		positive » sera donnée au discours.	•	
		Si la valence moyenne est supérieure ou égale à 4,5 et inférieure à 5,5, l'étiquette « connotation neutre » sera donnée au discours.		
Expressions	Expressions ayant une forme	Si la valence moyenne est inférieure à 4,5, l'étiquette « connotation négative » sera donnée au discours. Nombre total d'occurrences	1 variable x 2 calculs = 2	
formulaiques* (Van Lancker Sidtis et al., 2015)	fixe et une signification non- littérale avec des nuances attitudinales.	des expressions formulaiques suivantes dans l'échantillon : « well », « so », « I guess »,		
		« you know », « as it is », « as it were ».  Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.		
Modalisations* (Boschi et al., 2017, Boyé et al., 2014)	Opinions d'un individu concernant le contenu de sa description (ou ce qui se passe sur l'image à décrire) incluant les doutes et les	Nombre total d'occurrences des expressions suivantes dans l'échantillon : « I think », « In my opinion », « of course », « naturally », « unsure », « likely », it «	1 variable x 2 calculs = 2	

Caractéristique/famille de caractéristique	Définition	Opérationnalisation	Nombre de caractéristiques	Informations additionnelles
de caracteristique	inquiétudes par rapport à sa production.	could be that », « unfortunately », « surely ». Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.	caracteristiques	additionnelles
Mots de remplissage*	Sons, mots ou groupes de mots utilisés pour mettre l'accent sur ce qui sera dit ou a été dit ou qui signalent qu'un individu réfléchi à ce qu'il dira ensuite.	Nombre total de fois où les expressions « you know » et « I mean » sont mentionnées dans l'échantillon.  Calculé des deux façons suivantes : en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.	1 variable x 2 calculs = 2	Pourraient donner de l'information sur la capacité d'accès lexical d'un individu.

Note. Ce tableau se veut une version modifiée de celui qui est retrouvé dans Slegers et al., 2021.

<sup>\*</sup> Caractéristiques qui seront calculées en nombre absolu et en relation au nombre total de mots dans l'échantillon.

<sup>†</sup> Caractéristiques psycholinguistiques. Seront calculées pour l'ensemble des mots, mais également de façon séparée pour les noms, les adjectifs et les verbes.