

# 中华人民共和国最高人民法院 公 告

最高人民法院《关于民事审判监督程序严格依法适用指令再审和发回重审若干问题的规定》已于 2015 年 2 月 2 日由最高人民法院审判委员会第 1643 次会议通过，现予公布，自 2015 年 3 月 15 日起施行。

2015 年 2 月 16 日



最高人民法院  
关于民事审判监督程序严格依法适用指令  
再审和发回重审若干问题的规定

法释〔2015〕7号

为了及时有效维护各方当事人的合法权益，维护司法公正，进一步规范民事案件指令再审和再审查回重审，提高审判监督质量和效率，根据《中华人民共和国民事诉讼法》，结合审判实际，制定本规定。

第一条 上级人民法院应当严格依照民事诉讼法第二百条等规定审查当事人的再审申请，符合法定条件的，裁定再审。不得因指令再审而降低再审启动标准，也不得因当事人反复申诉将依法不应当再审的案件指令下级人民法院再审。

第二条 因当事人申请裁定再审的案件一般应当由裁定再审的人民法院审理。有下列情形之一的，最高人民法院、高级人民法院可以指令原审人民法院再审：

(一) 依据民事诉讼法第二百条第(四)项、第(五)项或者第(九)项裁定再审的;

(二) 发生法律效力的判决、裁定、调解书是由第一审法院作出的;

(三) 当事人一方人数众多或者当事人双方为公民的;

(四) 经审判委员会讨论决定的其他情形。

人民检察院提出抗诉的案件, 由接受抗诉的人民法院审理, 具有民事诉讼法第二百条第(一)至第(五)项规定情形之一的, 可以指令原审人民法院再审。

人民法院依据民事诉讼法第一百九十八条第二款裁定再审的, 应当提审。

第三条 虽然符合本规定第二条可以指令再审的条件, 但有下列情形之一的, 应当提审:

(一) 原判决、裁定系经原审人民法院再审审理后作出的;

(二) 原判决、裁定系经原审人民法院审判委员会讨论作出的;

(三) 原审审判人员在审理该案件时有贪污受贿, 徇私舞弊, 枉法裁判行为的;

(四) 原审人民法院对该案无再审管辖权的;

(五) 需要统一法律适用或裁量权行使标准的;

(六) 其他不宜指令原审人民法院再审的情形。

第四条 人民法院按照第二审程序审理再审案件,发现原判决认定基本事实不清的,一般应当通过庭审认定事实后依法作出判决。但原审人民法院未对基本事实进行过审理的,可以裁定撤销原判决,发回重审。原判决认定事实错误的,上级人民法院不得以基本事实不清为由裁定发回重审。

第五条 人民法院按照第二审程序审理再审案件,发现第一审人民法院有下列严重违反法定程序情形之一的,可以依照民事诉讼法第一百七十条第一款第(四)项的规定,裁定撤销原判决,发回第一审人民法院重审:

(一) 原判决遗漏必须参加诉讼的当事人的;

(二) 无诉讼行为能力人未经法定代理人代为诉讼,或者应当参加诉讼的当事人,因不能归责于本人或者其诉讼代理人的事由,未参加诉讼的;

(三) 未经合法传唤缺席判决,或者违反法律规定剥夺当事人辩论权利的;

(四) 审判组织的组成不合法或者依法应当回避的审判人员没有回避的;

(五) 原判决、裁定遗漏诉讼请求的。

第六条 上级人民法院裁定指令再审、发回重审的，应当在裁定书中阐明指令再审或者发回重审的具体理由。

第七条 再审案件应当围绕申请人的再审请求进行审理和裁判。对方当事人在再审庭审辩论终结前也提出再审请求的，应一并审理和裁判。当事人的再审请求超出原审诉讼请求的不予审理，构成另案诉讼的应告知当事人可以提起新的诉讼。

第八条 再审查回重审的案件，应当围绕当事人原诉讼请求进行审理。当事人申请变更、增加诉讼请求和提出反诉的，按照最高人民法院《关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第二百五十二条的规定审查决定是否准许。当事人变更其在原审中的诉讼主张、质证及辩论意见的，应说明理由并提交相应的证据，理由不成立或证据不充分的，人民法院不予支持。

第九条 各级人民法院对民事案件指令再审和再审查回重审的审判行为，应当严格遵守本规定。违反本规定的，应当依照相关规定追究有关人员的责任。

最高人民法院以前发布的司法解释与本规定不一致的，不再适用。