

最高人民法院研究室
关于申付强诈骗案如何认定诈骗数额
问题的电话答复

(1991 年 4 月 23 日)

河南省高级人民法院：

你院豫法（研）请〔1991〕15 号《关于申付强诈骗案如何认定诈骗数额的请示》收悉。经研究，答复如下：

同意你院的倾向性意见。即在具体认定诈骗犯罪数额时，应把案发前已被追回的被骗款额扣除，按最后实际诈骗所得数额计算。但在处罚时，对于这种情况应当作为从重情节予以考虑。

附：

河南省高级人民法院
关于申付强诈骗案如何认定诈骗数额的请示

1991 年 4 月 1 日 豫法（研）请〔1991〕15 号

最高人民法院：

最近，濮阳市中级法院就申付强诈骗案诈骗数额如何认定问题向我院请示。

被告人申付强以欺骗手段，于 1987 年 10 月与江苏省新沂县酒厂签订了价值为 106200 元的各类曲酒合同。案发前，新沂县酒厂追回曲酒价值 61086.24 元，下余 45113.76 元已无法追回。

对此案，我院审委会会有两种意见：一种意见认为，对申付强的诈骗数额，可把案发前被追回的 6 万余元扣除并作为从重情节在量刑时予以考虑，按下余的 4 万 5 千余元的数额予以认定；

另一种意见认为，申付强已将价值 10 万余元的曲酒诈骗到手，诈骗数额应按合同总标的计算，属数额巨大，被追回的 6 万余元可作为从轻情节在量刑时予以考虑。

我们倾向于第一种意见。

当否，请批示。