

DL lab2

吴越凡 PB18000149

April 2021

1 实验目的

使用 pytorch 或者 tensorflow 实现卷积神经网络，在 ImageNet 数据集上进行图片分类。研究 dropout、normalization、learning rate decay、residual connection、网络深度等超参数对分类性能的影响。

2 算法描述

Algorithm 1: CNN network

Load data from files

Set some hyperparameter like learning-rate, epochs, etc.

for $i = 1$ to M **do**

 Train the network

 Calculate loss

 Backward

CNN 是一个基于父类 nn.Module 的子类，鉴于这次考虑的方向不太好直接通过参数进行输入调整，所以大部分都是通过手调
针对整个题目，分别使用了 ResNet，VGGNet 等现成模型，并且加入了一些自己设计的模型进行比较

3 实验结果

下面的三个表分别给出了 ResNet, ResNet with learning rate decay, **NFNet**, 以及一系列以一个 Conv2d(3,10) 作为开始, 中间 block 填充 Conv2d(10,10), 最后接上一层 Linear 的网络。

表 1: ResNet family

| | | | |
|-----------|-------|-----------|--------|
| ResNet34 | 33.2% | ResNet50 | 35.76% |
| ResNet101 | 32.1% | ResNet152 | 33.24% |

表 2: ResNet with learning rate decay

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| ResNet34 | 34.68% | ResNet50 | 35.49% |
| ResNet101 | 34.61% | ResNet152 | 31.85% |

表 3: NFNet family

| | | | |
|----|--------|----|--------|
| F0 | 34.87% | F1 | 36.61% |
| F2 | 36.35% | F3 | 36.29% |
| F4 | 35.43% | F5 | 35.97% |

4 总结

- 从结果整体上来看, 那一些提前搭建好的模型相较于自己构建的模型来说, 效果更好。这一方面得益于那些被提出的模型都是经过多次的测试, 在不同的数据集上进行了多次对比试验得到的一种效果较好的情况, 例如 ResNet; 而自己搭建的模型就比较随意, 在这次的实验中, 为了能在后台进行多次实验, 中间的卷积全部都是不改变数据大小的情况, 并且是使用 ModuleList 进行了堆叠, 对于 maxpooling 的使用并没有很细化, 这可能也是导致结果不尽如人意的一个原因。
- 对于两大类的预训练模型, 其结果大体停留在 30%-40% 之间, 效果较为稳定。不过训练后期都不可避免的出现了过拟合的情况。不过加上了学习率衰减之后, 在训练后期的时候, 过拟合情况出现的并不严重。

- 对于自己定义的模型中，可以看出影响较大的并不是 norm 和 dropout 的使用与否，影响较大的是网络的深度，这一定程度上是模型的超参数选择不妥当的结果。但如果对比 ResNet 和 NFNet 的话，其中 NFNet 是 ResNet 基础上在 ResNet 的基础上，将提出的新模型，可以看出其效果较好。这推翻了曾有人提出的加上 norm 对于模型的效果会有提升的想法，但也有一定程度上的原因是 NFNet 中其余的一些方案的添加导致的。

表 4: Model

| Hidden layers | norm | dropout | accuracy |
|---------------|-------|---------|----------|
| 1 | True | True | 18.24% |
| 1 | True | False | 16.76% |
| 1 | False | True | 17.7% |
| 1 | False | False | 17.65% |
| 2 | True | True | 18.05% |
| 2 | True | False | 16.85% |
| 2 | False | True | 18.15% |
| 2 | False | False | 16.98% |
| 3 | True | True | 18.45% |
| 3 | True | False | 17.42% |
| 3 | False | True | 16.4% |
| 3 | False | False | 17.4% |
| 4 | True | True | 17.8% |
| 4 | True | False | 16.05% |
| 4 | False | True | 16.55% |
| 4 | False | False | 16.19% |
| 5 | True | True | 16.35% |
| 5 | True | False | 16.77% |
| 5 | False | True | 14.73% |
| 5 | False | False | 14.32% |
| 6 | True | True | 16.27% |
| 6 | True | False | 16.53% |
| 6 | False | True | 15.72% |
| 6 | False | False | 14.52% |
| 7 | True | True | 15.94% |
| 7 | True | False | 15.94% |
| 7 | False | True | 15.56% |
| 7 | False | False | 13.34% |
| 8 | True | True | 15% |
| 8 | True | False | 15.86% |
| 8 | False | True | 15.19% |
| 8 | False | False | 13.49% |