## **T1**

记 sz[u] 表示 u 的子树大小,cnt[u] 表示初始掉落在 u 上的球数,S[u] 表示初始掉落在 u 子树内的球数,mx[u] 表示初始掉落在 u 祖先上的球数。显然,如果存在一个 sz[u] < S[u],答案为 0。

考虑进行一个树形 DP。设 dp[u][i] 表示从 u 的祖先(不包括 u)掉落下 i 个球,最终在 u 子树内的方案数。这 i 个球是已经选定了编号的,在之后我们只需要假定他们来自外面,且互不相同,而不需要关心具体是什么。显然  $0 \le i \le \min(mx[u], sz[u] - S[u])$ 。

当 u 是叶子时,所有 dp[u][i] = 1。

当 u 只有一个儿子时,讨论子树内是否堆满(最终是否有球留在 u 上),也即是否有 i+S[u]=sz[u]。如果堆满,可以事先从 cnt[u]+i 个球中选择一个留下,其余往下传;否则全部往下传。

当 u 有两个儿子时,我们不妨假设 u 是 u 父亲的右儿子,x 是 u 的右儿子,y 是 u 的左儿子。如果堆满,需要选出一个球留下,再选出 sz[x] 个球放到 x 中;否则,分为两种情况,① x 中堆满,y 中既有 cnt[u] 中的球,也有 i 中的球,② x 中未堆满,y 中只有 cnt[u] 中的球。那么只要枚举一下具体是 cnt[u] 中的多少个球进了 y (或者 i 中的多少个球进了 x)就行了,转移系数是组合数。

u=1 时可能需要一些特殊处理,不过都是平凡的。

首先注意到形成的图去掉方向后一定是森林,因为如果存在环  $u_1 \stackrel{e_1}{\longrightarrow} u_2 \stackrel{e_2}{\longrightarrow} u_3 \cdots u_k \stackrel{e_k}{\longrightarrow} u_1$ ,假设边 e 对应的边权为 w(e),那么  $w(e_k) > w(e_{k-1}) > \cdots w(e_1) > w(e_k)$ ,矛盾!

且这个森林中每个弱联通块恰好存在一对点 (u,v) 使得存在边  $u \to v, v \to u$ , 那么连通块的个数就恰好等于这样的点对数。

因此考虑上二项式反演,钦定 t 个点对。此时我们把这 t 个点对对应的 t 条无向边按大小从小到大排个序,假设第 i 小的边为  $e_i$ ,然后把图中  $\frac{n\,(n-1)}{2}$  条边分成一下三类:

- 两个端点为同一个点对,即 t 条无向边中的一个。
- 两个端点属于不同点对,假设对应的边分别为  $e_i, e_j$ ,那么这条边的边权  $w_0$  满足  $w_0 < w\left(e_{\min(i,j)}\right)$
- 两个端点中有一个属于某一个点对,假设对应的边为  $e_i$ ,那么这条边的边权  $w_0$  满足  $w_0 < e_i$
- 两个端点都不属于任何点对,那么这条边的边权任意。

那么可以发现,对于排名为 i 的边  $e_i$ ,有  $n-2t+(t-i)\times 4$  条边的限制为边权  $< w(e_i)$ 

而 图 合 法 的 充 要 条 件 即 为 以 上 限 制 全 部 成 立 。 总 的 有 条 件 约 束 的 边 数 为  $\sum_{i=1}^t (n-2t+(t-i)\times 4+1)=2tn-2t^2-t$ 

因此当前条件下符合条件的图个数为

$$\begin{split} & \left(\frac{\frac{n(n-1)}{2}}{2tn-2t^2-t}\right) \left(\frac{n\left(n-1\right)}{2} - \left(2tn-2t^2-t\right)\right)! \prod_{i=1}^t \left(\sum_{j=1}^i \left(n-2t+(t-j)\times 4+1\right)\right) \\ = & \left(\frac{n\left(n-1\right)}{2}\right)! \cdot \frac{1}{(2tn-2t^2-t)!} \cdot \frac{\left(2tn-2t^2-t\right)}{\prod_{i=1}^t i\left(2n-2i-1\right)} \\ = & \left(\frac{n\left(n-1\right)}{2}\right)! \cdot \frac{(2n-2t-3)!!}{t!\left(2n-3\right)!!} \end{split}$$

而选 t 个点对并排序的方案数为  $\binom{n}{2t} \cdot (2t-1)!! \cdot t!$ 

因此答案为

$$\begin{split} &\frac{1}{\left(\frac{n(n-1)}{2}\right)!}\sum_{t=k}^{\left\lfloor\frac{n}{2}\right\rfloor}(-1)^{t-k}\binom{t}{k}\binom{n}{2t}\left(2t-1\right)!!\cdot t!\cdot \left(\frac{n\left(n-1\right)}{2}\right)!\cdot \frac{(2n-2t-3)!!}{t!\left(2n-3\right)!!}\\ &=\sum_{t=k}^{\left\lfloor\frac{n}{2}\right\rfloor}(-1)^{t-k}\binom{t}{k}\binom{n}{2t}\left(2t-1\right)!!\cdot \frac{(2n-2t-3)!!}{(2n-3)!!} \end{split}$$

复杂度 O(n)。

### 3.1 测试点 1,2,3

测试点 1 的范围较小,直接暴力枚举删掉哪些边即可。

测试点 23 范围稍大,直接暴力枚举不可行。

优化搜索, 删掉最短路上的边。

测试点 2 大约需要运行 10 秒左右。

测试点 3 大约需要运行 10 分钟左右。

### 3.2 测试点 4

边数虽然很多,但是删边个数没有限制。

即我们可以保留最后的那条最短路,将其余的边都删除。

所以也就是求这个图的从点 1 到点 N 的最长路。

参考解法: 点数较少,只有 20 个点,因此可以用状态压缩动态规划解决。 该测试点为测试点 4 的扩展。

### 3.3 测试点 5

将节点分为 50 块,每一块中都是 20 个节点。

相邻块之间用一条边相连。

参考解法同测试点 4, 对每一块用状态压缩动态规划求最长路。

### 3.4 测试点 6, 7

这两个测试点类似测试点 5,每个块只有 10 个点和 20 条边,但是删边个数有限制。 参考解法:

对每个块搜索,处理出删掉 k (0 k 20)条边后,从块内起点到块内终点的最短路的最大值。

然后再进行动态规划,F[i][j] 为前 i 块中删掉了 j 条边,从节点 1 到第 i 块的终点的最短路的最大值。

# 3.5 测试点 8

该测试点是一个 100 行 100 列的网格图, 边权都是 1, 删边个数无限制。 起点左上角, 终点右下角。

可以直接构造出一条长度为9998的路径。

证明:不存在长度为9999的路径。

# 3.6 测试点 9

一个 2 行 1000 列的网格图,且已经删掉了若干条边。 起点左上角,终点右下角。 动态规划求最长路。

## 3.7 测试点 10

10000 个点的图, 边权都是 1。 图中存在从点 1 到点 10000 的哈密尔顿路。