#2.5配股#主观题

既然配股后股价普遍表现不好，市场对此也反应不好，为什么上市公司还要进行配股而不是选择增发？

今天的讨论题分享就到这里，大家有什么疑问和想法欢迎一起来和会员们交流，禁言结束。

今天的优秀作业比较少哈，只有几个同学理解到了配股区别于定增最重要的一点，希望大家能够认真对待每天的主观题，没有选为优秀作业的学员也不用灰心，暴露出缺点才能更好的进步～

接下来跟大家分享一下我对于今天主观题的理解。

配股作为一个对原股东带有“坑”的融资手段，之前有很多人因为没有及时参与配股而受到了不必要的损失。即使在现在自媒体越来越发达，各种APP的提醒也越来越完善的情况下，每次配股仍然还有少部分人没有及时配股或者卖出。

从公司的角度出发，不管是配股还是定增，最终的结果是一致的，获得了一笔钱，发了一些股份。且因为配股的价格比定增低，在募集金额相同的情况下，配股的时候其实发行了更多的股份。

为什么不定增，而选择配股？

配股和定增最大的不同就是：配股是强制性的，而定增的前提是能找到机构认购。

站在股东的角度看，就是被强迫投入更多钱到公司里。

如果没有机构愿意认购定向增发的股份，那么只能采取配股。

配股逼迫全体股东一定要掏钱参与，不掏钱就直接损失10%，20%。

如果不是真的缺钱，那么这样的再融资多数都是不太好的事情了。

如果公司拿着这笔钱肆意挥霍，各种盲目扩张，或者公司直接只融资，不产出，那对于新增投入的股东来说损失就大了。

要是公司拿着配股再融资的钱，好好投入公司的经营业务，用这笔钱取得了比之前更好的投资回报，那就算不错。

今天的主观题再稍微延伸一下，其实判断配股，增发这样的再融资好不好，很大一部分还要去看公司是不是真的缺钱，账上有没有现金，手上有没有好的项目。
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一般配股比例较高的公司，往往都是业绩平平，不尽人意的。他配股的主要原因是其他方式融不到钱。当一个上市公司资金短缺时，它首先应向金融机构融通资金，以解燃眉之急。一般来说，银行等机构是不会拒绝一个经营有方，发展前景较好的企业的贷款要求的，而经营不善的公司就不得不向老股东伸手要钱以渡难关。公司配股往往是企业经营不善或倒闭的前兆。

现在我们看看今天的优秀答案。

第一点是对的，至于第二点发行的股份较多，同时价格也较低哈，这个不是原因。

理解的非常透彻，配股带有强制性，因此往往作为融资的最后选择。
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因为：1、配股是强制的，相对容易；2、配股发行的股份较多；3、配股常常带来大股东持股比例的提升。