

从零开始一起学习SLAM | 不推公式，如何真正理解对极约束？

自从小白向师兄学习了李群李代数和相机成像模型的基本原理后，感觉书上的内容没那么难了，公式推导也能推得动了，感觉进步神速，不过最近小白在学习对极几何，貌似又遇到了麻烦。。。

小白：师兄，对极几何这块你觉得重要吗？

师兄：当然重要啦，这个是多视角立体视觉的核心啊

小白：那师兄一定得帮帮我讲清楚啊，最近在看书上这部分内容，感觉很难理解呢！

师兄：哪里不理解？书上公式推导的挺详细了都

小白：这么说吧，公式推导我也能大概看懂，但总觉得不知道为啥这么推导，这样推导的物理意义是什么？

师兄：哦哦，明白啦，就是不能转化为直观的理解方式吧

小白：是的，只能被动接受推导结果，但不能理解背后的原理，这种感觉好差。。

师兄：嗯，那我想想，怎么给你讲。。。说实话，你这个问题挺有意义的

小白：太好了！开讲吧师兄，小板凳我都搬好啦，瓜子花生都准备好啦

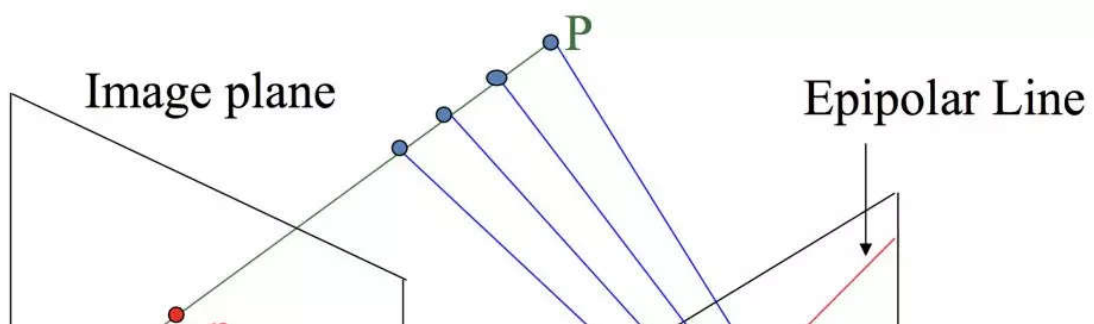
对极几何基本概念

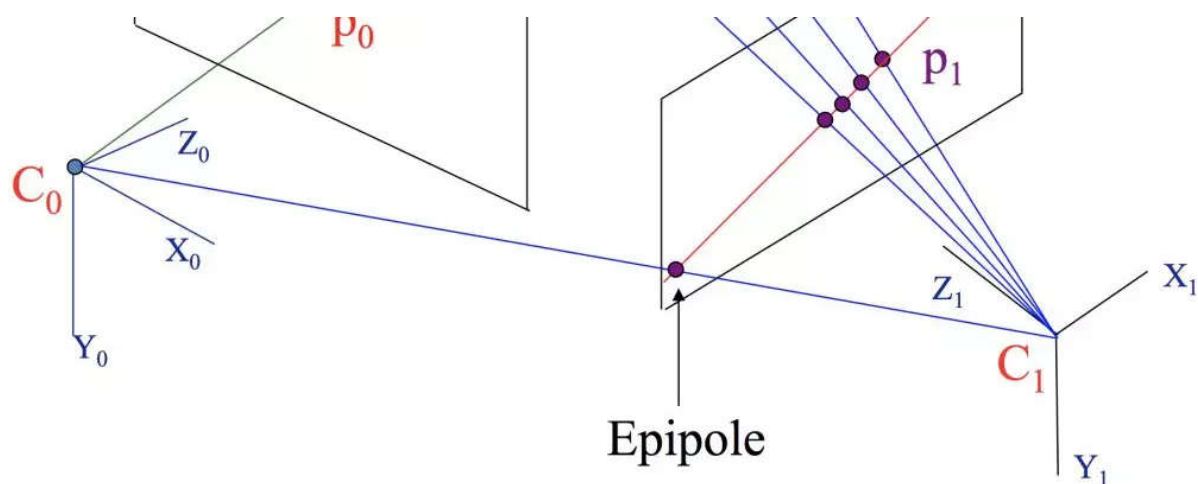
师兄：好。那我就从几何意义的角度来推导一下对极几何中的对极约束吧。先看下面这个图，很熟悉吧，对极约束中很常见的图。它表示的是一个运动的相机在两个不同位置的成像，其中：

左右两个平行四边形分别是相机在不同位置的成像平面

C_0 , C_1 分别是两个位置中相机的光心，也就是针孔相机模型中的针孔

P 是空间中的一个三维点， p_0 , p_1 分别是 P 点在不同成像平面上对应的像素点





小白：嗯，这个图见到很多次了，不过一直理解的不透彻

师兄：你看上面左侧的图，如果将点P沿着C0-p0所在的直线移动，你会发现P在左边相机的成像一直不变，都是p0，这时候P在右边相机的成像点p1是一直在变化的

小白：对，好像是沿着右边那条红色的线滑动

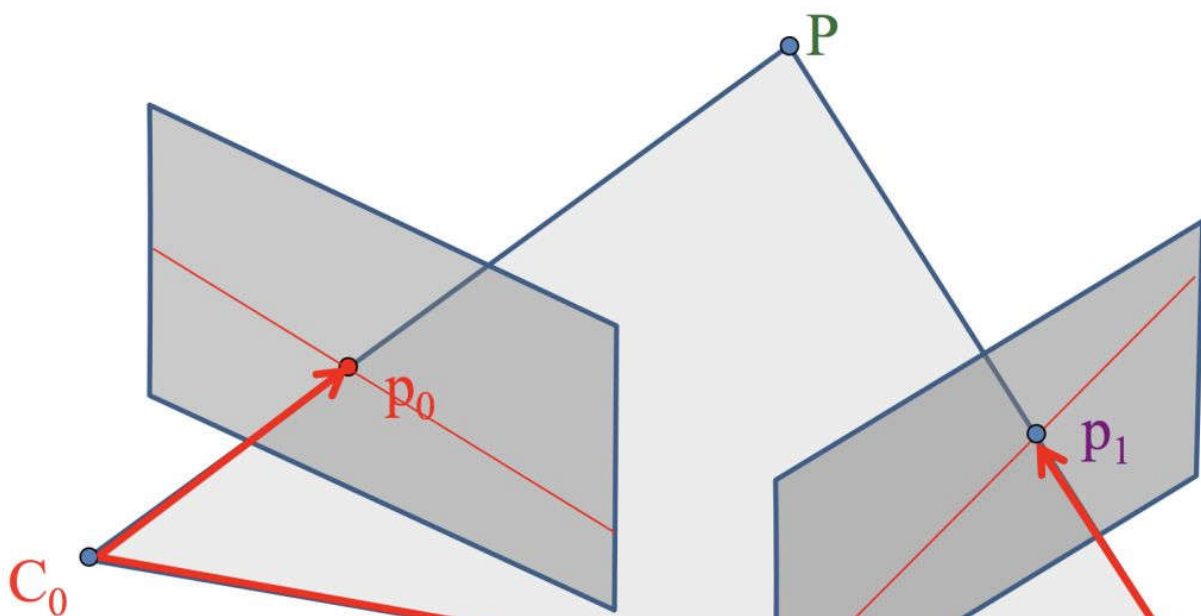
师兄：嗯，你看C0-C1-P-p0-p1他们都是在同一个平面上的，你可以想象C0-C1-P组成的平面是一个三角尺，它所在的平面称之为极平面（epipolar plane），它像一把锋利的刀，切割了左右两个成像平面

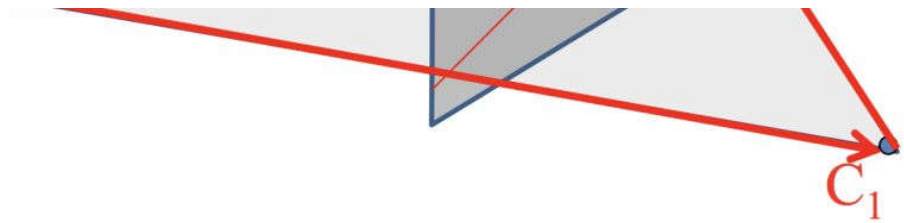
小白：哇塞，这样感觉直观多了

师兄：嗯，其中和成像平面相交的直线称之为极线（epipolar line），两个光心C0, C1和成像平面的交点叫做极点（epipole）。

小白：师兄，好多新的术语啊，都要记吗？

师兄：不用死记，知道是哪个就行了。我们重点来说说极平面，你看下面这个图，C0-C1-P-p0-p1他们是不是都是在极平面上？





小白：嗯，是的，它们都是共面的。

不推公式，如何理解对极约束？

师兄：还记得我们在《从零开始一起学习SLAM | 为什么要用齐次坐标？》里讲的叉乘的定义吗？两个向量的叉乘结果是一个同时垂直于这两个向量的向量。

小白：记得呢，叉乘只在三维空间中有定义，比如两个向量 a 和 b 的叉乘写作 $a \times b$ ，它是与向量 a, b 都垂直的向量，其方向通过右手定则决定。

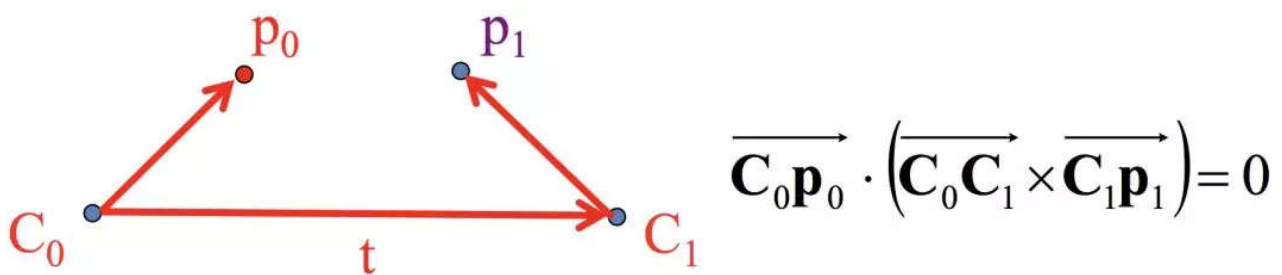
师兄：对，除了叉乘，还有点乘， a 点乘 b 的定义是

$$a \cdot b = \|a\| \cdot \|b\| \cdot \cos(\theta)$$

因此如果两个互相垂直的向量点乘， $\cos(\theta) = 0$ ，点乘结果也为0。

小白：师兄，这些我都记得呢！可是怎么突然说这个呢，和对极几何有什么关系吗？

师兄：当然有关系！刚刚你说了点乘和叉乘的特点，现在我们把极平面中 $C_0-C_1-p_0-p_1$ 单拎出来，看下面的图



我们能够得到下面的 结论1：

$$\overrightarrow{C_0 p_0} \cdot (\overrightarrow{C_0 C_1} \times \overrightarrow{C_1 p_1}) = 0$$

你自己说说为什么这个等式成立？

小白：我看看哈，额，根据叉乘的定义

$$(\overrightarrow{C_0 C_1} \times \overrightarrow{C_1 p_1})$$

的结果是一个同时垂直于它们的向量，也就是说垂直于 $C_0-C_1-p_0-p_1$ 组成的极平面，因此这个叉乘的结果再点乘

$$\overrightarrow{C_0 p_0}$$

结果就是0了。是吧，师兄？

师兄：完全正确，用到的都是我们前面刚刚讲过的基础知识~

小白：可是，师兄，叉乘不是仅在三维空间中有定义吗？我们这里的 p_0, p_1 都是图像上的二维点啊

师兄：这个问题问的好！确实如你说， p_0, p_1 都是图像上的二维点，不过，这里我们会把它变成三维的方向向量来考虑

小白：啥是方向向量啊？

师兄：就是我们只考虑它的方向，而不考虑它的起点或终点的向量。我们假设一个归一化的图像平面，该平面上焦距 $f = 1$ ，因此我们可以定义在以 C_0 为原点的坐标系下

$$\mathbf{p}_0 = {}^{C_0} \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

而在以 C_1 为原点的坐标系下

$$\mathbf{p}_1 = {}^{C_1} \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

小白：这样定义可以吗？

师兄：可以的，事实上，你在 $C_0-C_1-p_0-p_1$ 组成的极平面上，保证

$$\overrightarrow{C_0 p_0}$$

的方向不变，在极平面上随便移动，结论1中等式都成立。同样的道理，在极平面上，保证

$$\overrightarrow{C_1 p_1}$$

方向不变，在极平面上随便移动，结论1中等式仍然都成立。

小白：确实是这样，师兄，下一步怎么办？好像 p_0, p_1 不在同一个参考坐标系里？

师兄：是的，前面说过， p_0 在以 C_0 为原点的参考坐标系， p_1 在以 C_1 为原点的参考坐标系，所以我们还是需要转换坐标系。这里我们把所有点的坐标都转换到以 C_0 为原点的坐标系。前面说过这些向量都是方向向量和向量起始位置无关，所以这里坐标系变换只考虑旋转就可以。我们记 R 为从 C_1 坐标系到 C_0 坐标系的旋转矩阵

小白：那么 $R p_1$ 就是 p_1 在以 C_0 为原点的 C_0 坐标系了

师兄：对的，现在来看看结论1。

师兄：对的~现在再有个**结论1**：

$$\overrightarrow{C_0 p_0} \cdot (\overrightarrow{C_0 C_1} \times \overrightarrow{C_1 p_1}) = 0$$

最左边向量 C_0-p_0 就可以用 p_0 表示，向量 C_0-C_1 就是光心 C_1 相对于 C_0 的平移，我们记为 t ，向量 C_1-p_1 根据前面的讨论，可以用 Rp_1 来表示，那么结论1可以表示为以下的结论2：

$$p_0 \cdot (t \times R p_1) = 0$$

这个式子是根据对极几何得到的，我们称之为对极约束。

小白：哇塞，师兄，原来对极约束也可以这样得到啊！我现在能完全理解啦！

如何得到极线方程？

师兄：对，这就是对极约束最直观的解释，一般把中间的部分拿出来，像下面这样，记为本质矩阵或本征矩阵（Essential Matrix）。

$$E = t^{\wedge} R$$

然后我们就得到了如下的结论3：

$$p_0^T E p_1 = 0$$

小白：厉害了师兄，这下彻底明白啦，不过之前提到的极线什么的好像也没说怎么求啊？

师兄：其实根据上面结论3就可以求出极线方程啦！

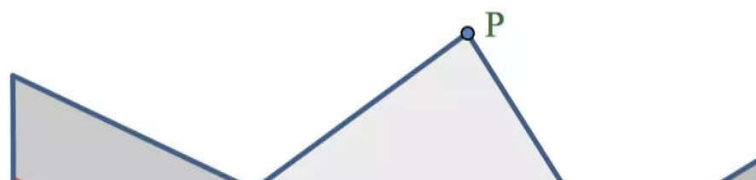
小白：啊，怎么求极线方程？

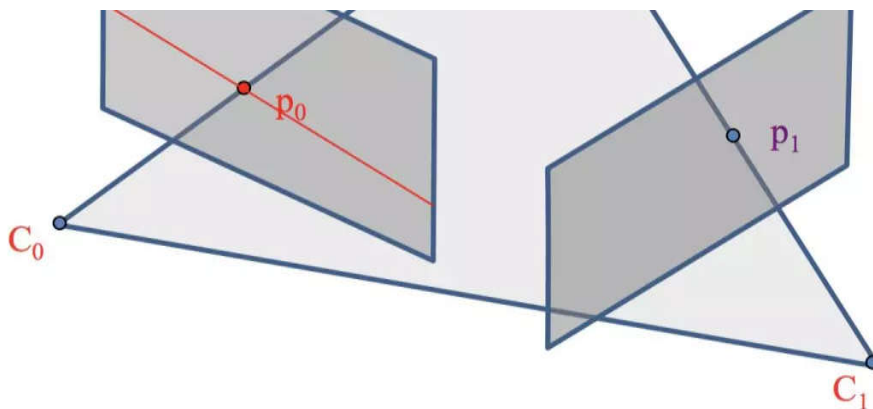
师兄：还记得我们在《从零开始一起学习SLAM | 为什么要用齐次坐标？》里讲过的点 p 在直线 l 上的充分必要条件就是 直线 l 的系数与 p 的齐次坐标 p' 的内积为0

$$l^T * p' = 0$$

小白：记得呢！那节课的习题我都认真做了，所以印象深刻！

师兄：不错！那结论3我们就可以把 $E * p_1$ 看做是直线的方程， p_0 看做是直线上的点，也就是说 $E * p_1$ 就是以 C_0 为原点坐标系中的极线了。如下图中红色线条所示，就是极线啦，它的方程是 $E * p_1$ 。





小白：原来如此，看来以前的基础很重要啊！哪里都能用上。谢谢师兄，今天没有推导公式，我竟然能够得到极线约束的式子，太神奇了，而且印象很深刻！

师兄：嗯，相信以后你肯定不会忘记啦！

小白：师兄，我们去吃大餐庆祝一下吧！

师兄：走起~

师兄：等下，今天的作业还没留呢！

小白：（我晕，师兄记性真好。。）

作业

作业1：

证明：对三维列向量下面等式恒成立。其中等式左边 \times 表示叉乘，等式右边上三角符号表示反对称矩阵。

$$\vec{a} \times \vec{b} = \vec{a}^{\wedge} \vec{b}$$

作业2：

题目：现有一个运动着的相机拍摄的连续两张图片，其中特征点匹配部分已经完成。请根据两帧图像对应的匹配点计算基础矩阵，并利用该矩阵绘制出前10个特征点对应的极线。

参考结果是这样的：



