

2018

区块链

基础理论与研究概况

AMiner研究报告第三期

报告达人 BGDR618



微信扫码二维码, 免费报告轻松领

每日分享报告

每日社群分享 3+ 份最新重磅报告 每日分享干货、重磅报告、电子书等 每月累计分享上干份各行各业深度研究报告 每年累计分享上万份各行各业深度研究报告

如何获取报告

扫一扫二维码,添加微信: sem-2013

加入"老兵报告分享群"备注: 姓名+公司+职务

目录

1 概述	2
1.1 区块链产生背景	3
1.1.1 政治法律	3
1.1.2 经济	3
1.1.3 社会	4
1.1.4 科技	4
1.2 编写方法与全文结构	4
1.3 术语和缩略语	5
2 区块链简介	7
2.1 区块链概念	8
2.2 区块链发展阶段	8
2.2.1 区块链 1.0: 数字货币	9
2.2.2 区块链 2.0: 智能合约	10
2.3 区块链特征	11
3 核心技术及其研究现状	13
3.1 密码学	14
3.1.1 公钥密码体制	14
3.1.2 哈希算法	15
3.1.3 密码学国际研究现状	17
3.1.4 密码学代表学者	18
3.2 共识协议	28
3.2.1 共识机制	30
3.2.2 共识机制代表学者	32
3.3 博弈论	38
3.3.1 博弈论概述	38
3.3.2 博弈论代表学者	40
4 区块链应用场景	47
4.1 数字货币	48

4.1.1 比特币概述	.48
4.1.2 国际研究现状	.49
4.1.3 国内研究现状	.50
4.1.4 比特币现存问题	.50
4.2 区块链其他应用场景	.51
4.2.1 金融服务	.52
4.2.2 智能制造	.53
4.2.3 供应链管理	.53
4.2.4 文化娱乐	.53
4.2.5 社会公益	.54
4.2.6 政府管理	
4.3 区块链发展现存障碍	.55
4.3.1 技术问题	.55
4.3.2 监管风险	.55
4.4 挑战与未来	.56
参考文献	.57

图表目录

表	1	术语	5
表	2	缩略语	6
表	3	区块链的类型及特性	8
表	4	加解密算法类型	.15
表	5	典型散列算法特点	16
表	6	共识机制分类	29
表	7	共识机制及技术水平	31
图	1	区块链 1.0 技术架构	10
图	2	区块链 2.0 技术架构	.11
图	3	密码体制的基本模型	.14
图	4	对称密码体制加密流程	15
图	5	公钥加密流程	.15
图	6	密码学研究全局热点	.17
图	7	基于点对点网络的 Sybil Attack 原理	.30
图	8	区块链全球学者分布	49

扫描下面二维码订阅,我们将自动为您提供一年20期相关研究报告的内容服务。



内容摘要

全球新一轮产业变革和科技革命持续深入,信息技术引领世界技术竞争新高地。区块链作为密码学、分布式系统、共识机制、博弈论的集大成者,推动多领域学术研究的蓬勃发展,也为相关产业提供诸多机遇。为了总结区块链基础理论研究概况,我们编写了此份研究报告。其主要内容包括:

- 一、区块链基本概念梳理和国内外区块链发展现状分析。首先从政治、经济、社会文化、科学技术 4 个角度整理了区块链技术产生背景,简要概括区块链基本概念和相关术语,分别探讨区块链 1.0 数字货币阶段和区块链 2.0 智能合约阶段的技术架构,总结出区块链技术 6 大特征,并指出区块链技术的理论意义及现实意义。
- 二、区块链基础理论国内外研究现状分析。通过 AMiner 系统提供的大数据信息,分别整理密码学、分布式系统和博弈论领域的国内外专家学者、研究机构、代表论文、研究热点及热点变化趋势、中外研究情况对比情况,对区块链基础理论研究现状进行全面梳理。
- 三、区块链典型应用场景及典型应用分析。以比特币为主分析区块链在实际场景中的应用,分别指出区块链在比特币系统中发挥的作用、比特币研究现状和现存问题。此外,本研究还列举了区块链在金融服务、智能制造、供应链管理、文化娱乐、社会公益、政府管理 6 大方面的相对成熟、应用前景广阔或具有潜在应用价值的应用场景,并对区块链应用价值进行展望。

最后,基于对区块链研究现状的分析和研判,围绕区块链下一步理论研究和应用落地方面提出相关建议。

概述 summary



1.1 区块链产生背景

■ 1.1.1 政治法律

随着区块链逐步应用于金融、供应链、工业制造、公益等领域,各国政府及监管机构在区块链的发展与落地中发挥重要作用。目前,各国政府对与以比特币为代表的数字货币政策褒贬不一,但对于区块链技术,各国政府普遍采取积极支持的态度。2016年1月19日,英国政府发布《分布式账本技术:超越区块链》白皮书,积极探索区块链未来在减少金融诈骗、降低交易成本的潜力;2016年6月,新加坡金融管理局推出"沙盒计划"(Sandbox),在可控范围内允许金融科技公司的发展;2017年4月1日,日本正式实施《支付服务法案》,承认比特币的合法地位;美国各州政府也采取措施学习与探索区块链技术,并尝试通过区块链提高政府工作的透明度和效率。中国政府同样对区块链技术给予了高度关注。自2016年10月工业和信息化部发布《中国区块链技术和应用发展白皮书(2016)》及2016年12月区块链首次被作为战略性前沿技术写入国务院发布的《国务院关于印发"十三五"国家信息化规划的通知》以来,各地政府纷纷出台有关区块链的政策指导意见及通知文件。中国互联网金融协会也成立区块链研究工作组,深入研究区块链技术在金融领域的应用及影响。2017年5月,中国电子技术标准化研究院联合数十家单位发布《中国区块链技术和产业发展论坛标准CBD-Forum-001-2017》,为区块链落地产业设定标准。

■ 1.1.2 经济

国内外互联网、IT等领域的大量企业开始涉足区块链行业,着手研发或推出从基础设施到应用案例的一系列解决方案。全球主流金融机构布局区块链,2015年10月,美国纳斯达克推出基于区块链技术的证券交易平台 Linq,进行金融证券市场去中心化的尝试。高盛、摩根大通、瑞银集团等银行业巨头分别各自成立各自的区块链实验室、发布区块链研究报告或申请区块链专利,并参与投资区块链初创公司。此外,区块链初创公司及各类投资机构也纷纷涉足区块链领域,为区块链技术落地提供资金支持。初创公司 Ripple Labs 致力于推动 Ripple 成为世界范围内各大银行通用的标准交易协议,使货币转账能像发电子邮件那样成本低廉、方便快捷; R3CEV 推出的 BaaS(Blockchain as a Service)服务,已与美国银行、花旗银行、招商银行等全球 40 余家大型银行机构签署区块链合作项目,致力于制定银行业的区块链行业标准与协议。从 2016年开始,招商银行、民生银行等传统金融机构和蚂蚁金服、京东金融、百度金融等金融科技企业先后涉足区块链金融场景应用,众安科技、人寿保险、阳光保险等保险机构也纷纷展开区块链概念证明实验。

■ 1.1.3 社会

随着区块链技术的发展,其在各行业的应用潜力开始受到社会关注。联合国、国际货币基金组织,以及美国、英国、日本等国家都对区块链的发展给予高度关注。同时,国内外先后成立各种类型的区块链产业联盟,协调推进区块链技术和应用发展。R3 区块链联盟于 2015年 9 月成立,致力于为银行提供探索区块链技术的渠道和区块链概念产品。同年,Linux 基金会成立超级账本(Hyperledger),推进区块链数字技术和交易验证开源项目。中国先后成立中关村区块链产业联盟、中国分布式总账基础协议联盟(China Ledger)、金融区块链合作联盟(金链盟)和区块链微金融产业联盟(微链盟),积极探索推动区块链的应用。

■ 1.1.4 科技

点对点传输、共识机制、加密算法、博弈论等基础技术及理论的发展与完善,为区块链技术取得进展奠定坚实的基础。国内外学者与科研机构对区块链领域的研究成果不断涌现,进一步助力区块链技术的完善与进化。日本经济贸易产业省《区块链技术及相关服务的调查报告(2015)》(Survey on Blockchain Technologies and Related Services FY2015 Report)、英国政府《分布式账本技术:超越区块链》(Distributed Ledger Technology: Beyond Blockchain)、中国工业和信息化部《中国区块链技术和应用发展白皮书(2016)》及京东金融研究院与工信部下属中国信通院云计算和大数据所共同发布的《区块链金融应用白皮书》,均对区块链及技术发展最新动向进行跟踪总结。

1.2 编写方法与全文结构

一是收集国内外区块链最新研究成果和总结报告。本研究收集了主要国家政府和国际政府间组织发布的区块链报告和白皮书,如联合国《数字货币和区块链技术在构建社会团结金融中如何扮演角色》(How Can Cryptocurrency and Blockchain Technology Play a Role in Building Social and Solidarity Finance?)、工信部《中国区块链技术和应用发展白皮书(2016)》、KPMG 区块链研究报告《共识—价值互联的不变协议》、iiMedia Research《2017-2018 中国区块链热点专题研究报告》等,从政府、学术研究以及行业发展等角度全面把握区块链技术的发展动向。

二是利用 AMiner 平台整理区块链基础技术国内外研究状况。重点分析了密码学、分布式系统、共识机制、博弈论领域当前世界学者分布、代表学者、学者关系、研究成果、研究趋势和中外研究概况对比,以丰富的图文数据展示区块链基础理论在全球范围内的发展状况

和未来的研究潜力。

三是分析区块链应用的典型案例。通过对比特币、以太坊和传统金融机构的区块链应用案例进行分析,了解区块链采用的底层基础设施、应用架构和应用价值,展现区块链与现实场景结合状况与现存问题,为区块链理论与实践的进一步发展提出展望。

1.3 术语和缩略语

本报告涉及的术语如表1所示。

表 1 术语

术语	定义/解释
区块链	在分布式账本中排序及验证交易的方式,是数据存储、点对点传输、共识机制、加密算法等计算机技术的集成应用。
密码学	研究编制密码和破译密码的技术科学。
分布式账本	一个可以在多个站点,不同地理位置或者多个机构组成的网络中分享的资产数据库。其中,资产可以是货币以及法律定义的、实体的或是电子的资产。
共识机制	区块链系统中实现不同节点之间建立信任、获取权益的数学算法。在区块链各个节点之间达到一致的分布式算法
博弈论	博弈论是现代数学的新分支,也是运筹学的重要学科,研究公式化了的激励结构间的相互作用,是研究具有斗争或竞争性质现象的数学理论和方法。
智能合约	一种用计算机语言取代法律语言记录条款的计算机程序。
数字货币	货币的数字化,通过数据交易并发挥交易媒介、记账单位及价值存储的功能。

本报告涉及的缩略语如表 2 所示。

表 2 缩略语

缩略语	原始术语
PoW	工作量证明(Proof of Work)
PoS	股权证明 (Proof of Stake)
DPoS	股权授权证明(Delegate Proof of Stake)
PBFT	实用拜占庭容错(Practical Byzantine Fault Tolerance)
P2P	点对点 (Peer to Peer)
DAPP	分布式应用(Decentralized Application)
RSA	RSA 加密算法(RSA Algorithm)
ECC	椭圆加密算法(Elliptic Curve Cryptography)
KYC	客户识别(Know Your Customer)
AML	反洗钱 (Anti Money Laundering)

一次 一次 一次 block chain

2.1 区块链概念

区块链本质上是一个去中心化的分布式账本数据库,目的是为了解决交易信任问题。目前,学界内尚未形成公认的区块链定义。广义来看,区块链技术是利用块链式数据结构验证与存储数据、利用分布式节点共识算法生成和更新数据、利用密码学方式保证数据传输和访问的安全、利用自动化脚本代码组成的智能合约来编程和操作数据的一种全新的分布式基础架构与计算范式。狭义来看,区块链是一种按照时间顺序将数据区块以顺序相连的方式组合成的一种链式数据结构,并以密码学方式保证的不可篡改和不可伪造的分布式账本。

区块链技术的最大优势与努力方向是"去中心化",通过运用密码学、共识机制、博弈 论等技术与方法,在网络节点无需相互信任的分布式系统中实现基于去中心化信用的点对点 交易。因此,区块链成为以比特币为代表的数字货币体系的核心底层技术。

区块链可分为三类:公有链(Public Blockchain)、联盟链(Consortium Blockchain)、私有链(Private Blockchain)。

类型 特性 世界上任何个体或团体都能发送交易, 且交易能获得该区块链的有效确认 任何人均可参与其共识过程。 公有链 最早出现、目前应用最广泛的区块链。 现阶段每秒3-20次数据写入。 某个群体内部指定多个记账节点,每个区块的生成由所有预选节点共同决 定。 预选节点参与共识过程, 其他接入节点可以参与交易, 但不过问记账过程, 联盟链 可满足监管 AML (Anti Money Laundering,反洗钱) /KYC (Know Your Customer,客户识别)。 现阶段每秒1000次以上数据写入。 仅使用区块链总账技术进行记账,某一组织或个人独享写入权限 私有链 改善可审计性, 不完全解决信任问题。

表 3 区块链的类型及特性

2.2 区块链发展阶段

2008 年,名为"中本聪"(Satoshi Nakamoto)的学者或组织发表论文《比特币:一种点对点电子现金系统》,这一事件被认为是区块链技术的起源。随着比特币等数字货币的日益

普及,区块链技术的发展引起了政府部门、金融机构、初创企业和研究机构的广泛关注。区 块链的研究成果与应用成果呈现几何级数增长的态势,与大数据、物联网、智能制造等场景 紧密结合,依托现有技术进行独创性组合创新。

梳理区块链技术发展脉络,区块链演进经历了两个阶段:区块链 1.0,即以可编程数字加密货币体系为主要特征的区块链模式;区块链 2.0,即以可编程金融系统为主要特征的区块链模式。当前,区块链发展已经进入区块链 2.0 模式。但是,区块链模式是平行发展而非质变式演进的,区块链 1.0 模式与 2.0 模式目前同时存在于人类社会,且以数字加密货币为应用代表的 1.0 模式仍在探索之中。区块链的不同发展阶段呈现出相互影响、相互补充的互动态势。

■ 2.2.1 区块链 1.0: 数字货币

区块链是利用密码学方法相关联产生的数据块,用于验证信息有效性或防伪,并生成下一个区块。在区块链 1.0 阶段,以比特币为代表的数字货币和支付行为是最典型的应用。继 2008 年中本聪提出比特币设想后,2009 年比特币正式上线运行。随着比特币在世界范围内的普及,人们开始意识到作为比特币底层技术的区块链具有去中心化的优良性质。区块链采用纯数学方法而不是中心机构建立信任关系,使得互不信任或弱信任的参与者之间能够维系不可篡改的账本记录。

具体而言,区块链 1.0 具有如下特征:

- 分布式账本(Distributed Ledger):分布式账本是在网络成员之间共享、复制和同步的数据库,记录网络参与者之间的交易,部分国家的银行将分布式账本作为一项节约成本的措施和降低操作风险的方法。
- 块链式数据(Linked Data Storage): 区块链采用带有时间戳的链式区块结构存储数据,从而为数据增加了时间维度,具有极强的可验证性和可追溯性。
- 梅克尔树(Merkle Trees): 梅克尔树是区块链的重要数据结构,能够快速归纳和校验区块数据的存在性和完整性。
- 工作量证明(Proof of Work, PoW): 通过引入分布式节点的算力竞争保证数据一致性和共识的安全性。

	实现转账和记账功能	
发行机制		分配机制
	PoW	
P2P网络	传播机制	验证机制
区块数据	链式结构	数字签名
	P2P网络	发行机制 PoW P2P网络 传播机制

图 1 区块链 1.0 技术架构1

■ 2.2.2 区块链 2.0: 智能合约

区块链 2.0 进入可编程金融阶段。在这一阶段,区块链系统渗入经济、金融与资本市场, 形成股票、债券、期货、贷款、抵押、产权、智能财产的智能合约。除了构建货币体系之外, 区块链在泛金融领域也有众多应用案例。例如,智能合约的核心是利用程序算法替代人执行 合同,这些合约包含三个基本要素:要约、承诺、价值交换,可以实现资产、过程、系统的 自动化组合与相互协调。

区块链 2.0 具有如下特征:

- **智能合约(Smart Contract)**: 1994 年,Nick Szabo²首次提出智能合约概念,即一种 旨在以信息化方式传播、验证或执行合同的计算机协议,能够在没有第三方的情况 下进行可信交易。智能合约是已编码的、可自动运行的业务逻辑,通常有自己的代 币和专用开发语言。
- **虚拟机 (Virtual Machine)**: 指通过软件模拟的运行在一个完全隔离环境中的完整计算机系统,在区块链技术中,虚拟机用于执行智能合约编译后的代码。
- **去中心化应用(Decentralized Application, DApp)**: 去中心化应用是运行在分布式网络上、参与者的信息被安全保护(也可能是匿名的)、通过网络节点进行去中心化操作的应用。包含用户界面的应用,包括但不限于各种加密货币,如以太坊(Ethereum)的去中心化区块链及其原生数字货币以太币(Ether)。

¹ 内容来源:《中国区块链技术和应用发展白皮书(2016)》

² Szabo N. Smart contracts[J]. Unpublished manuscript, 1994.

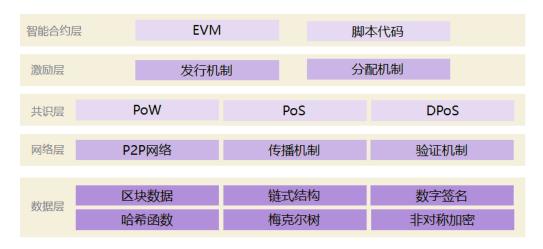


图 2 区块链 2.0 技术架构3

2.3 区块链特征

区块链共有五大特征:去中心化、开放性、自治性、信息不可篡改和匿名性。其中,去中心化是指区块链由众多节点共同组成一个端到端的网络,不存在中心化的设备和管理机构。开放性是指区块链的所有数据信息也是公开的,每一笔交易都会通过广播的方式,让所有节点可见。安全可靠是指单个甚至多个节点对数据库的修改无法影响其他节点的数据库,除非能控制超过 51%的节点同时修改。自治性是指任何人都可以参与到区块链网络,每个节点都能获得一份完整的数据库拷贝。节点间基于一套共识机制,通过竞争计算共同维护整个区块链。

- **去中心化**: 区块链数据的验证、记账、存储、维护和传输都不是基于中心机构,而 是利用数学算法实现。去中心化使网络中的各节点之间能够自由连接,进行数据、 资产、信息等的交换。
- **开放性**: 区块链具有源代码开源性,即网络中设定的共识机制、规则都可以通过一致的、开源的源代码进行验证。任何人都可以加入(公开链),或者通过受控方式加入(联盟链)。
- **自治性**: 区块链技术采用基于协商一致的规范和协议,使得整个系统中的所有节点能够在去信任的环境自由安全的交换数据,任何人为的干预不起作用。
- **信息不可篡改**: 区块链使用了密码学技术中的哈希函数、非对称加密机制保证区块链上的信息不被篡改。由于每一个区块都是与前续区块通过密码学证明的方式链接在一起的,当区块链达到一定的长度后,要修改某个历史区块中的交易内容就必须

³ 内容来源:《中国区块链技术和应用发展白皮书(2016)》

将该区块之前的所有区块的交易记录及密码学证明进行重构,有效实现了防篡改。

• **匿名性**:由于节点之间的交换遵循固定的算法,其数据交互是无需信任的,区块链中的程序规则会自行判断活动是否有效,因此,交易对手无须通过公开身份的方式让对方自己产生信任。

AMINER

核心技术 及研究现状 core technology



3.1 密码学

早在人类文明初期,密码学就已经开始发展。早期密码学将通俗易懂的明文转换成为普通听众无法理解的密文,并设计特殊规则让合法听众将密文还原为明文。早期简单密码的设计体现在实现方式上,即通过替换、换位方式进行密码变化,如古罗马 Caeser 密码、法国 Vigenere 密码。伴随着信息通信即计算机技术的飞跃式进步,密码学在实现效率和实现方式 上均实现了前所未有的系统发展。1949 年,Shannon 发表"保密系统的通信理论"4,奠定密码学数学基础。1973 年,IBM 开发 Feistel 分组密码结构5,其物理上的对称性和反复性极大降低了对硬件实施中编码量和线路传输的要求,奠定了数据加密标准(Data Encryption Standard, DES)的结构基础。1976 年,Diffie 和 Hellman 提出"密码学新方向"6,打破 DES 加密安全性对密钥保密的依赖,开辟公钥密码理论,为密钥协商、数字签名技术提供新解法。当前,中国国家密码局认定的国产商用密码算法包括 SM1、SM2、SM3 及 SM4。其中,SM1 为对称加密算法,SM2 为非对称加密算法,SM3 为哈希算法,SM4 为无线局域网标准的分组数据算法。四种国密算法满足多种密码应用的安全需求,为建设行业网络安全环境提供技术基础。目前,密码学广泛应用于网络信息加解密、身份认证、数字签名,以及关于完整性、安全电子交易(Security Electronic Transaction, SET)等的安全通信标准和网络协议安全性标准中。

■ 3.1.1 公钥密码体制

密码体制分为对称密码体制和非对称密码体制。



图 3 密码体制的基本模型

消息发送者从密钥源得到密钥,通过加密算法对消息进行加密得到密文;接收者收到密文后,利用从密钥源得到的密钥,通过解密算法对密文进行解密,得到原始消息。

在对称密码体制中,解密算法是加密算法的逆算法。也就是说,加解密过程使用的密钥具有唯一性,解密方必须事先知道加密密钥。这使得对称加密体制具有算法公开、加密速度

⁴ Shannon C E. Communication theory of secrecy systems[J]. Bell Labs Technical Journal, 1949, 28(4): 656-715.

⁵ Meyer C H. Design considerations for cryptography[C]//Proceedings of the June 4-8, 1973, national computer conference and exposition. ACM, 1973: 603-606.

⁶ Diffie W, Hellman M. New directions in cryptography[J]. IEEE transactions on Information Theory, 1976, 22(6): 644-654.

快、加密效率高的优势。另外,随着加密用户增加,密钥数量呈几何级数增长,密钥管理成本高,对称密码体制在分布式网络的应用受到阻碍。目前,广泛应用的对称密码体制有 DES、3DES、国际数据加密算法(International Data Encryption Algorithm, IDEA)、高级数据加密标准(Advanced Encryption Standard, AES)和国内的 SM1、SM4 等。

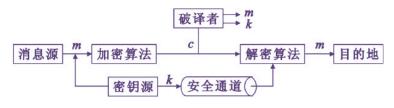


图 4 对称密码体制加密流程

在非对称密码体制中,公钥和私钥的配对使用是明文加解密的关键。公钥用于加密明文,私钥用于解密密文。若发信方(加密者)想发送只有收信方(解密者)才允许解读的信息,发信方必须首先知道收信方公钥,并利用此公钥加密;该份密文用且仅能用收信方的私钥解密。由此可见,非对称密码体制拥有两个秘钥,且由公钥推出私钥在计算上是极为困难的,这也极大提高了数据加密安全性。公钥密码体制的建立,对密码学具有革命性的意义。目前,广泛应用的非对称密码体制有 RSA、椭圆曲线密码(Elliptic Curve Cryptography, ECC)等。

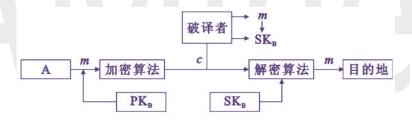


图 5 公钥加密流程

算法类型 特点 优势 缺陷 代表算法 加解密的密 计算效率高, 需要提前共享密 DES, 3DES, AES, 对称加密 钥相同 加密强度高 钥, 易泄密 **IDEA** 计算效率低, 仍存 加解密的密 无需提前共享 RSA、Elgamal、椭 在中间人攻击的可 非对称加密 密钥 钥不相关 圆曲线系列算法 能性

表 4 加解密算法类型

■ 3.1.2 哈希算法

哈希函数 (Hash Function),也称散列函数,是一种在有限合理的时间内,将任意长度消

息压缩为固定长度的消息摘要的函数。哈希算法就是在哈希函数基础上构造的、用于实现数据完整性和实体认证的算法。哈希函数的表示形式为:

$$h = H(m)$$

其中,h为固定长度的哈希值,m为任意长度消息,H为哈希函数。

MD5(Message Digest Algorithm 5)是 1991 年由 Rivest 开发出的在计算机领域广泛使用的散列函数⁷,提供将大容量信息在用数字签名软件签署私钥前被压缩成一定长度的十六进制数字串。美国联邦信息处理公开标准文件(FIPS 180-2)定义了四种安全的哈希算法: SHA-1,SHA-256,SHA-384,SHA-512⁸,每种算法都是某种单项哈希函数的迭代过程。这些哈希函数可以处理任意长度的消息输入,形成"消息摘要"(Message Digest)。在我国,由密码学学者王小云和国内其他专家设计的哈希函数算法标准 SM3 于 2010 年 12 月 17 日发布,已被广泛应用于数字签名及验证、消息验证码生成及验证、随机数生成,为超过 6 亿智能电网用户和上亿银行卡提供保护。

加密算法	安全性	运算速度	输出大小(位)
MD5	低	快	128
SHA1	中	中	160
SHA256	高	比 SHA1 略低	256
SM3	高	比 SHA1 略低	256

表 5 典型散列算法特点

具体而言,上述四种算法均包含两个处理阶段: 预处理(Preprocessing)和哈希计算(Hash Computation)。预处理进行消息填充、分割已填充消息、设置哈希计算初始化值等工作,而哈希计算则利用预处理消息迭代生成一系列连续哈希值,即消息摘要(Message Digest)。

哈希函数具有如下特性:

- **正向快速**: 给定明文和 Hash 算法,在有限时间和有限资源内能计算出 Hash 值;
- **逆向困难**:给定若干 Hash 值,在有限时间内很难(基本不可能)推出明文;
- 输入敏感: 一旦原始输入信息做出一点修改,产生的 Hash 值应有很大不同;
- 冲突避免: 很难找到两段内容不同的明文, 使得它们的 Hash 值一致 (发生冲突)。

⁷ Rivest R. The MD5 message-digest algorithm[J]. 1992.

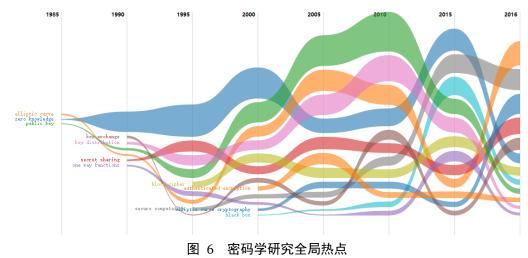
⁸ FIPS N. 180-2: Secure hash standard (SHS)[J]. US Department of Commerce, National Institute of Standards and Technology (NIST), 2012.

区块链系统各节点通过一定的共识机制选取具有打包交易权限的区块节点,该节点需要将新区块的前一个区块的哈希值、当前时间戳、一段时间内发生的有效交易及其梅克尔树根植等内容打包成一个区块,向全网广播。对原数据的任何改动,都将生成不同的消息摘要,这就使得该算法充分保证原数据的完整性。正是由于上述重要特性,哈希算法被广泛应用于生成和验证数字签名、消息认证码、随机数产生、错误校正与检测等领域。

■ 3.1.3 密码学国际研究现状

密码学作为区块链重要理论基础,具有一个完备而复杂的知识体系,涵盖了庞大的知识图谱,这些学科的发展支撑了现代密码学研究的爆发式增长。数论、线性代数、信息论、通信、近世代数为密码学的发展奠定了基础。而从密码学研究的趋势来看,zero knowledge(零知识)、secure computation(安全计算)、black box(黑箱)、elliptic curve(椭圆曲线)、secret sharing(秘密共享)是近期学者关注的焦点。从全局研究热度看,zero knowledge(零知识)依旧是研究热度最高的话题,紧随其后的热点研究领域则分别是 public key(公钥)、key distribution(密钥分配)和 hash function(哈希函数)。

其中,zero knowledge(零知识)从上世纪八十年代后期就受到了学者高度关注,且在 30 年内话题热度不减。从新世纪开始,public key(公钥)、key distribution(密钥分配)的发展势头日趋强劲,这与比特币的兴起和区块链的落地有着密不可分的关联。由上文所述,公 钥体系的建立对密码学具有革命性的意义,是现代密码学投向应用的重要里程碑。同时,我 们也能够清晰地看到,在传统热点之下也有许多具有潜力的研究方向逐渐浮出水面,受到各 国学者越来越多的关注。可见在密码学蓬勃发展的今天,热点变换之快超出人们的预想。

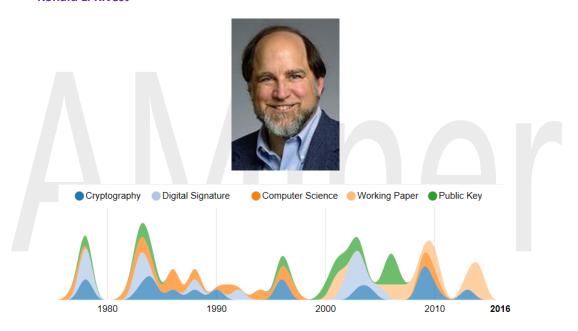


目前,人们普遍意识到,计算和通信技术正在以一种超出预想的速度融合。我们正在进入一个高度连接的世界,每个用户都可以看到其他用户的数据。维护信息的隐私和完整性的

目前最实用的方法就是进行公钥加密。公钥加密技术已经广泛运用在人类社会中。Microsoft 浏览器和服务器实用公钥加密技术进行客户端或服务器身份验证和密钥管理。信用卡的安全 电子交易标准也运用到了公钥密码技术。今天,数以万计的人们通过互联网从事信贷购车业 务,信贷购车网站的数量也在飞速增长,这也与公钥加密技术的使用密切相关。事实上,如果没有公钥加密技术提供的灵活、强大的安全保障,依托于互联网的电子商务交易就很难实现。未来,公钥加密技术将成为各类信息系统中不可分割的重要组成部分。

■ 3.1.4 密码学代表学者

Ronald L. Rivest

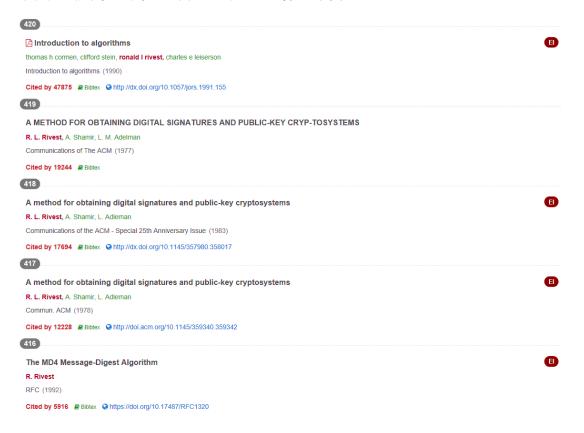


Rivest 是麻省理工学院电子和计算机系 Viterbi 讲座教授和计算机与人工智能实验室成员。自 1969 年从耶鲁大学获得数学学士学位、1977 年从斯坦福大学获得计算机博士学位后,Rivest 专注于密码安全和计算机安全算法的研究。他的研究兴趣集中在密码学、数字信号、计算机科学、公钥体系等,从研究方向趋势图可看出,Rivest 从 70 年代开始始终对密码学保持密切的关注。其最重要的贡献在于和另外两位科学家 Adi Shamir 与 Leonard M.Adleman一起开发了 RSA 算法9,获得了信息安全领域的重大突破,三人并凭借该算法获得 2002 年图灵奖。RSA 算法也由三位科学家姓氏的首字母命名。

RSA 算法推动使用公钥加密技术支持计算机安全通讯领域的研究取得重大进展。目前, RSA 系统被广泛应用于电子邮件、Web 浏览器、虚拟私有网络、移动电话及其他许多需要安

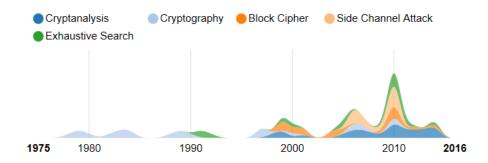
⁹ Rivest R L, Shamir A, Adleman L M. Cryptographic communications system and method: U.S. Patent 4,405,829[P]. 1983-9-20.

全交换信息的应用程序。RSA 加密算法的核心是分解最大整数的困难。而分解整数又涉及寻找质数。我们可以将这个过程假设为甲、乙二人想要秘密通信,并保证丙不会窃听内容。为此,甲秘密地选择了两个质数(通常长度为 100 位)并将这两个质数相乘,创建出一个"公钥"在互联网上发布。当乙向甲发布秘密信息时,乙就从互联网上获得甲的公钥,并将自己的密钥输入到 RSA 算法中将他的消息加密。由于只有甲知道自己的公钥是如何创建的,因此只有甲能够破译乙发送过来的信息。尽管丙能够看到加密的信息和甲的公钥,但是并不知道甲的公钥是如何创建的,丙也就无从知晓如何解读乙的信息。在这种情况下,甲和乙之间的对话就是非常机密和安全的了。这就是 RSA 算法的本质。

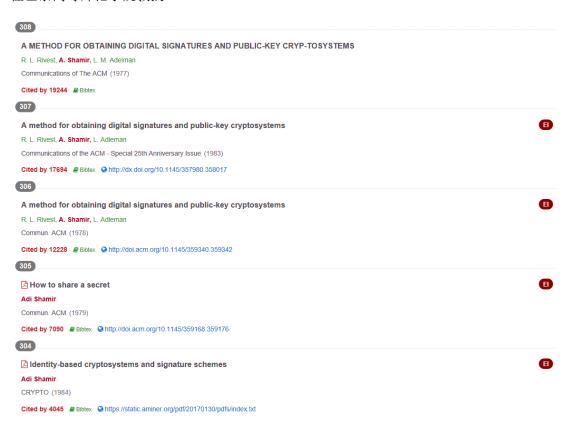


Adi Shamir





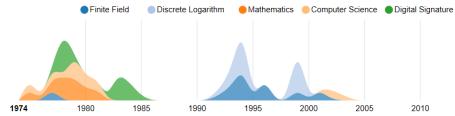
Adi Shamir 是著名的密码学专家,其研究兴趣包括密码学理论、分组密码、侧通道攻击、穷举搜索等,自 2010 年以来在后三者的研究贡献尤为突出。Shamir 早年在以色列魏茨曼科学研究所获得硕士、博士学位,其博士论文题目为《不动点的递归程序和它们之间的 Agard 微分关系》。1977 至 1980 年在美国麻省理工学院学习后返回以色列,并从 2006 年起受邀担任巴黎高等师范学院教授。



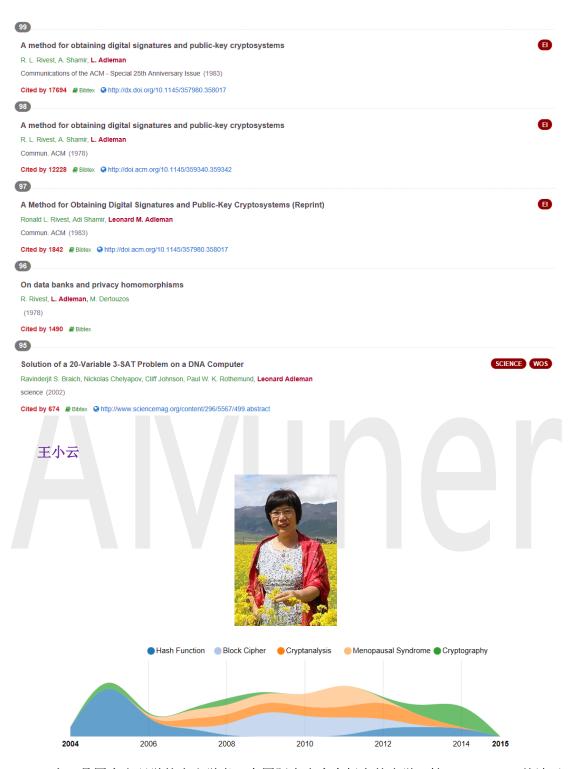
经过多年对密码学领域的探索,Shamir 成为世界公认的密码学领军人物,也收获了一系列奖项,包括美国计算机学院 Kannelakis 奖、以色列数学协会 Erdos 奖、IEEE W.R.G. Baker 奖、UAP 科学奖、梵蒂冈 PUIS XI 金奖以及 IEEE Koji Kobayashi 计算机与通信奖等。除了 RSA 算法之外,Shamir 在密码学领域的建树还包括 Shamir 秘密共享方案、Merkle-Hellman 密码系统的破解、视觉密码以及 TWIRL 和 TWINKLE 因子分解设备。Shamir 同 Eli Biham 一起发现了差分密码分析法——一种用来破解分组密码的一般性方法。

Leonard M. Adleman





RSA 系统的第三位贡献者是加州大学伯克利分校教授 Leonard M. Adleman。Adleman1945年出生于旧金山,在加州大学伯克利分校获得了数学学士学位和计算机工程博士学位,其后加入麻省理工学院,与 Rivest 和 Shamir 共同开发了 RSA 公钥密码体制。据他的学生回忆,Adleman 有了灵感总要到办公室黑板上演算,并与自己的导师和前辈共同分享自己破解谜题时的喜悦之情,学生们在黑板上演算时,他一边听,一边提出建议和问题。Adleman 在研究上花费了常人难以想象的时间和精力,他每周都会工作 70 小时以上。他狂热的工作风格和常人难以达到的多学科成果,被人们称为"Mad Scientist"。

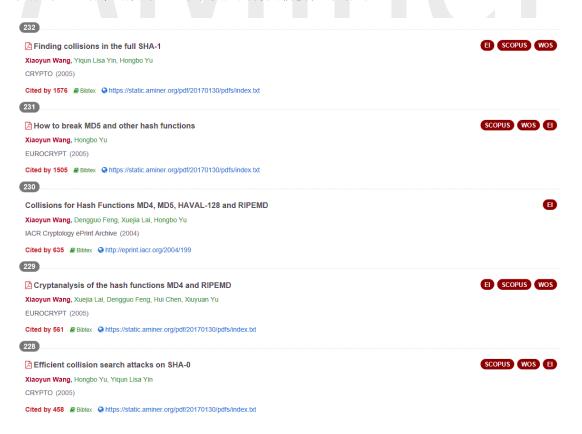


王小云是国内密码学的杰出学者,在国际上也享有极高的声誉。她 1983—1993 就读于山东大学数学系,先后获得学士、硕士与博士学位。1993 年在山东大学数学系任教,现任清华大学教授,2017年11月当选中国科学院院士。王小云致力于密码理论及相关数学问题的研究,提出了密码哈希函数的碰撞攻击理论,即模差分比特分析法,破解了包括 MD5、SHA-1 在内的 5个国际通用哈希函数算法,给出了系列消息认证码 MD5-MAC 等的子密钥回复共计和 HMAC-MD5 的区分攻击;提出了格最短向量求解的启发式算法二重筛法;设计了

中国哈希函数标准 SM3,该算法在金融、国际电网、交通等重要社会经济领域广泛使用。

1987年,王小云进入山东大学数学系攻读研究生,并于 1990年师从数学家潘承洞教授进行数论与密码学研究。博士毕业后,王小云选择继续在科研道路上深入,从那时起,破解哈希函数理论分析技术的思想就已经在她的脑海中涌动。

美国标准及数据(NIST)颁布的基于哈希函数的 MD5 和 SHA-1 多年来被公认为是最先进、最安全的算法。这两种算法对输入信息做出的任何微小更改(如反转一个二进制位)都会导致输出的不可区分性改变(输出的每一个二进制位均有 50%的概率反转),即产生雪崩效应(avalanche effect)。按照常规方法,破解 MD5 和 SHA-1 是不可能或几乎行不通的,这也在一定程度上确保了电子签名的安全。但是,王小云的"横空出世"却对这两大算法产生了前所未有的冲击。2004 年 8 月 17 日,王小云在美国加州圣巴巴拉召开的国际密码学会议(Crypto'2004)上首次宣布她和她的研究小组对 MD5、HAVAL-128、MD4 和 RIPEMD 四种密码算法的破译结果,对曾经被认为是"不可破解"的世界通行密码标准 MD5 宣告攻破。会议总结报告这样写道:"我们该怎么办?MD5 被重创了,它即将从应用中淘汰;SHA-1 还活着,但也见到了他它的末日"。果不其然,2005 年 2 月的 RSA 年会,SHA-1 也由王小云宣告破解。在她的算法下,普通计算机只需几分钟就能够找到 MD5 的"碰撞信息对",这意味着现行的基于哈希函数的密码系统及应用都面临被攻击的风险。

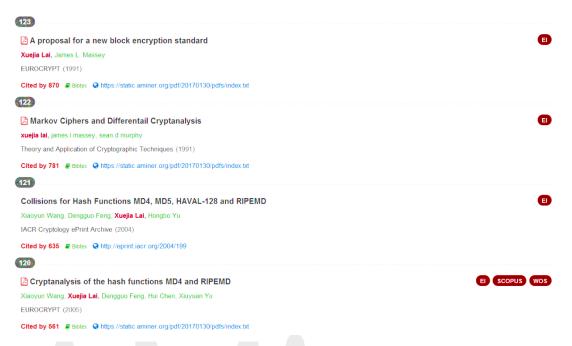


在两大加密算法受到巨大冲击后,美国政府宣布不再使用 SHA-1 并面向世界范围内的专家征集更安全的国际标准算法。然而王小云放弃了参与设计国际标准的团队,投身于建立国内标准密码算法的工作中。2005年,王小云与国内其他专家共同设计的 SM3 哈希函数算法标准正式发布,目前已为国内众多应用的安全保驾护航。"一般黑客会选择攻击非标准化的密码系统或者没有部署密码技术的网络通信系统。随着国家对密码学和现代信息安全问题越来越重视,从事密码学研究的人越来越多,他们不断完善各行业信息安全上的密码系统,这会进一步压缩黑客的生存空间"。

在王小云的眼中,密码学就像"设谜"与"猜谜"的过程,一般人看来复杂而枯燥的密码学对她而言具有无穷的魅力:"那么繁琐复杂的万物运行,就蕴藏在简介的数与形里。真正沉下心去理解这些符号,层层剥笋由浅入深,由简单到复杂,一层比一层更接近本质,很是奇妙。"



来学嘉自 2004 年起担任上海交通大学教授,在过去的 20 年里,他的工作主要集中在密码学和 PKI 领域,特别是在设计和分析实用的密码系统(包括块密码和流密码)、分组密码的微分密码分析、分析和哈希函数等方面。1994 年,来学嘉加入 R3 安全工程公司,自 2001 年起担任瑞士 S.W.I.S.集团高级顾问和技术总监,参与欧洲银行使用的欧洲芯片的算法设计,参与制定 3ISO 安全标准。来学嘉曾出版著作《关于块加密密码的设计和安全性》和 40 多篇论文,也一直在评估、分析和改进几个国际公司和组织的密码,参与 KRISIS、ICE-CAR 和 PKI项目,并同时担任中国科学技术大学研究生院名誉教授,西南交通大学顾问教授,中国密码学学会常务理事。其代表学术成果集中于哈希方程、分组密码、信息安全工程、密码学等领域的研究:



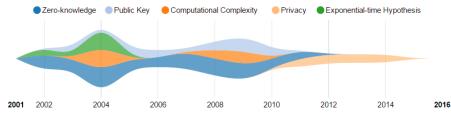
10在来学嘉教授回国后的最初几年,适逢中国信息安全发展的黄金时期,安全产业风起云涌,信息安全人才涌现,行业、产品都取得了非常多的成果,但是唯独理论方面尚有欠缺。是时,很多人都在探讨信息安全究竟是什么,也有很多人问他这个问题,就是这个看似很简单,看似已有定论的概念,他用了很长时间去考虑。其实在国际上,对于信息安全的定义和概念,以及它的研究对象等问题的探讨也从来没有停止。作为国际知名的密码学家,密码学是来学嘉教授的主要研究领域,但是密码学是否就可以等同于信息安全?

在其研究越来越深入后,来学嘉教授也认识到,虽然自己做的最多的是密码,但是很多时候不可避免地涉及到信息安全。密码与信息安全殊途同归,其实二者在本质上是相同的,说到底都是单向性——好用、难破,但是信息安全的需求却比密码研究更为迫切。来学嘉将信息安全定义为"研究有敌手参与的信息系统"。面对信息威胁构建动态的应对体系,这是信息安全存在的意义。从政府、银行、企业到个人,追求信息安全的呼声越来越高。来学嘉教授也表示,未来需要更多信息安全专门人才参与系统设计,将安全性和可用性更好地结合。

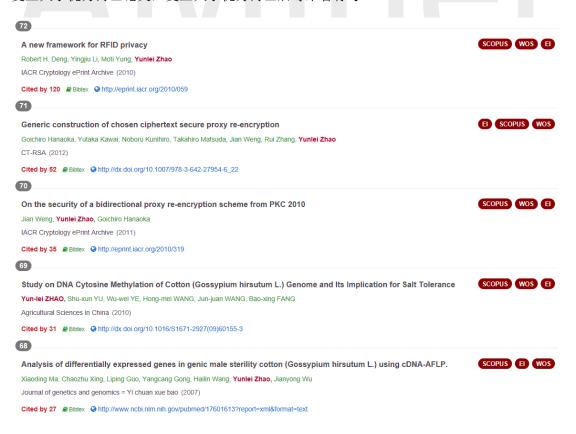
¹⁰白洁.信息安全与通信保密二三事——专访著名密码学者来学嘉教授[J].信息安全与通信保密,2009(10):14-17.

赵运磊





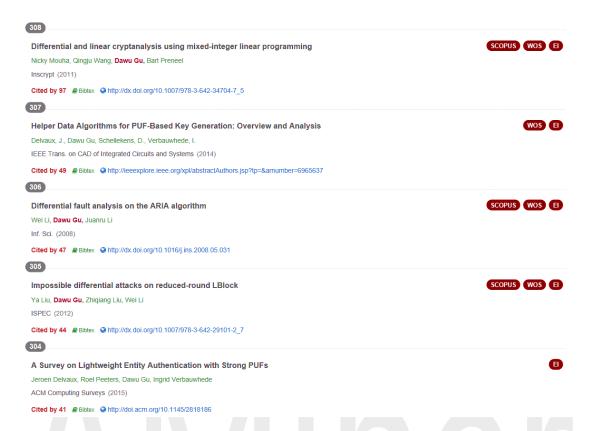
赵运磊现任复旦大学计算机学院教授、博士生导师。中国密码学会安全协议专委会委员,上海信息安全专委会委员。先后以负责人承担 973 课题、3 项国家自然科学基金、中央机要局十一五、十二五国家密码发展基金(重点项目,保密项目)。先后入选上海市人事局"浦江"人才计划(特殊急需人才计划)、上海市科委"科技启明星"人才计划,微软亚洲学者、复旦大学优秀博士论文,复旦大学优秀博士后等荣誉称号。



赵运磊教授研究注重成果的体系化、系统化,并注重理论联系实际、产学研相结合。他的研究涵盖密码学理论及应用两个方面: 其一,密码核心基础理论: 伪随机、零知识、知识证明、non-malleability 上获得系统性的创新,获得基于复杂性理论的可证明安全性新理论框架等系统性和基础性的重要突破。其二,在密码应用上,在创新理论框架的指导下设计研发高度应用的密码协议,发展创新的网络安全核心密码协议新技术和重要技术革新,获得一系列自主知识产权,积极推动或参与若干网络安全核心密码协议国际标准的更新换代或改进提高,服务于国家知识经济的发展和(信息安全)核心技术的自主创新。赵运磊教授的密码学理论及应用研究两个特点: 国内极少数密码研究成果被计算机科学理论、密码学、信息安全三个领域的一区会议均引用的学者之一; 国内极少数以第一或通讯作者在密码学与信息安全一区会议均发表论文的学者之一。



谷大武,上海交通大学长江特聘教授、博士生导师、国家二级教授,计算机系密码安全团队负责人,密码与计算机安全实验室(LoCCS)主任,主要研究兴趣包括密码学、软件与系统安全、硬件与系统分析、大数据和云安全和金融安全技术等。谷大武 1988-1998 就读于西安电子科技大学,先后获应用数学学士、密码学硕士和密码学博士学位,目前已有学术论文 120 篇,发明专利 20 项,主要成果发表在 CRYPTO、CHES、FSE、TCC、CCS、ACSAC、RAID、SANER、ESORICS、ACM Computing Surveys、IEEE TDSC、IEEE TIFS、IEEE TCAD、中国科学等期刊和会议上,担任 E-Forensics2010、CASC2011、CryptolC2013、ChinaCrypt2015等大会主席或程序委员会主席,30 余次担任 ASIACRYPT、ASIACCS、ACNS、ISC、ISPEC、ICICS、Globecom、IEEE TrustCom 等国际会议 PC。



2018年1月8日,2017年国际科学技术奖在北京人民大会堂揭晓。谷大武团队的科研成果《密码芯片系统的攻防关键技术研究及应用》获得国家科技进步二等奖。上海交通大学官方网站对谷大武的学术成就给予了高度评价:"密码芯片系统是网络与信息安全呢的基础和支撑,该项目立足自主研发与开放创新,突破了密码芯片攻防的系列关键技术。谷大武等人提出了密码芯片分析的先进模型、算法和实现方法,研制出领先的攻击检测平台;设计了一系列芯片防护新方法,研制出7类核心芯片,实现了国产芯片在民生、工业领域的大规模应用并辐射海外,防护技术用于国内主流企业的芯片设计。谷大武等人带头研制的金融卡芯片防护水平跻身国际一流,智能电表和智能电网安全芯片实现了电力行业自主密码芯片从无到有的突破。"

3.2 共识协议

共识协议或共识平台是分布式账本技术的核心。分布式账本能在点对点(Peer to Peer, P2P)网络中的不同节点之间相互复制,且各项交易均由私钥签署。区块链中的分布式存储是参与的节点各自都有独立的、完整的数据存储。如何在分布式系统中高效地达成共识,是分布式计算领域的重要研究问题。决策权越分散,系统达成共识的效率越低,但系统稳定性和满意度越高;与此相对,决策权越集中,系统更易达成共识,但同时更易出现独

裁。区块链的分布式存储的独特性体现在两个方面:一是区块链每个节点都按照块链式结构存储完整的数据;二是区块链每个节点存储都是独立的、地位等同的,依靠共识机制保证存储的一致性,数据节点可以是不同的物理机器,也可以是云端不同的实例。区块链解决的核心问题之一,就是通过决策权高度分散的"去中心化"系统提升稳定性和满意度,使各节点针对区块数据的有效性达成共识。

表 6 共识机制分类

应用条件	共识机制
没有节点作恶	Paxos, Raft, ZooKeeper, ViewTimestamp Replication
有节点作恶	PBFT, PoW, PoS, DPoS, Algorand, Sleepycat, SnowWhite

共识协议要解决的核心问题是在网络中有节点作恶时如何能够达成共识。要解决这个困难,首先需要了解"拜占庭将军问题"。1982 年,Leslie Lamport、Robert Shostak 和Marshall Pease 发表论文《拜占庭将军问题》¹¹,提出一项思维实验:假设一组将军分别统领拜占庭军队的一部分,共同围困一座城市。这些将军只能通过信使将自己的策略相互传递。但是,这组将军中有一人或多人可能已经叛变,并试图传递错误信息以破坏作战计划。该实验的问题就在于,这只军队最多允许存在多少名叛变的将军,使得作战仍然可以顺利完成?数字货币运行机制可类比于拜占庭将军问题场景。在分布式账本中,各参与者节点可近似看作将军。此问题即转化为,分布式系统可容许多少作恶节点,使得交易仍可正常进行,且不损害整体系统的可靠性?Lamport 本人已经给出了达到拜占庭容错的架构¹²,但算法复杂,难以投入应用。此后,Miguel Castro 和 Barbara Liskov 于 1999 年提出实用拜占庭容错算法(PBFT)¹³,此系统能够提供高性能的运算,可以每秒处理成千的请求。比特币系统则用"挖矿"的方式以解决拜占庭将军问题,利用去中心化的点对点加密协议运行区块链,实现了无需信任单个节点即可达成共识和建立互信。

除了拜占庭问题外,Sybil 攻击也是共识机制解决的重要问题之一。Sybil 攻击,又称女巫攻击,是指社交网络中的少数节点通过控制多个虚假身份来影响网络中的正常节点。具体来说,这些少数节点可能会对一个点对点网络呈现多个身份,且以不同节点的功能进行活动。因此,这些节点可能在网络上获得不成比例的控制权,随后做出恶意行为,如影响投票结果、

29

¹¹ Lamport L, Shostak R, Pease M. The Byzantine generals problem[J]. ACM Transactions on Programming Languages and Systems (TOPLAS), 1982, 4(3): 382-401.

¹² Pease M, Shostak R, Lamport L. Reaching agreement in the presence of faults[J]. Journal of the ACM (JACM), 1980, 27(2): 228-234.

¹³ Castro M, Liskov B. Practical Byzantine fault tolerance[C]//OSDI. 1999, 99: 173-186.

降低点对点网络节点查找效率、破坏网络文件共享安全、消耗节点链接资源等。Sybil 攻击最早由 Douceur 在点对点网络环境中提出¹⁴,他指出这种攻击方式将破坏分布式存储系统中的冗余机制。此后,Karlof 和 Newsome 发现 Sybil 攻击对传感器网络的路由机制同样存在威胁 ¹⁵¹⁶。Sybil 攻击能够对网络产生多大程度的影响,取决于攻击节点能够以多低成本产生虚假身份。Sybil 攻击只能控制单个节点,对全网的影响相对较小;但是,在 Sybil 攻击的基础上产生的 Eclipse 攻击和 DDoS 攻击,则会使部分节点脱离点对点网络,甚至占用大量受害节点资源,对全网造成致命打击。

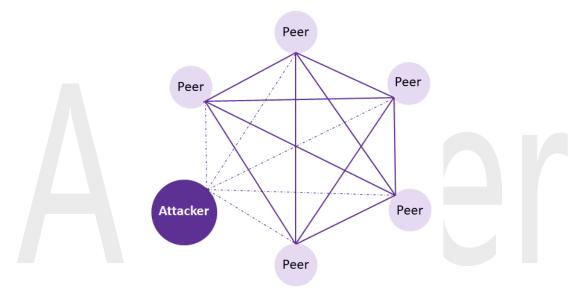


图 7 基于点对点网络的 Sybil Attack 原理

Sybil 攻击产生影响的方式主要为破坏信任、控制资源和低成本地加入网络。因此,防御 Sybil 攻击,也可以从信任认证、资源测试、提高节点加入网络代价三方面入手。工作量证明(Proof of Work, PoW)是抵御 Sybil 攻击的有效方式。PoW 机制能够实现区块链的一致性,由于网络中每个节点完成工作量的证明由其拥有的计算资源决定,因此攻击节点不能通过创建多个虚假身份提高自身完成工作量证明的概率,也就有效抵御了 Sybil 攻击。

■ 3.2.1 共识机制

在分布式账本之中,共识机制使大部分(或全部)网络成员就某条数据或拟定交易的价值达成一致,并就此对账本进行更新的机制。换言之,共识机制是在参与节点之间管理一系

¹⁴ Douceur J R. The sybil attack[C]//International workshop on peer-to-peer systems. Springer, Berlin, Heidelberg, 2002: 251-260.

¹⁵ Karlof C, Wagner D. Secure routing in wireless sensor networks: Attacks and countermeasures[J]. Ad hoc networks, 2003, 1(2-3): 293-315.

¹⁶ Newsome J, Shi E, Song D, et al. The sybil attack in sensor networks: analysis & defenses[C]//Proceedings of the 3rd international symposium on Information processing in sensor networks. ACM, 2004: 259-268.

列连贯实施的规则的程序。

共识算法允许关联机器连接起来进行工作,并在某些成员失效的情况下,工作仍能正常 进行。这种容错能力是区块链与分布式账本的另一主要优势,并有内置冗余余量以作备用。

用以建立共识的算法多种多样,并建立基于性能、可扩展性、一致性、数据容量、治理、安全性和失效冗余等方面的要求。目前,广泛应用的共识机制包括 PoW、PoS、DPoS、PBFT等。

表 7 共识机制及技术水平

共识机制	技术水平
PoW	依赖机器进行数学运算获取记账权,资源消耗相比其他共识机制高、可监管性弱,同时每次达成共识需要全网共同参与运算,性能效率比较低,容错性方面允许全网50%节点出错。
PoS	主要思想是节点记账权的获得难度与节点持有的权益成反比。相对于PoW,一定程度上减少了数学运算带来的资源消耗,性能也得到相应提升但依然基于哈希运算竞争获取记账权的方式,可监管性弱,允许全网 50%节点出错。
DPoS	与 PoS 主要区别在于节点选举若干代理人,由代理人验证和记账,其合规监管、性能、资源消耗和容错性与 PoS 相似。
PBFT	采用许可投票、少数服从多数来选举领导者进行记账,但该共识机制允许拜占庭容错,允许强监管节点参与,具备权限分级能力,性能更高,耗能更低。该算法每轮记账都会由全网节点共同选举领导者,允许33%的节点作恶,容错性为33%。

不同的共识机制会对区块链系统整体性能产生不同影响。因此,评价共识机制技术水平, 通常从安全性、扩展性、性能效率和资源消耗四个方面入手。

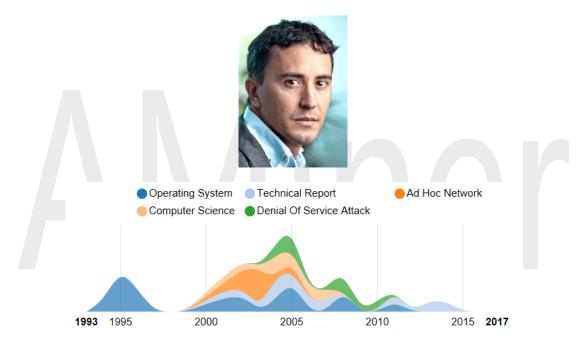
表 8 共识机制评价维度

评价维度	含义
安全性	即是否可以防止二次支付、自私挖矿等攻击,是否有良好的容错能力。自私挖矿通过采用适当的策略发布自己产生的区块,获得更高的相对收益,是一种威胁比特币系统安全性和公平性的理论攻击方法。
扩展性	即是否支持网络节点扩展。扩展性是区块链设计要考虑的关键因素之一。根据对象不同,扩展性又分为系统成员数量的增加和待确认交易数量的增加两部分。扩展性主要考虑当系统成员数量、待确认交易数量增加时,随之带来的系统负载和网络通信量的变化,通常以网络吞吐量来衡量。

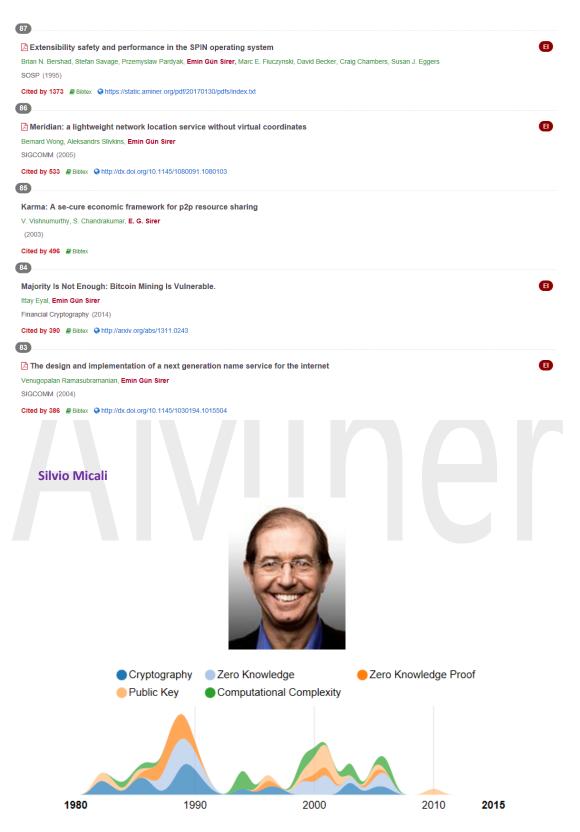
性能效率	即从交易达成共识被记录在区块链中至被最终确认的时间延迟,也可以 理解为系统每秒可处理确认的交易数量。区块链技术通过共识机制达成一致,因此其性能效率问题一直是研究的关注点。
资源消耗	即在达成共识的过程中,系统所要耗费的计算资源大小,包括 CPU、内存等。以比特币系统为例,基于工作量证明机制的共识需要消耗大量计算资源进行挖矿,提供信任证明完成共识。

■ 3.2.2 共识机制代表学者

Emin Gün Sirer

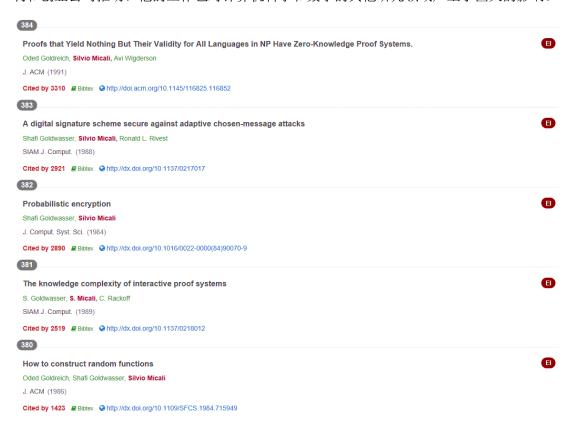


Emin Gün Sirer 是康奈尔大学计算机科学副教授,研究兴趣包括分布式系统、加密货币和大规模服务的软件基础设施,尤其在操作系统、阻断服务攻击、计算机科学领域有较高的影响。



Silvio Micali 于 1954 年出生在西西里的巴勒莫。他在罗马接受了本科教育,并于 1978 年 从 Sapienza 大学获得数学学位,成为 Corrado Bohm 教授最聪明的学生之一。1982 年,他在 加州大学伯克利分校攻读博士学位。在多伦多的博士后职位之后,他于 1983 年 7 月加入麻省理工学院,此后一直在那里工作。

Silvio Micali 是一个有远见的人,他的工作贡献了密码学的数学基础,并提出了计算理论。他的非传统思维已经从根本上改变了我们对一些基本概念的理解,如随机性、秘密、证据、知识、共谋和隐私。这项基础性工作是计算机安全产业发展的关键组成部分,由他的专利和创业公司推动。他的工作也对计算机科学和数学的其他研究领域产生了巨大的影响。

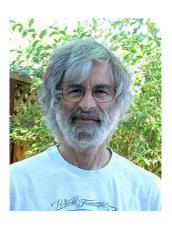


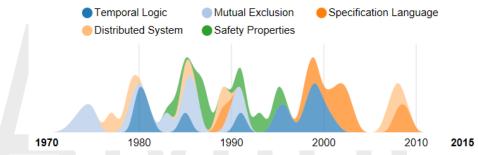
Micali 与 Goldwasser 的合作使得密码学成为一门精确的科学。他们的第一篇论文是在研究生时写的,其主题是"概率加密",是计算机科学史上最有影响力的论文之一。它为成千上万的研究人员奠定了基础。另一个具有深刻影响的学术贡献来自 Micali 与 Goldwasser 和 Rackoff 的联合论文中,这篇论文关注了"交互式证明"领域,通过允许相互作用、随机化和容错极大地丰富了交互式证明的效用。在过去的几年里,Micali 把注意力转向了博弈论,尤其是致力于开发一种更强大的、考虑到串谋和信息安全在内的机制。

Micali 一项突出贡献在于设计了 Algorand 算法。能够扩展的共识算法是区块链获得成功关键要素之一,Micali 设计的 Algorand 算法则是共识算法中的重要创新。Algorand 算法是 PoS 的一种变形,PoS 使用了密码技术来随机选择那些负责将下一个区块(或交易)添加到区块链中的参与者,而 Algorand 算法利用了被 Micali 称为"加密抽签"的方法来选择参与者来创建和验证区块。通过加密抽签,Algorand 算法在理论上可以扩展需求,同时提升安全性

和计算速度,以期实现"所有人都拥有相同网络访问权限"17的愿景。

Leslie B. Lamport





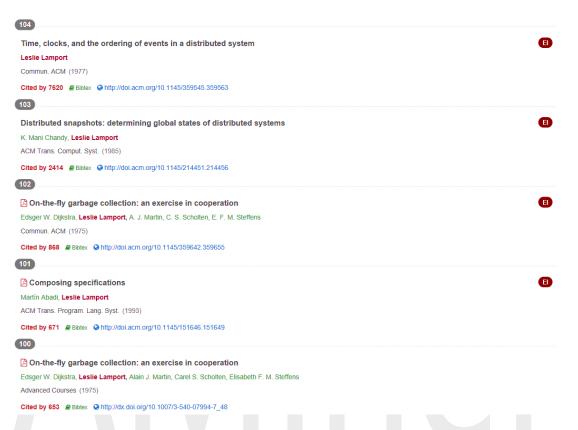
Leslie B. Lamport 出生于 1941 年 2 月 7 日,美国计算机科学家,2013 年图灵奖得主。 Lamport "对分布式和并发系统的理论和实践做出了重要贡献,尤其是在因果关系、逻辑时钟、安全与活力、复制状态机和顺序一致性等方面"。他设计并开发了正式的建模和验证协议,以提高真正的分布式系统的质量和计算机系统的正确性、可靠性。

计算机领域科学家及行业领军人物对 Lamport 的工作做出了极高的评价。微软创始人比尔·盖茨说道:"作为一名伟大的科学家,图灵奖的荣誉 Lamport 当之无愧。作为一名带头人,他界定了分布式计算的许多关键概念,并让今天执行关键任务的计算机系统成为可能,莱斯利的伟大不仅局限于计算机科学领域,而且还体现在努力让世界变得更加安全。世界各地无数人受益于他的工作,却从未听说过他的名字。在我看来,这个奖项也是对微软研究院非凡工作的认可,这里已经成为立志克服业内最难挑战的科学家和工程师们的理想家园。当我们鼓励全球最强大脑都来超越未知的可能时会发生什么? Lamport 就是一个很好的例子。"微软新英格兰研究院技术院士、1992 年图灵奖得主 Butler Lampson 同样指出:"Lamport 对并发系统理论和实践在质量、范围和重要性上的贡献都是难以超越的。它们完全可以和

.

¹⁷ http://www.8btc.com/scalable-blockchain-consensus-turing-award-winner

Dijkstra、Hoare、Milner 和 Pneuli 等所有前辈图灵奖得主的成就相提并论。虽然他能像这些前辈一样做好理论研究,但他最大的优点是作为一名应用数学家,十分了解如何利用数学工具来解决具有非凡现实意义的问题。



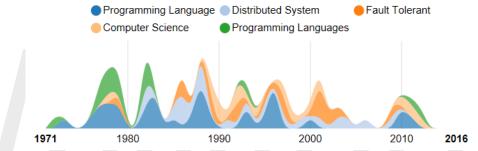
Lamport 毕业于布朗克斯高等科学学院,在高中时期他与同伴四处搜寻废弃真空管搭建电路,显现出了对计算机科学的浓厚兴趣。这种对计算机科学的热情在他的科研生涯中始终不曾泯灭。1960年,Lamport 获得麻省理工学院的数学学士学位,1963年和1972年分别从布兰迪斯大学获得数学硕士和数学博士学位。他在1978年发表的论文《分布式系统内的时间、时钟事件顺序(Time, Clocks, and the Ordering of Events in a Distributed System)》成为计算机科学史上被引用最多的文献。他为"并发系统的规范与验证"研究贡献了核心原理。Lamport 提出的分布式计算机系统理论为这个学科未来的发展奠定了坚实的基础。

Lamport 的著作包括《时间、时钟和分布式系统中的事件排序》《复制数据库的维护》《Dijkstra 并行编程问题新解》《拜占庭将军问题》等。2000 年,他凭借《时间、时钟和分布式系统中的事件排序》论文获得 ACM 分布式计算原理研讨会首届有影响力论文奖,2004 年凭借与计算机科学有关的信息处理领域突出贡献荣获 IEEE Emanuel R. Piore 奖。他曾三次获得 ACM SIGOPS 荣誉大奖。该奖项旨在表彰发表至少 10 年、在操作系统领域最有影响力的论文。同时,他在 2008 年荣获 IEEE 计算机科学逻辑研讨会(LICS)最经得起时间考验奖。

该奖项每年颁发一次,旨在表彰 20 年以前发表并经得住时间考验的 LICS 论文。

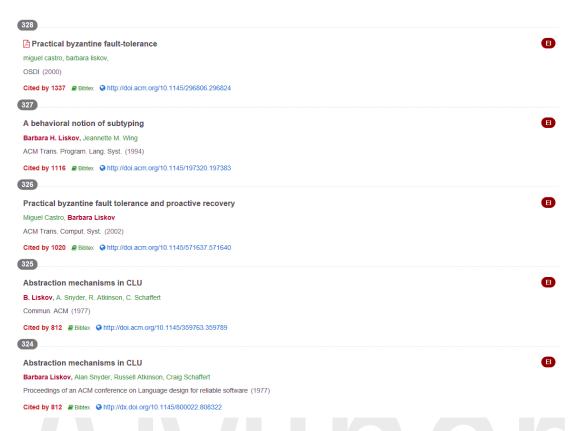
Barbara Liskov





Barbara Liskov 是美国具有影响力的女性科学家之一。她 1939 年 11 月 7 日出生于加利福尼亚洛杉矶,现任麻省理工学院教授与福特工程学院电气工程和计算机科学系工程学教授。她的突出贡献在于开发 Liskov 替代原则,是美国最早获得计算机科学博士学位的女性之一,也是 2008 年图灵奖的获得者。

1961 年,Liskov 在加州大学伯克利分校攻读数学专业,获得数学学士学位。在校期间,她是数学专业仅有的两名女生之一。从伯克利毕业后,她继续申请伯克利和普林斯顿的研究生数学课程。由于当时普林斯顿大学并不接受女生学习数学专业,她最终没有继续数学研究,而是搬到波士顿,开始在 Mitre 公司工作。正是在那里,她对计算机和编程产生了兴趣。之后,她决定重返校园,再次申请伯克利分校,同时也申请了斯坦福大学和哈佛大学。1968 年,她获得了斯坦福大学的学位,成为美国第一批获得计算机科学系博士学位的女性。在斯坦福大学,她和约翰•麦卡锡一起工作,并在人工智能领域进行初步探索。



Liskov 领导了许多重要的项目,包括金星操作系统(Venus Operating System): 一个小型的、低成本的、交互式的分时系统。在 Jeannette Wing 的帮助下,她开发了一种特殊的亚型定义,即 Liskov 替代原则。她领导着麻省理工学院的编程方法论小组,其目前的研究重点是拜占庭容错和分布式计算。2004 年,Liskov 因"对编程语言、编程方法和分布式系统的基本贡献"获得了约翰•冯•诺伊曼奖章。Liskov 也是 2008 年图灵奖的获得者,ACM 表彰了她对"编程语言和系统设计,特别是与数据抽象、容错和分布式计算相关"的实际和理论基础的贡献。2012 年,她入选国家发明家名人堂。

3.3 博弈论

■ 3.3.1 博弈论概述

博弈论,也称为"对策论""赛局理论",是研究决策主体行为发生直接相互作用的时候的决策以及这种决策的均衡问题,具有斗争或竞争性现象的数学理论和方法。博弈论考虑游戏中的个体的预测行为和实际行为,并研究它们的优化策略。

不同历史时期、不同地区的国家对博弈论的理解有较大差异。最初,博弈被视为与"赌博"相关,而后成为数学的分支学科,博弈论被用于分析经济现象,随后又被理解为策略互动、思维方式和研究工具。法国博弈论专家克里斯汀•蒙特(Christian Montet)和丹尼尔•塞

拉(Daniel Serra)在《博弈论与经济学》专著中这样定义:"博弈"这个词应理解为明智的、理性的个人或群体间冲突与合作的情形¹⁸; 1994 年诺贝尔经济学奖获得者豪尔绍尼(John C. Harsanyi)在获奖辞中给出这样的解释:"博弈论是关于策略相互作用的理论,就是说,它是关于社会形势中理性行为的理论,其中每个局中人对自己行为的选择必须以他对其他局中人将如何反应的判断为基础"。2005 年诺贝尔经济学奖获得者罗伯特 •奥曼(Robert J. Aumann)将"博弈"定义为策略性的互动决策¹⁹。

近代对于博弈论的研究,开始于冯•诺伊曼(Von Neumann)。1928年,冯•诺依曼证明了博弈论的基本原理,从而宣告了博弈论的正式诞生。1944年,冯•诺依曼和摩根斯坦共著的划时代巨著《博弈论与经济行为》将二人博弈推广到 n 人博弈结构并将博弈论系统的应用于经济领域,从而奠定了这一学科的基础和理论体系。1950至 1951年,纳什利用不动点定理证明了均衡点的存在,为博弈论的一般化奠定了坚实的基础,其开创性论文《n 人博弈的均衡点》(1950)²⁰,《非合作博弈》(1951)²¹,给出了纳什均衡的概念和均衡存在定理。

此外,提到博弈论,就不能绕开纳什与纳什均衡(Nash Equilibrium)。所谓纳什均衡,指的是在策略组合上,任何参与人单独改变策略都不会得到好处;也就是说,如果在一个策略组合上,当所有其他人都不改变策略时,没有人会改变自己的策略,则该策略组合就是一个纳什均衡。纳什均衡的重要性体现在两方面:其一,纳什均衡是其他所有均衡概念的基础,博弈逻辑的核心就是寻求纳什均衡;其二,纳什均衡描述了参与者为了达到自身利益的最大化,必须采用合作来达到一直稳定最大收益函数,每个参与人的策略是对其他参与人策略的最优反应。纳什均衡策略比冯•诺依曼的标准更加一般化,开启了非合作博弈的里程碑。

今天,博弈论已发展成一门较完善的学科。博弈论提供了一种计算各种可能决策所产生效益的数学方法,该理论为在各种竞赛性场合做出最佳决定建立了一套具体的数学公式。正如经济学家赫伯特•金迪斯(Herbert Gintis)所说,博弈论是我们"研究世界的一种工具"。但它不仅仅是一种工具,"它不仅研究人们如何合作,而且研究人们如何竞争"。同时,"博弈论还研究行为方式的产生、转变、散播和稳定"。

博弈论的研究价值及现状诺贝尔经济学奖获得者保罗·萨缪尔森(Paul Samuelson)曾说过:"要想在现代社会做一个有文化的人,你必须对博弈论有一个大致了解"。我国最权威

¹⁸ Montet C, Serra D. Game theory and economics[M]. New York: Palgrave macmillan, 2003.

¹⁹ Aumann R J. Game theory[J]. The New Palgrave Dictionary of Economics, 2017: 1-40.

Nash J F. Equilibrium points in n-person games[J]. Proceedings of the national academy of sciences, 1950, 36(1): 48-49.

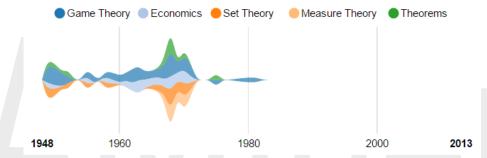
²¹ Nash J. Non-cooperative games[J]. Annals of mathematics, 1951: 286-295.

的博弈论专家、北京大学张维迎教授这样描述博弈论的研究价值:"如果对博弈论不了解的话,那么我们在经济学、法学、社会学、政治学等学科上都很难对前沿问题进行研究。"

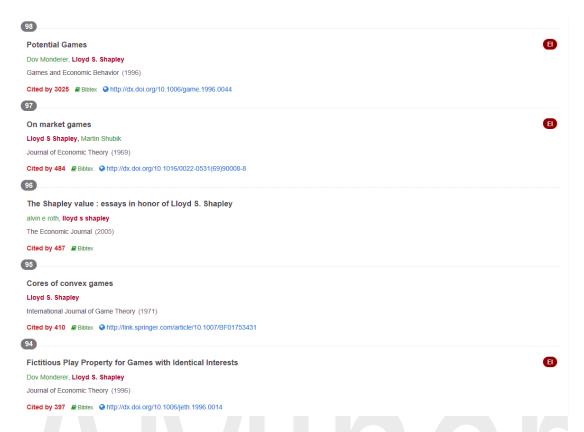
■ 3.3.2 博弈论代表学者

Lloyd S. Shapley



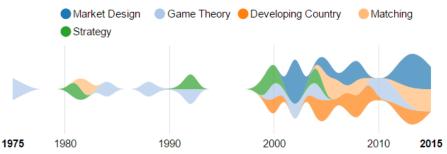


Sharpley 是美国著名数学家、经济学家。2012 年,他凭借"稳定分配理论和市场设计实践"与哈佛大学教授 Alvin E. Roth 共同分享当年的诺贝尔经济学奖。其主要贡献包括 Shapley 价值、随机对策理论、Bondareva-Shapley 规则、Shapley-Shubik 权力指数等。Shapley 毕业于普林斯顿大学和哈佛大学,任加州大学洛杉矶分校数学与经济学名誉教授,对数理经济学,特别是博弈论理论,作出了突出贡献。他早期与 R.N.Snow 和 Samuel Karlin 在矩阵对策上的研究如此彻底,以至于此后该理论几乎未有补充。他在功用理论发展上扮演关键角色,为冯•诺依曼一摩根斯坦稳定集(Von Neumann-Morgenstern Stability Set)存在问题的解决奠定了基础,在冯•诺依曼和 摩根斯坦之后,Shapley 被认为是博弈论领域最出色的学者。80多岁高龄时,Shapley 依旧笔耕不辍,提出多人效用、权力分配理论。



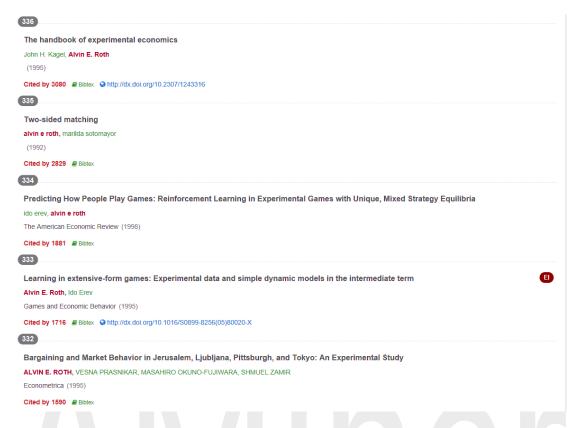
谈起 Shapley,除了他在博弈论理论上的突出贡献,还有他深厚的中国情结。1943 年,作为哈佛大学数学系的一名本科生,Shapley 应征入伍成为一名空军中士,并很快奔赴中国成都战区,与中国军民并肩抗击过日本侵略军。Shapley 发挥他天才的数学才能,破解气象密码,获得铜星奖章(Bronze Star)。战争结束后,Shapley 回到哈佛大学继续念书。2002 年8月14日到17日,Shapley 因为参加青岛大学承办的"2002国际数学家大会'对策论及其应用'卫星会议"再次来到中国。青岛大学的高红伟教授作为会议组织者,至今还留着一份为 Shapley 办理入境签证时青岛市政府出具的邀请函原件,"Shapley 被誉为博弈论的无冕之王,精通博弈理论,但却不太喜欢现代的信息技术,不喜欢使用电子邮件与别人进行沟通",高红伟教授说,昔日的英武少年已成为一个科学老顽童。青岛之行,Shapley 再次讲述起他与中国将近70年的那段渊源时,依然激动。





Roth 是美国经济学家,1971 年毕业于哥伦比亚大学运筹学专业,1988 年赴哈佛大学任教,在博弈论、市场设计和实验经济学领域做出了突出贡献。

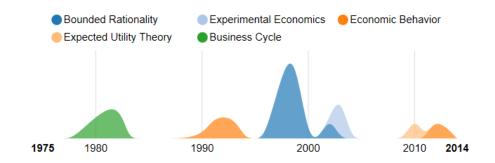
1951年,Roth 出生在美国一个犹太裔家庭,这个以教育和勤奋为代表性格的民族文化,令他从小便得到熏陶,并显现出在数学、逻辑等方面的过人之处。但令人惊愕的是,他其实是一个高三从纽约皇后区退学的孩子。在解释自己的退学原因时,Roth 表示自己厌倦了课程内容,"我那时缺乏动力"。此后,他来到哥伦比亚大学在进行了短期的周末工程班学习后,Roth 听从教授的建议考上大学开始本科生涯。1971年,Roth 从哥伦比亚大学本科毕业,获得工程学学士学位。在大学校园,他对运筹学这门当时并不是"显学"的年轻学科产生了浓厚兴趣,为了在运筹学领域进行深入探索,他来到斯坦福大学,于1973年和1974年先后获得运筹学硕士、博士学位,此时,Roth 只有23岁。离开斯坦福之后直到1982年,Roth一直在伊利诺斯大学任教。此后他在匹兹堡大学担任安德鲁-梅隆经济学教授直到1998年,之后他加入哈佛大学并在此工作至今。



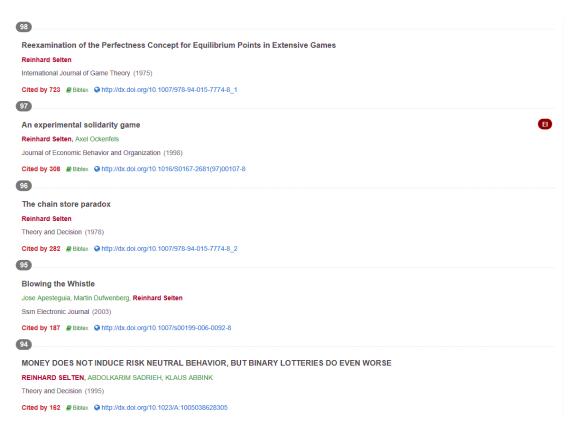
Roth 在经济学领域的突出贡献不仅在于丰富了理论体系,更在于运用到现实生活中解决实际问题。Roth 最令人关注的贡献包括医学院毕业生住院培训分配系统设计、纽约市高中匹配系统设计等。他利用递延接受算法(deferred acceptance algorithm)重新设计这些系统,每年帮助超过 20000 名医生匹配到心仪的医院作为职业生涯的起点和 90000 名高中生顺利选择到向往的学校。Roth 表示,"有些人觉得经济学领域有各种优秀的工具和技巧,唯独缺乏有趣的问题。但我却发现,既不失趣味又有现实意义的重要问题遍地都是,我们应当努力利用现有的工具解决它们。"

Reinhard Selten



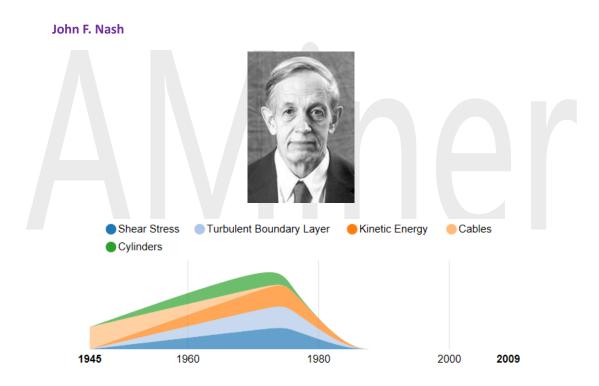


Selten 是 1994 年诺贝尔经济学奖得主,子博弈精炼纳什均衡创立者,代表著作有《价格制定者厂商的一般均衡》(1974)、《博弈论均衡选择的一般理论》(1988)等。1951 年,Selten 进入德国法兰克福大学攻读数学,在 1957 年硕士毕业后从事博弈论及其应用、实验经济学等博弈论的学术研究。



60 年代早期,Selten 进行了寡头博弈实验。Selten 在实验中发现了一个自然均衡,但同时发现这个博弈有许多其他的均衡。为了描述他的发现,Selten 定义了子博弈精炼(sub-game perfectness)的概念,并于 1965 年发表了他最著名的博弈论论文《一个具有需求惯性的寡头博弈模型》。Selten 当时并没有想到他的这篇文章后来会被广泛引用,并成为了子博弈精炼均衡(sub-game perfect Nash equilibrium)的正式定义,同时为后来获得诺贝尔经济学奖奠定了基础。1975 年,Selten 发表论文《扩展式博弈精炼均衡概念的重新考察》。在论文中,Selten 提出了著名的"颤抖手均衡"(trembling hand equilibrium)概念。在与生物学家的交

流中,Selten 意识到博弈论能应用于生产学的研究。在一些年轻的数学家的帮助下,Selten 熟悉了进化稳定(evolutionary stability)的概念和含义,对生物博弈理论产生了极大的兴趣,并对扩展式博弈形式下进化稳定进行了考察,写出一系列的论文。Selten 认为,与不同领域的具有较少数学训练的科学家的合作是很有意义的,他也积极地尝试着与不同学科的学者开展交叉研究。Selten 与政治学家研究了国际冲突的博弈论模型,并发现政治学家能根据经验事实作出正确的判断,而不受数学模型的制约;他还与植物学家研究了蜜蜂传花粉过程的理论模型。尽管 Selten 非常喜欢比勒菲尔德大学的学术交流气氛,但他想建立一个实验经济学研究的计算机实验室,而波恩大学愿意为此提供更好的物质条件,于是 Selten 于 1984 年来到波恩大学,一直工作至今。



提起纳什,人们自然会想到电影《美丽心灵》中记录的他的传奇一生。纳什生于 1928 年,从事博弈论、微分几何与偏微分方程领域的研究,是纳什均衡创始人。1950 年,22 岁的纳什以非合作博弈(Non-cooperative Games)为题写出 27 页博士论文毕业,但令人未曾想到的是,他在那篇仅仅 27 页的博士论文中提出的一个重要概念,也就是后来被称为"纳什均衡"的博弈理论,成为他今后的一系列成就的基石。

10

Unsteady Turbulent Boundary Layers in Two-Dimensional, Incompressible Flow

John F. Nash, Lawrence W. Carr, Robert E. Singleton

Aiaa Journal (1975)

9

Method for Calculating Unsteady Turbulent Boundary Layers in Two-and Army Three-Dimensional Flows

Robert E. Singleton, John F. Nash

Aiaa Journal (1974)

Cited by 2 Bibtex http://dx.doi.org/10.2514/3.49303

8

Turbulent-Boundary-Layer Behaviour and the Auxiliary Equation

John F. Nash

Cited by 1 @ Bibtex

1958 年,纳什开始显露出精神失常的症状,继而产生严重的幻听与幻觉,不得不接受反复的治疗。纳什的精神状况使得他与 Fields 奖和诺贝尔经济学奖失之交臂,也渐渐淡出了学术界的视野。这样的状态持续了将近 30 年,直至 80 年代末期,纳什的症状渐渐减轻,才迎来了他生命中最重要的褒奖。纳什均衡开始走进人们的视野,成为各类期刊、教材与论文的关注对象,非合作博弈均衡的影响力越来越大。由于在非合作博弈均衡上的突出贡献,纳什在 1994 年与另两位经济学家 Selten 与 Harsanyi 共同获得诺贝尔经济学奖。此时,年届 66 岁的纳什重新开始了他的学术生涯,在他的自传中,纳什写道:"从统计学上看,没有任何一个已经 66 岁的数学家或科学家能通过持续的研究工作,在他或她以前的成就基础上更进一步。但是,我仍然继续努力尝试。由于出现了长达 25 年部分不真实的思维,相当于提供了某种假期,我的情况可能并不符合常规。因此,我希望通过至 1997 年的研究成果或以后出现的任何新鲜想法,取得一些有价值的成果"。

区块链 应用场景 Application



4.1 数字货币

■ 4.1.1 比特币概述

数字货币是迄今为止最成功的区块链应用场景。其中,比特币(Bitcoin)和以太坊(Ethereum)是数字货币及其交易平台的典型代表。从本质上来说,比特币是一种去中心化的加密数字货币,比特币的发行和管理不依赖第三方中心机构,而是通过加密和点对点网络解决虚拟经济中的信用问题,从而实现集体维护提高安全性。2009年1月4日,第一个比特币区块(创世区块)由比特币创始人中本聪创建并持有。2010年5月,一名佛罗里达程序员用10,000比特币购买价值25美元的比萨优惠券,诞生了第一个比特币公允汇率。

比特币具有五个关键要素:公共区块链账本、分布式点对点系统、去中心化共识机制、适度经济激励和可编程脚本代码。区块链在比特币网络中可以看作是一个分布式账本,每一个区块就是账本的一页。账本有三个特点。一是账本上只记录每一笔交易,即记载付款人、收款人、交易额。交易记录具有时序,无论什么时候,每个人的资产都可以推算出来。二是账本完全公开,只要任何人需要,都可以获得当前完整的交易记录。三是账本上的交易身份不是真实身份,而采用一串字符代替,每个人都拥有唯一的一串字符,签名使用非对称加密技术。比特币之前电子货币的尝试都没有克服中心化的问题,这类系统都内生性地受制于"基于信用模式"的弱点。中心化货币由于货币主体单一,容易出现通货膨胀、经济周期波动等缺陷,并且存在适用地区局限的问题。

挖矿(Mining)就是指产生新区块并计算随机数的过程。具体而言,比特币挖矿分为六步。第一,计算机根据之前产生的最后一个主区块链的内容为基础,计算一个哈希值;第二,计算机在接受广播来的交易单并逐笔校验交易的准确性后,将没有被列入之前区块的交易进行组合,产生一个新区块;第三,计算机生成一个任意随机数;第四,计算机将前三部得出的哈希值和随机数作为输入,放入 SHA256 哈希函数中,计算得到长度为 256 的一个二进制数;第五,检查该二进制数前 n 位是否符合要求;最后,若该二进制数前 n 位符合要求,则本轮挖矿结束,计算机会把新区块连同该随机数广播给网络上其他计算机,其他计算机以同样方式对随机数和新区块进行校验。若结果无误,则全网接受该新区块,将它连同之前的主区块链一起保存。若产生的随机数不符合要求,则回到第二步重新开始寻找随机数,直到成功经过校验。

区块链技术为比特币系统解决了数字加密货币领域的一大难题:双重支付问题。双重支付问题,即利用数字货币的特性两次或多次使用"同一笔钱"进行支付。对双重支付问题的

解决与比特币防伪技术紧密相关。比特币通过三方面努力解决双重支付问题。第一,比特币所有交易全网公开,每个账号中的比特币数量不是由一个数据表示的,而是根据历史交易得出的,并且,历史交易是经过全网公认的,这样保证了交易信息不被造假;第二,利用时间戳给交易赋予先后顺序,比特币系统中的每一笔交易都是根据上一笔交易生成的,时间顺序避免了双重支付的产生;第三,投入计算资源对交易进行确认,引入 PoW 投入算力打包交易,使得篡改或伪造信息在数学上无法或几乎不可能实现。在这种分布式节点验证和工作量证明的保障下,比特币在信息传输的过程中完成了价值转移,有效避免双重支付问题。

■ 4.1.2 国际研究现状

比特币对传统金融体系的颠覆式创新引起全球学者的高度关注,比特币的研究成果今年持续爆发。学者对比特币的研究主要集中在比特币的本质属性、比特币经济性、数字货币法律问题和未来发展方向四个方面。

学者分布

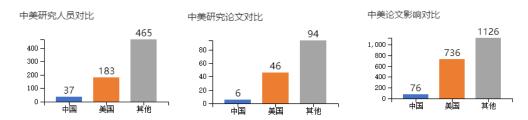
从世界范围看,比特币研究专家集中于美国和欧洲。其中,美国汇聚了 120 名专家学者,欧洲共 72 名。此外,中国、日本、澳大利亚也有部分学者涌现。少量学者出现于非洲与东南亚地区。比特币研究专家分布与比特币的产业需求和成熟程度是相对应的。相较而言,欧美各国政府对比特币交易和持有态度较为宽松,进行积极监管,但比特币在亚洲与非洲的发展多受到法律限制。政府态度的不同是影响比特币研究的重要因素之一。



图 8 区块链全球学者分布

■ 4.1.3 国内研究现状

中美研究概况对比



与美国相比,中国比特币研究起步较晚,在研究人员、研究论文数量与论文影响都存在 较大差距。这与不同国家对比特币的态度、比特币发展状况有很大关联。未来,中国在比特 币研究领域仍存在很大的发展空间。

■ 4.1.4 比特币现存问题

比特币自诞生以来,常有剧烈的价格波动,使一些人望而却步。各国对比特币的政策仍 在逐步明确的过程中,以及比特币自身的价格波动,让许多人对比特币持保守态度。随着比 特币通过挖矿不断产生,比特币价格也在供需平衡的变化过程中动态变化。

在货币形态演进过程中,取得稳定的价值来源与可靠的信用保证,是任何形式的货币必须回答的两大核心问题。以比特币为代表的数字货币作为历史发展的必然结果,同样需要具备解决价值来源于信用保证问题的能力。由于货币本身没有价值而承担价值尺度职能,因此不论在人类社会哪个发展阶段,货币均要求有价值锚定,即使进入数字货币阶段,价值锚定属性仍需得到继承。因此,选择具有稳健价值的锚定物,是货币获得稳定价值的关键。作为私人发行的数字货币,比特币的价值来源为个人投机,价值不稳,公信力不强,可接受范围有限,容易产生较大负外部性。一方面,从比特币产生机制上看,在去中心化的比特币系统中,任何人都可下载运行比特币软件并参与比特币生产,只要创建一个区块,便可拥有该区块中包含的比特币,但是,由于比特币总量固定,相当于不可再生资源,因此,参与"挖矿"的人数越多,算法越复杂,"挖矿"的成本也越高,开发新比特币的难度就越大。另一方面,从比特币交易模式来看,比特币发行和交易集中于"私人小圈子",交易流程灵活化、个性化,却缺乏强大机制保证其不会违约。由于比特币是虚拟商品,不产生实际经济价值,一旦违约,持有者将没有任何担保或索赔权。由比特币价格走势可见,随着比特币存量不断减少,剩余比特币价值迅速上升,具有很大的投机性质。因此,比特币不能自身稳定价值,无法稳定投资者信心。

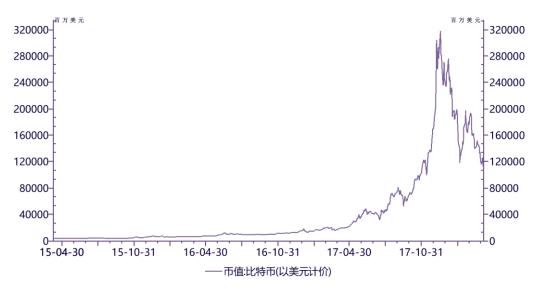


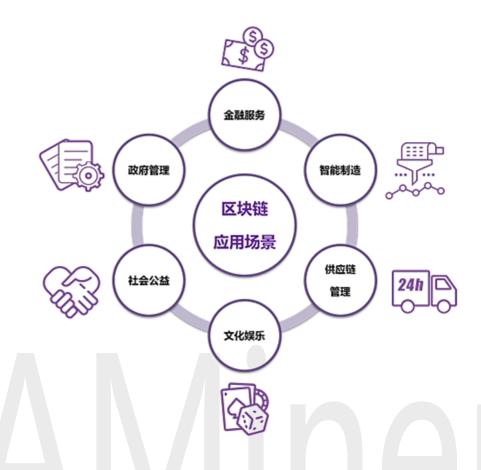
图 9 比特币价格走势(以美元计价)22

比特币交易提升了社会创新能力,但由于比特币缺乏法律监管,2017年9月30日,比特币中国关闭所有交易功能,标志着比特币交易在国内已被全面禁止。比特币拉动了一系列新兴产业的发展,如比特币交易所、第三方支付平台、比特币投资行业、"挖矿"行业,但这些新兴产业基本处于监管的"灰色地带",没有统一的交易机制进行约束,因此,坐地起价、违约现象时有发生,难以追踪打击,也容易诱发投机行为、金融欺诈和道德风险。事实上,早在2013年12月5日,中国人民银行联合五部委发布《中国人民银行工业部和信息化部中国银行业监督管理委员会中国证券监督管理委员会中国保险监督管理委员会关于防范比特币风险的通知》,明晰了比特币的属性是"特定的虚拟商品",禁止各金融机构和支付机构开展比特币相关业务,加强比特币网站管理,防范比特币潜在洗钱风险,并加强对社会公众货币知识的教育及投资风险提示。

4.2 区块链其他应用场景

区块链系统具有分布式高冗余储存、时序数据且不可篡改和伪造、去中心化信用、自动 执行的智能合约、安全和隐私保护等显著特点,因此,区块链不仅可以应用于数字加密货币 领域,同时在金融服务、供应链管理、文化娱乐、社会公益和政府管理等 6 个领域存在中也 存在广泛应用场景。但是,区块链在这些领域的应用尚处于起步阶段,未来仍具有极大的探 索空间和发展潜力。

²² 数据来源: WIND



■ 4.2.1 金融服务

区块链的核心创新点在于去中心化信用,能够不依靠中心机构信用背书建立金融市场,成为"金融脱媒"的重要实践,也对传统金融机构、金融服务模式产生极大冲击。自 2015年以来,全球主流金融机构纷纷开始布局区块链,以高盛、摩根大通、瑞银集团为代表的银行业巨头分别成立各自的区块链实验室、发布区块链研究报告或申请区块链专利,并参与投资区块链初创公司。除此之外,上海证券交易所、纳斯达克、纽约证券交易所、芝加哥商品交易所等各国证券交易所也对区块链技术进行深入探索。区块链在金融领域的应用,体现在证券与银行业务、资产管理、贸易融资、保险业务和反洗钱业务等方面。

在证券银行业务方面,区块链可编程的特性能够提高证券交易与金融服务的效率,节约交易成本,并简化交易流程。同时,区块链和比特币即时到账的特点可使银行实现比 SWIFT 代码体系更快捷、经济和安全的跨境转账。

在资产管理方面,区块链的时间戳技术和不可篡改的特性为防假防伪、知识产权保护、资产授权和控制提供便利,对无形资产管理和有形资产管理方式都进行了革新。

在贸易融资方面,区块链凭借数字加密、点对点技术、分布式共识与智能合约,能够实

现信息的快速、透明交换,克服了人工搜集数据、核对信息、贸易接洽的高成本和潜在风险。 一个完整区块链贸易融资平台,能够在线全流程管理并实时掌控贷前调查、贷中审核、贷后管理各个方面,让贸易融资流程简化。

在保险业务方面,区块链智能合约对传统保险模式的影响最大。保险公司所有的理赔记录都能够在全网公开并被集体验证,防止"双重索赔"现象发生,防范骗保行为,规范保险秩序。

在反洗钱业务方面,根据《中华人民共和国人民币管理条例》规定,假币是"伪造、变造的人民币"。由于数字货币式存储在计算机中的电磁符号,不存在物理形态的仿冒或改变,能够从源头上组织假币问题泛滥。同时,数字货币认证登记系统能够鼓励商业银行、工商企业和居民个人共同识别打击数字货币造假和洗钱问题。

■ 4.2.2 智能制造

《中国制造 2025》提出"创新驱动、质量为先、绿色发展、结构优化、人才为本"的基本方针,在新一轮科技革命和产业变革与我国加快转变经济发展方式形成历史性交汇的背景下,提升制造业效率和竞争优势成为建设智能制造格局的重心。区块链技术能够利用大数据分析为制造企业提供更为高效、安全的运营机制,让制造企业第一时间掌握库存、产能、订单和市场供求信息,提升企业上下游互联互通水平。

■ 4.2.3 供应链管理

区块链与物联网的结合掀起了供应链管理领域的深刻变革。传统供应链管理面临由于信息不对称导致的效率低下、协调困难等问题,在流程追踪和统筹安排方面困难重重。区块链能够使交易网络信息公开化、透明化,可以在很大程度上减少信息不对称、提高供应链周转效率。同时,区块链数据不可篡改和交易可追溯的特征能够有效遏制供应链管理中假冒伪劣产品问题,形成完整的供应链闭环。目前,京东已经将区块链与物流结合,用于加强食品安全;菜鸟与天猫国际共同宣布启用区块链跟踪、上传、查证跨境进口商品物流全链路信息。

■ 4.2.4 文化娱乐

在音乐领域,区块链技术被称为"一旦被广泛应用,将成为颠覆现有音乐产业格局的一股强大力量",在实现粉丝经济最大化、解决数字音乐版权管理难题、帮助音乐人实现完全创收等方面大有可为。

全球最大音乐流媒体平台 Spotify 于去年收购了区块链初创公司 Mediachain。该公司可

以通过提供开放源代码对等数据库和协议的方式,让创作者将自己的身份与其作品关联起来,进而能够确保所有歌曲都能追踪到创作者和版权所有人信息,并由 Spotify 使用合理的途径支付版权费用,同时也能缓解流媒体平台与版权所有人之间的矛盾。此外,在全球范围内拥有超过 20 万音乐人客户的数字版权管理及货币化初创公司 Vydia 刚于上个月完成了 700 万美元的 A 轮融资;MIT 的 Media Lab 与伯克利音乐学院合作的音乐区块链应用项目也将于今年投入使用,这项由三大版权公司、英特尔、Spotify 和 Netflix 参与的大项目有望在区块链应用领域激起千层浪,成为区块链技术能否在全球音乐产业里大规模推广使用的重要转折。

目前,区块链技术在游戏行业的应用存在这样几方面:区块链游戏、游戏基础研发、基于区块链的道具交易平台、特色内容的版权保护、支付环节、分布式算法硬件发售等。根据 DappRadar 的统计数据,目前全球范围内至少已经出现了 100 多款区块链游戏。这些游戏中主要分为宠物养成类、地产类、经营类、购买类和博彩类等。

区块链技术围绕媒体信源认证、公民新闻审核、数字版权保护、付费内容订阅、传播效果统计、用户隐私保护、数字资产管理等一系列应用,为媒体深度融合提供了全新的视角和解决方案。

■ 4.2.5 社会公益

公益事业信息的不公开、不透明成为社会公益难以发展和存在争议的重要原因。社会公益与区块链的结合,集中体现在区块链不可篡改性和高透明度的特征上。区块链上存储的数据利用了分布式技术和共识算法,以共信力助力公信力,天然适用于公益场景。公益项目的相关信息,如资金流向、捐助对象、募捐明细等,都能够加入区块链节点,受到全网的验证与监督。区块链与公益的结合,让区块链真正成为"信任的机器",让社会公益的运作"在阳光下进行"。目前,腾讯"公益寻人链"、支付宝听障儿童公益基金、"心链"等项目,都是区块链与社会公益结合的成功案例。

■ 4.2.6 政府管理

区块链技术在政府管理领域的应用主要体现在选举投票与智能监管。运用区块链不可篡 改的特性和分布式共识验证技术,能够高效率、低成本地完成政治选举,避免人为操作和清 点票数造成的失误,同时提高了投票选举过程的透明度,保证了数据存储的安全。

4.3 区块链发展现存障碍

■ 4.3.1 技术问题

区块链是多种技术(例如私钥加密算法、P2P 网络、工作量证明机制 PoW 等)集成创新的结果,这些技术从诞生至今已经十余年,虽然发现并改进了不少弊端,但仍存在很多难以解决的问题,需要谨防这些弊端综合起来产生的严重后果。

从密码学来看,加密算法的安全通常定义为在当前技术水平下,加密信息在相当长的一段时间内(例如 100 年以上)无法被解密。但是,随着新的数学算法的出现以及计算能力的提高(例如量子计算机),以往安全的加密信息可能在较短时间内被解密。

从 P2P 网络的稳定性来看,当前大量节点的参与维持了网络的健壮性。一个重要原因是比特币自身的价格处于高位,且电费便宜,成本可以覆盖收益。但是,如果有一天因为成本、政治或其他因素,大量节点开始退出网络,则要防范由此可能带来的区块链网络的不稳定性。

从工作量证明机制来看,系统在仅拥有少数节点的时候,使用工作量证明机制存在一定的风险。因为,供给者此时很容易超过全网算力的 50%,进而轻松实现 51%攻击,导致整个系统的瘫痪和失效。

尚未成熟的区块链技术,也面临着平台安全、应用安全的严峻形势。2011年6月,Allinvain被盗走了25000个比特币,成为比特币历史上第一个因为黑客攻击而遭受重大损失的玩家。2012年9月,比特币平台Bitfloor被一个黑客成功攻破,损失24000个比特币,Bitfloor平台也于2013年4月被迫关闭。2016年6月,基于区块链技术的全球最大众筹项目The Dao被黑客攻击,导致价值6000万美元的360多万以太币被劫持,引起业内震动和高度关注。

在反洗钱业务方面,虽然数字货币能够为反洗钱业务提供技术支撑,但是也需要警惕数字货币本身具有的局限性。例如,由于现行假币识别与处理方法不是适用于数字货币,一旦数字货币出现仿冒行为,将难以被追踪核查。此外,洗钱行为逐渐多样化、复杂化,且日益显现国际化犯罪特征,需要政府及金融监管机构警惕游离于正规数字货币交易场所之外的数字货币洗钱可能性,建立国际间合作监管机制,更新完善反洗钱准则。

■ 4.3.2 监管风险

2016 年 2 月,中国人民银行行长周小川在谈到数字货币相关问题时曾提及,区块链技术是一项可选的技术,并提到人民银行部署了重要力量研究探讨区块链应用技术。他认为,目前区块链存在占用资源过多的问题,不管是计算资源还是存储资源,还应对不了现在的交易规模。2016 年 9 月 9 日,中国人民银行副行长范一飞在 2015 年度银行科技发展奖评审领

导小组会议中提出,各机构应主动探索系统架构转型,积极研究建立灵活、可延展性强、安

全可控的分布式系统架构。由此可见,区块链技术的监管不仅应该包括区块链的平台监管,

还应该涵盖区块链的应用监管、区块链"生态圈"的监管

区块链的平台监管的对象是诸如比特币、以太坊等系统。这一层网络需要对区块链所有

的可用范围进行考虑, 而不仅仅是金融方面的监管。区块链的应用监管涉及智能合约等技术

和新型的创新驱动融资方式——ICO, 但是, ICO 融资手段暴露出了诸如不合规、虚假等等问

题, 所以, 对于加快 ICO 市场监管法规落实的需求日益显现。至于整个区块链"生态圈"的

监管,则需要重点关注建设一套系统的分类标准,从而规范化、标准化区块链"生态圈"的

管理。

4.4 挑战与未来

未来,区块链技术必将深刻改变人类的生活方式与生产效率。继区块链 1.0、区块链 2.0

后,人们大胆预测人类社会即将开启区块链 3.0 时代,即可编程社会系统时代。区块链 3.0,

代表的是解决了关键性技术难题的全领域生态级别的底层系统出现以及区块链技术应用到

各个垂直行业中去的时代。这个时代的底层协议能够在保证去中心化、去信任中介的同时,

保证了商用级别的高性能。在现有阶段,大部分底层协议项目为以太坊为原本在此基础之上

进行迭代,还远远未能达到3.0时代的标准。区块链技术若要进一步深入实际场景,必须克

服其在技术上、人才上、开发成本上和法律上的障碍,形成区块链研究与应用标准化体系,

为学术研究和行业实践带来新的创新红利。

本文编委:

学术顾问: 陈康、唐杰

责任编辑: 刘佳

编

辑: 陈煜

56

参考文献

- [1] Haitsma J, Kalker T. Robust Audio Hashing for Content Identification[J]. Proc. of the Content-Based Multimedia Indexing, 2001.
- [2] Distributed Ledger Technology: beyond block chain. The UK Government Chief Scientific Adviser. 2016.
- [3] Szabo N. Smart contracts[J]. Unpublished manuscript, 1994.
- [4] National Institute of Standards and Technology (NIST). Secure Hash Standard (SHS). Digital Signature Standard (DSS). FIPS PUB 180-2 Standard, 2002.
- [5] Shannon C E. Communication theory of secrecy systems[J]. Bell Labs Technical Journal, 1949, 28(4): 656-715.
- [6] Meyer C H. Design considerations for cryptography[C]//Proceedings of the June 4-8, 1973, national computer conference and exposition. ACM, 1973: 603-606.
- [7] Diffie W, Hellman M. New directions in cryptography[J]. IEEE transactions on Information Theory, 1976, 22(6): 644-654.
- [8] Rivest R. The MD5 message-digest algorithm[J]. 1992.
- [9] FIPS N. 180-2: Secure hash standard (SHS)[J]. US Department of Commerce, National Institute of Standards and Technology (NIST), 2012.
- [10] Rivest R L, Shamir A, Adleman L M. Cryptographic communications system and method: U.S. Patent 4,405,829[P]. 1983-9-20.
- [11] Lamport L, Shostak R, Pease M. The Byzantine generals problem[J]. ACM Transactions on Programming Languages and Systems (TOPLAS), 1982, 4(3): 382-401.
- [12] Pease M, Shostak R, Lamport L. Reaching agreement in the presence of faults[J]. Journal of the ACM (JACM), 1980, 27(2): 228-234.
- [13] Castro M, Liskov B. Practical Byzantine fault tolerance[C]//OSDI. 1999, 99: 173-186.
- [14] Douceur J R. The sybil attack[C]//International workshop on peer-to-peer systems. Springer, Berlin, Heidelberg, 2002: 251-260.
- [15]Karlof C, Wagner D. Secure routing in wireless sensor networks: Attacks and countermeasures[J]. Ad hoc networks, 2003, 1(2-3): 293-315.

- [16] Newsome J, Shi E, Song D, et al. The sybil attack in sensor networks: analysis & defenses[C]//Proceedings of the 3rd international symposium on Information processing in sensor networks. ACM, 2004: 259-268.
- [17] Montet C, Serra D. Game theory and economics[M]. New York: Palgrave macmillan, 2003.

 Aumann R J. Game theory[J]. The New Palgrave Dictionary of Economics, 2017: 1-40.
- [18] Nash J F. Equilibrium points in n-person games[J]. Proceedings of the national academy of sciences, 1950, 36(1): 48-49.
- [19] Nash J. Non-cooperative games[J]. Annals of mathematics, 1951: 286-295.
- [20] Zhu Liehuang, Gao Feng, Shen Meng, Li Yandong, Zheng Baokun, Mao Hongliang, Wu Zhen.
 Survey on Privacy Preserving Techniques for Blockchain Technology. Journal of Computer
 Research and Development, 2017, 54(10): 2170-2186.
- [21] 郑东,赵庆兰,张应辉.密码学综述[J].西安邮电大学学报,2013,18(06):1-10.
- [22] 朱雷钧.哈希函数加密算法的高速实现[D].上海交通大学, 2008.
- [23] 袁勇, 王飞跃.区块链技术发展现状与展望[J].自动化学报, 2016, 42(04):481-494.
- [24] 李靖.比特币的发展研究综述[J].当代经济, 2015(31):134-137.
- [25] 贾丽平.比特币的理论、实践与影响[J].国际金融研究, 2013(12):14-25.

版权声明

AMiner 研究报告版权为 AMiner 团队独家所有,拥有唯一著作权。AMiner 咨询产品是 AMiner 团队的研究与统计成果,其性质是供用户内部参考的资料。

AMiner 研究报告提供给订阅用户使用,仅限于用户内部使用。未获得 AMiner 团队授权,任何人和单位不得以任何方式在任何媒体上(包括互联网)公开发布、复制,且不得以任何方式将研究报告的内容提供给其他安慰或个人使用。如引用、刊发,需注明出处为"AMiner.org",且不得对本报告进行有悖原意的删节与修改。

AMiner 研究报告是基于 AMiner 团队及其研究员认可的研究资料,所有资料源自 AMiner 后台程序对大数据的自动分析得到,本研究报告仅作为参考,AMiner 团队不保证 所分析得到的准确性和完整性,也不承担任何投资者因使用本产品与服务而产生的任何责任。