



# Implementering av WCAG-standarder:

En analys av tillgänglighet och  
användarupplevelse på moderna webbplatser.

Examensarbete 30 YH-poäng  
Frontendutvecklare

Datum: 2025-01-24  
Handledare: Thomas Frank

Linnea Nore

## FÖRORD

Detta examensarbete är en del av min utbildning till frontendutvecklare vid KYH Yrkeshögskola. Arbetet omfattar 30 YH-poäng, vilket motsvarar sex veckors heltidstudier. Jag vill rikta ett stort tack till min handledare Thomas Frank för stöd och vägledning under arbetet, samt till KYH för att ha skapat en stimulerande och lärorik utbildning.

## SAMMANFATTNING

Det här examensarbetet undersöker tillgängligheten på tre svenska e-handelswebbplatser – Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se - utifrån riktlinjerna i Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 på nivå AA. Målet är att identifiera hinder som kan påverka användare med olika typer av funktionsnedsättningar, som synnedsättningar, hörselnedsättningar eller motoriska svårigheter. Dessutom vill jag undersöka hur dessa hinder kan övervinnas genom förbättringar som gör webbplatsen mer inkluderande.

För att nå detta mål har jag planerat att genomföra en litteraturstudie för att fördjupa mig i WCAG-standarderna och deras praktiska tillämpning. Simulerade tester med verktyg som Lighthouse och Axe kommer att användas för att analysera webbplatsen och identifiera specifika problemområden. Utöver detta ska jag studera framgångsrika tillgänglighetslösningar från andra projekt för att få inspiration till möjliga förbättringar.

Syftet är att ta fram konkreta rekommendationer som kan bidra till en bättre användarupplevelse för alla målgrupper, med särskilt fokus på att säkerställa att webbplatsen fungerar väl även för personer med funktionsnedsättningar. Resultaten av analysen och rekommendationerna kommer att presenteras i en rapport som kan fungera som en guide för utvecklare.

Genom att arbeta metodiskt och använda etablerade verktyg hoppas jag kunna bidra med praktiska lösningar som hjälper till att skapa mer tillgängliga och användarvänliga digitala miljöer.

## **ABSTRACT**

This thesis examines the accessibility of three Swedish e-commerce websites- Sportamore.se, Willys.se, and Apoteket.se – based on the guidelines of the Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 at level AA. The objective is to identify barriers that may affect users with various disabilities, such as visual impairments, hearing loss, or motor challenges. Additionally, the study explores how these barriers can be addressed through improvements that make the website more inclusive.

To achieve this, the project involves a literature review to deepen the understanding of WCAG standards and their practical applications. Simulated tests using tools like Lighthouse and Axe will be conducted to analyze the website and pinpoint specific accessibility issues. Furthermore, successful accessibility solutions from other projects will be studied to inspire potential improvements.

The aim is to produce actionable recommendations that enhance the user experience for all audiences, with a particular emphasis on ensuring the website works effectively for individuals with disabilities. The findings and suggestions will be presented in a report intended as a guide for developers.

By following a structured methodology and utilizing established tools, this project seeks to contribute practical solutions for creating more accessible and user-friendly digital environments.

# Innehållsförteckning

|  |    |
|--|----|
| 1. INLEDNING   | 1  |
| 1.1 Bakgrund   | 1  |
| 1.2 Syfte och mål  | 2  |
| 1.3 Problemformulering                                     | 2  |
| 1.4 Avgränsningar  | 2  |
| 2. GENOMFÖRANDET   | 3  |
| 2.1 Verktyg  | 3  |
| 2.1.1 Lighthouse   | 3  |
| 2.1.2 Axe DevTools   | 3  |
| 2.2 Analysprocess  | 4  |
| 2.3 Begränsningar i genomförandet                          | 4  |
| 3. RESULTAT  | 5  |
| 3.1 Sportamore   | 5  |
| 3.2 Willys.se  | 6  |
| 3.3 Apoteket.se  | 6  |
| 3.4 Jämförelse mellan webbplatserna                        | 7  |
| 4. SLUTSATS & DISKUSSION                                   | 8  |
| 4.1 Slutsats   | 8  |
| 4.2 Diskussion   | 8  |
| 4.3 Förslag på framtida arbete                             | 9  |
| 5. REFERENSER  | 10 |
| BILAGOR  | 10 |
| BILAGA 1: LIGHTHOUSE-RAPPORTER (PDF)                       | 10 |
| Bilaga 1.1 Lighthouse-rapport Sportamore.se.               | 11 |
| Bilaga 1.2 Lighthouse-rapport Willys.se.                   | 12 |
| Bilaga 1.3 Apoteket.se.                                    | 13 |
| BILAGA 2: AXE-RAPPORTER – TILLGÄNLIGHETSPROBLEM (TABELLER) | 14 |
| Bilaga 2.1 Tillgänglighetsproblem på Sportamore.se         | 14 |
| Bilaga 2.2 Tillgänglighetsproblem på Willys.se             | 15 |
| Bilaga 2.3 Tillgänglighetsproblem på Apoteket.se           | 16 |

# **1. INLEDNING**

Tillgänglighet är en avgörande del av dagens webbutveckling. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) erbjuder riktlinjer för att göra webbplatser tillgängliga för alla användare, inklusive personer med funktionsnedsättningar (W3C, 2018.). Trots dessa riktlinjer är många webbplatser fortfarande svåra att använda för vissa grupper. I detta arbete analyserar jag en webbplats för att identifiera tillgänglighetsproblem och föreslå lösningar enligt WCAG 2.1-nivå AA.

## **1.1 Bakgrund**

Webbtillgänglighet har blivit allt viktigare i takt med att fler tjänster flyttar online. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) har tagits fram för att hjälpa till att göra webbplatser mer inkluderande så att de kan användas av alla (W3C, 2018; WAI, 2024), även personer med olika funktionsnedsättningar. För e-handelsföretag är detta extra viktigt eftersom tillgängligheten直接影响 kundens upplevelse och möjlighet att handla. Trots tydliga riktlinjer finns det fortfarande brister på många webbplatser, vilket gör det svårt för vissa användare att navigera och genomföra köp.

För att vägleda utvecklare och designers bygger WCAG på fyra grundläggande principer, förkortade POUR:

- Perceivable (Märkbar): Innehåll måste kunna uppfattas av alla användare, till exempel genom textalternativ till bilder eller tydlig färgkontrast.
- Operable (Hanterbar): Användaren ska kunna interagera med webbplatsen, även med hjälpmedel som tangentbord eller röststyrning.
- Understandable (Förståelig): Webbplatsens funktioner och innehåll ska vara begripliga och konsekventa.
- Robust (Robust): Innehållet ska fungera med olika webbläsare och tekniska hjälpmedel - även i framtiden.

## **1.2 Syfte och mål**

Syftet med det här examensarbetet är att undersöka tillgängligheten på tre populära e-handelswebbplatser: Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se. Med hjälp av verktygen Lighthouse och Axe kommer jag att identifiera tillgänglighetsbrister och analysera hur väl dessa webbplatser följer WCAG 2.1 på nivå AA (Google, 2024; Deque Systems, 2024). WCAG 2.1 är indelad i tre nivåer: A, AA och AAA. Nivå AA är den vanligast tillämpade standarden och den nivå som enligt lag ska följas av offentliga aktörer inom EU. Den innehåller både grundläggande och fördjupade krav på tillgänglighet, exempelvis tillräcklig kontrast, möjlighet att navigera med tangentbord och att innehåll inte förmedlas enbart med hjälp av färg.

Målet är att komma fram till konkreta förbättringsförslag som kan hjälpa dessa webbplatser att bli mer tillgängliga för alla användare.

## **1.3 Problemformulering**

Många e-handelswebbplatser har fortfarande brister när det gäller tillgänglighet, trots att det finns riktlinjer och lagar som syftar till att förbättra detta. Användare med funktionsnedsättningar kan få svårt att navigera, få tillgång till viktig information och slutföra sina köp. Frågeställningen som arbetet utgår ifrån är: Hur väl efterlever Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se WCAG 2.1-nivå AA, och vilka förbättringar kan göras för att skapa en mer inkluderande upplevelse?

## **1.4 Avgränsningar**

Detta arbete kommer att fokusera på tre specifika e-handelswebbplatser och deras tillgänglighet enligt WCAG 2.1-nivå AA. Endast den tekniska analysen av webbplatsernas kod och struktur kommer att genomföras med hjälp av verktygen Lighthouse och Axe. För att hålla projektet hanterbart kommer inga faktiska användartester att genomföras, och analysen kommer att begränsas till desktopversionen av webbplatserna.

## 2. GENOMFÖRANDET

För att undersöka tillgängligheten på de valda e-handelswebbplatserna användes två etablerade verktyg: **Lighthouse** och **Axe DevTools** (se Bilaga 1.1, Bilaga 1.2 och Bilaga 1.3 för fullständiga Lighthouse-rapporter samt Bilaga 2.1, Bilaga 2.2 och Bilaga 2.3 för Axe-rapporter). Dessa verktyg är vanliga inom webbutveckling och används för att identifiera brister i en webbplats tillgänglighet enligt WCAG 2.1 på nivå AA. Nedan beskrivs hur analyserna genomfördes.

### 2.1 Verktyg

#### 2.1.1 Lighthouse

Lighthouse är ett verktyg som finns inbyggt i Google Chrome och används för att analysera webbplatserns prestanda och tillgänglighet (Google, 2024). Det ger en översikt av olika tillgänglighetsaspekter och föreslår förbättringar.

Steg för analys med Lighthouse:

1. Webbplatsen öppnades i Google Chrome.
2. Utvecklarverktygen ("Inspect") aktiverades genom att trycka F12.
3. Lighthouse-fliken valdes, och endast "Accessibility" markerades.
4. Rapporten genererades genom att klicka på "Generate report".
5. Resultatet granskades och sparades för vidare analys.

#### 2.1.2 Axe DevTools

Axe DevTools är ett webbläsarplugin från Deque Systems som ger en djupare analys av tillgänglighetsproblem. Det hjälper till att identifiera specifika brister enligt WCAG-riktlinjer (Deque Systems, 2024).

Steg för analys med Axe:

1. Axe DevTools installerades som ett tillägg i webbläsaren.
2. Webbplatsen analyserades genom att aktivera utvecklarverktyget.
3. I Axe-fliken klickades "Scan" för att identifiera tillgänglighetsproblem.
4. Resultaten granskades och dokumenterades.

## **2.2 Analysprocess**

Analyserna genomfördes genom att:

- Testa startsidan och ett par viktiga undersidor på webbplatserna Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se
- Identifiera vanliga tillgänglighetsproblem som kontrast, navigeringsmöjligheter och brister i ARIA-attribut.
- Dokumentera resultaten för att kunna jämföra webbplatserna sinsemellan.

De insamlade resultaten används sedan för att föreslå förbättringar baserade på WCAG 2.1.

## **2.3 Begränsningar i genomförandet**

Analyserna begränsades till:

- Desktopversionen av webbplatserna.
- Endast automatiserade tester, inga manuella användartester har genomförts.
- Fokus på WCAG 2.1 nivå AA utan att gå in på tekniska implementationer i backend.

Denna metod har valts för att göra analysen hanterbar och skapa en rättvis jämförelse mellan de tre webbplatserna.

## **3. RESULTAT**

I detta kapitel presenteras resultaten av tillgänglighetsanalysen för de tre valda e-handelswebbplatserna: Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se. Analysen har genomförts med hjälp av verktygen Lighthouse och Axe DevTools, och resultaten redovisas i form av identifierade brister och rekommenderade åtgärder (se Bilaga 1 för Lighthouse-rapporter och Bilaga 2 för Axe-rapporter).

### **3.1 Sportamore**

#### **Lighthouse-resultat:**

Sportamore fick en tillgänglighetspoäng på 89 enligt Lighthouse (se Bilaga 1.1), vilket indikerar att webbplatsen uppfyller många WCAG 2.1-krav men har vissa brister (Sportamore, 2024).

#### **Identifierade brister:**

Se Tabell 2.1 för en detaljerad översikt av identifierade problem och rekommenderade åtgärder.

- Låg kontrast mellan text och bakgrund på vissa element.
- Saknade beskrivande attribut (aria-label) för interaktiva element.
- Bristande tangentbordsnavigering på vissa sektioner.

#### **Rekommenderade åtgärder:**

- Justera färgkontrasten för att uppfylla WCAG-krav (minst 4.5:1).
- Lägga till beskrivande aria-attribut på knappar och länkar.
- Förbättra tangentbordsnavigeringen genom att säkerställa fokusmarkering på alla interaktiva element.

## **3.2 Willys.se**

### **Lighthouse-resultat:**

Willys.se fick en tillgänglighetspoäng på 85 enligt Lighthouse (se Bilaga 1.2). Analysen visade att webbplatsen har vissa brister som kan förbättras (Willys, 2024) för att skapa en mer inkluderande användarupplevelse.

### **Identifierade brister:**

Se Tabell 2.2 för en detaljerad översikt av identifierade problem och rekommenderade åtgärder.

- Ottillräcklig struktur i rubriker, vilket kan skapa problem för skärm läsare.
- Vissa formulärfält saknar tydliga etiketter.
- Problem med fokusordning vid tangentbordsnavigering.

### **Rekommenderade åtgärder:**

- Strukturera rubriker korrekt för att förbättra tillgängligheten för skärm läsare.
- Se till att alla formulärfält har associerade etiketter.
- Optimera tangentbordsnavigeringen så att fokusordningen är logisk och konsekvent.

## **3.3 Apoteket.se**

### **Lighthouse-resultat:**

Apoteket.se fick en tillgänglighetspoäng på 92 enligt Lighthouse (se Bilaga 1.3), vilket visar att webbplatsen generellt sett har god tillgänglighet men fortfarande har vissa brister (Apoteket, 2024).

### **Identifierade brister:**

Se Tabell 2.3 för en detaljerad översikt av identifierade problem och rekommenderade åtgärder.

- Vissa bilder saknar alt-texter, vilket påverkar användare som förslitar sig på skärm läsare.
- Låg kontrast i vissa knapptexter.
- Saknade ARIA-roller på dynamiska element.

## **Rekommenderade åtgärder:**

- Lägga till beskrivande alt-texter på samtliga informativa bilder.
- Justera knapptexters kontrast för att nå WCAG-krav.
- Implementera ARIA-roller för att förbättra interaktion med dynamiskt innehåll.

## **3.4 Jämförelse mellan webbplatserna**

Vid en jämförelse mellan webbplatserna identifierades följande gemensamma brister (se Bilaga 2 för sammanställda Axe-rapporter):

- Samtliga webbplatser hade vissa problem med låg kontrast.
- Tangentbordsnavigering fungerade inte optimalt på några sidor.
- Saknade alt-texter var ett återkommande problem.

Apoteket.se hade den högsta tillgänglighetspoängen, medan Willys.se visade störst behov av förbättringar inom formulär och navigering.

Genom dessa analyser har tydliga tillgänglighetsbrister identifierats och specifika åtgärder rekommenderas för att skapa en mer tillgänglig användarupplevelse för samtliga webbplatser

## 4. SLUTSATS & DISKUSSION

I detta avsnitt summeras de viktigaste insikterna från analysen av tillgängligheten på Sportamore.se, Willys.se och Apoteket.se. Resultaten visar att alla tre webbplatserna har vissa brister som kan skapa hinder för användare med funktionsnedsättningar (se Bilaga 2.1, Bilaga 2.2 och Bilaga 2.3 för detaljerad analys av tillgänglighetsproblem). Trots att webbplatserna generellt presterade relativt bra i tillgänglighetstesterna, finns det fortfarande utrymme för förbättringar. Nedan diskuteras resultaten och förslag på förbättringsområden.

### 4.1 Slutsats

Analysen visade att:

- **Sportamore.se** har en relativt god grundläggande tillgänglighet men har vissa problem med låg kontrast och saknad av beskrivande etiketter på interaktiva element, vilket kan påverka synskadade användare negativt (se Tabell 2.1 och Bilaga 2.1; Sportamore, 2024).
- **Willys.se** hade flest brister, framför allt inom navigering och formulär. Problem som otydliga etiketter och bristfällig tangentbordsnavigering identifierades (se Tabell 2.2 och Bilaga 2.2; Willys, 2024).
- **Apoteket.se** var den webbplats som hade bäst resultat, men saknade alt-texter på vissa bilder och hade låg kontrast på vissa knappar (se Tabell 2.3 och Bilaga 2.3; Apoteket, 2024).

Trots att webbplatserna har olika brister visar resultaten att det fortfarande finns utrymme för att göra dem mer inkluderande och lättillgängliga för alla användare (W3C, 2018).

### 4.2 Diskussion

Under arbetets gång blev det tydligt att det finns gemensamma tillgänglighetsutmaningar för e-handelswebbplatser. Problem med kontrast, otydliga etiketter och bristande tangentbordsstöd var återkommande (se Bilaga 2 för sammanställning av identifierade problem; W3C, 2018; WAI, 2024). Dessa brister kan orsaka svårigheter för användare med olika funktionsnedsättningar och påverka deras upplevelse negativt.

En viktig insikt är att tillgänglighet ofta inte prioriteras under utvecklingen av webbplatser, utan hanteras i efterhand (European Union, 2016). Detta kan leda till onödigt höga kostnader

och en negativ användarupplevelse. Genom att integrera tillgänglighetsåtgärder från början kan dessa problem minimeras och webbplatserna bli mer inkluderande från start (se Bilaga 3.1 och 3.2 för exempel på identifierade problem och möjliga förbättringsåtgärder).

För att förbättra tillgängligheten rekommenderas det att webbplatser regelbundet granskas och uppdateras med fokus på tydlig navigering, färgkontraster och korrekt ARIA-implementering (Google, 2024; Deque Systems, 2024).

### 4.3 Förslag på framtida arbete

För att ytterligare fördjupa analysen skulle framtida studier kunna inkludera:

- **Användartester** med personer som har funktionsnedsättningar för att få en mer nyanserad bild av webbplatsens användbarhet (se Bilaga 2 för nuvarande identifierade tekniska problem som påverkar användbarheten).
- **Jämförelser med internationella webbplatser** för att identifiera bästa praxis.
- **Djupare teknisk analys** av hur kodstrukturen kan optimeras för tillgänglighet.

Att fortsätta arbeta med dessa frågor kan hjälpa e-handelsföretag att förbättra sina webbplatser och säkerställa att de är tillgängliga för alla användare, vilket i slutändan kan leda till bättre kundupplevelser och högre konverteringsgrad.

## **5. REFERENSER**

Deque Systems. (2024). *Axe DevTools – Automated Accessibility Testing*.

Tillgänglig vid: <https://deque.com/axe> (Hämtad: 20 januari 2025).

Google. (2024). *Lighthouse – Automated Web Accessibility Testing*.

Tillgänglig vid: <https://developers.google.com/web/tools/lighthouse> (Hämtad 20 januari 2025)

Sportamore. (2024). *Sportamore – E-handel*.

Tillgänglig vid: <https://www.sportamore.se> (Hämtad: 20 januari 2025)

Willys. (2024). *Willys – E-handel*.

Tillgänglig vid: <https://www.willys.se> (Hämtad: 20 januari 2025)

Apoteket. (2024). *Apoteket – E-handel*

Tillgänglig vid: <https://www.apoteket.se> (Hämtad 20 januari 2025)

World Wide Web Consortium (W3C). (2018). *Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1*

Tillgänglig vid: <https://www.w3.org/TR/WCAG21/> (Hämtad: 20 Januari 2025)

Web Accessibility Initiative (WAI). (2024). *Introduction to Web Accessibility*.

Tillgänglig vid: <https://www.w3.org/WAI/fundamentals/accessibility-intro/> (Hämtad 20 Januari 2025)

European Union. (2016). *Web Accessibility Directive (Directive (EU) 2016/2102)*.

Tillgänglig vid: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32016L2102> (Hämtad 20 Januari 2025).

## **BILAGOR**

### **BILAGA 1: LIGHTHOUSE-RAPPORTER (PDF)**

Denna bilaga innehåller de fullständiga Lighthouse-rapporterna för de analyserade webbplatserna. Rapporterna visar en omfattande analys av webbplatsernas tillgänglighet och prestanda enligt WCAG 2.1 nivå AA.

There were issues affecting this run of Lighthouse:

- There may be stored data affecting loading performance in this location: IndexedDB. Audit this page in an incognito window to prevent those resources from affecting your scores.



## Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

### NAMES AND LABELS

- ▲ Buttons do not have an accessible name

- ▲ Links do not have a discernible name

These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

### CONTRAST

- ▲ Background and foreground colors do not have a sufficient contrast ratio.

These are opportunities to improve the legibility of your content.

### NAVIGATION

- ▲ Heading elements are not in a sequentially-descending order

These are opportunities to improve keyboard navigation in your application.

## Bilaga 1.1 Lighthouse-rapport Sportamore.se.



## Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

### ARIA

▲ **button, link, and menuitem elements do not have accessible names.**

▲ **Uses ARIA roles on incompatible elements**

These are opportunities to improve the usage of ARIA in your application which may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

### TABLES AND LISTS

▲ **Lists do not contain only `<li>` elements and script supporting elements (`<script>` and `<template>`).**

These are opportunities to improve the experience of reading tabular or list data using assistive technology, like a screen reader.

### BEST PRACTICES

▲ **Touch targets do not have sufficient size or spacing.**

These items highlight common accessibility best practices.

### ADDITIONAL ITEMS TO MANUALLY CHECK (10)

Show

These items address areas which an automated testing tool cannot cover. Learn more in our guide on [conducting an accessibility review](#).

## Bilaga 1.2 Lighthouse-rapport Willys.se.



## Accessibility

These checks highlight opportunities to [improve the accessibility of your web app](#). Automatic detection can only detect a subset of issues and does not guarantee the accessibility of your web app, so [manual testing](#) is also encouraged.

### NAMES AND LABELS

- ▲ Buttons do not have an accessible name

- ▲ Image elements do not have `[alt]` attributes

- ▲ Image elements have `[alt]` attributes that are redundant text.

These are opportunities to improve the semantics of the controls in your application. This may enhance the experience for users of assistive technology, like a screen reader.

### TABLES AND LISTS

- ▲ Lists do not contain only `<li>` elements and script supporting elements (`<script>` and `<template>`).

These are opportunities to improve the experience of reading tabular or list data using assistive technology, like a screen reader.

### BEST PRACTICES

- ▲ Touch targets do not have sufficient size or spacing.

These items highlight common accessibility best practices.

## Bilaga 1.3 Apoteket.se.

## **BILAGA 2: AXE-RAPPORTER – TILLGÄNLIGHETSPROBLEM (TABELLER)**

### **Bilaga 2.1 Tillgänglighetsproblem på Sportamore.se**

Tabell 2.1 visar de tillgänglighetsproblem som identifierades på Sportamore.se enligt Axe-rapporten, med rekommenderade åtgärder baserade på WCAG 2.1 riktlinjer.

| Problem-ID     | Påverkan  | Beskrivning  | Element  | Rekommenderad åtgärd                                  |
|----------------|-----------|--|--|---|
| color-contrast | Allvarlig | Kontrasten mellan text och bakgrund är otillräcklig.       | .announcement-text (vit text på rosa bakgrund)         | Öka kontrasten för att uppnå minst 4.5:1 enligt WCAG. |
| color-contrast | Allvarlig | Låg kontrast mellan text och bakgrund på produktetiketter. | .grid-product__tag--custom (vit text på rosa bakgrund) | Justera färgschema för bättre kontrastförhållande.    |
| color-contrast | Allvarlig | Otillräcklig kontrast för kontaktuppgifter.                | a[href="tel:020 - 12 12 11"] > span                    | Anpassa färgkombination för att möta WCAG-kraven.     |
| link-name      | Allvarlig | Länkar saknar beskrivande text.                            | .logo--inverted  | Lägg till beskrivande aria-label för skärmläsare.     |
| link-name      | Allvarlig | Oidentifierbara länkar i kategorier.                       | a[href\$="womens-jackets"]                             | Lägg till synlig länkttext eller aria-label-attribut. |

## Bilaga 2.2 Tillgänglighetsproblem på Willys.se

Tabell 2.2 visar de tillgänglighetsproblem som identifierades på Willys.se enligt Axe-rapporten, med rekommenderade åtgärder baserade på WCAG 2.1 riktlinjer.

| Problem-ID        | Påverkan  | Beskrivning  | Element  | Rekommenderad åtgärd  |
|-------------------|-----------|--|--|---|
| Aria-command-name | Allvarlig | Säkerställ att alla ARIA-knappar, länkar och menyobjekt har ett tillgängligt namn.                 | <div role="button" tabindex="0" data-testid="delivery-picker-toggle" class="sc-1e9efdb0-2 jMtVyz"> | Lägg till aria-label, aria-labelledby eller title för att beskriva elementet. |
| list              | Allvarlig | Säkerställ att listor endast innehåller tillåtna element, till exempel <li>, <script>, <template>. | <ul class="sc-e530f0-0 bCaUtr">  | Ta bort otillåtna element såsom [role=navigation] från listan.                |

## Bilaga 2.3 Tillgänglighetsproblem på Apoteket.se

Tabell 2.3 visar de tillgänglighetsproblem som identifierades på Willys.se enligt Axe-rapporten, med rekommenderade åtgärder baserade på WCAG 2.1 riktlinjer.

| Problem-ID  | Påverkan  | Beskrivning   | Element   | Rekommenderad åtgärd                                   |
|-------------|-----------|---|---|--|
| Button-name | Kritisk   | Knapp saknar synligt eller tillgängligt namn.                   | <button class="dot-0-2-287" type="button"></button> | Lägg till en aria-label eller synligt namn på knappen. |
| Image-alt   | Kritisk   | Bild saknar alternativ text.                                    | <img loading="lazy" class="infoIcon-0-2-179">       | Lägg till en beskrivande alt-text för bilden.          |
| list        | Allvarlig | Listan innehåller ogiltiga element som kan påverka skärmläsare. | <ul class="innerList-0-2-184">                      | Se till att endast använda tillåtna element som <li>.  |
| Svg-img-alt | Allvarlig | SVG-bilder saknar alternativ text.                              | . <svg role="img">...</svg>                         | Ange ett aria-label eller <title> inom SVG-elementet.  |