

# ML FINAL Report

---

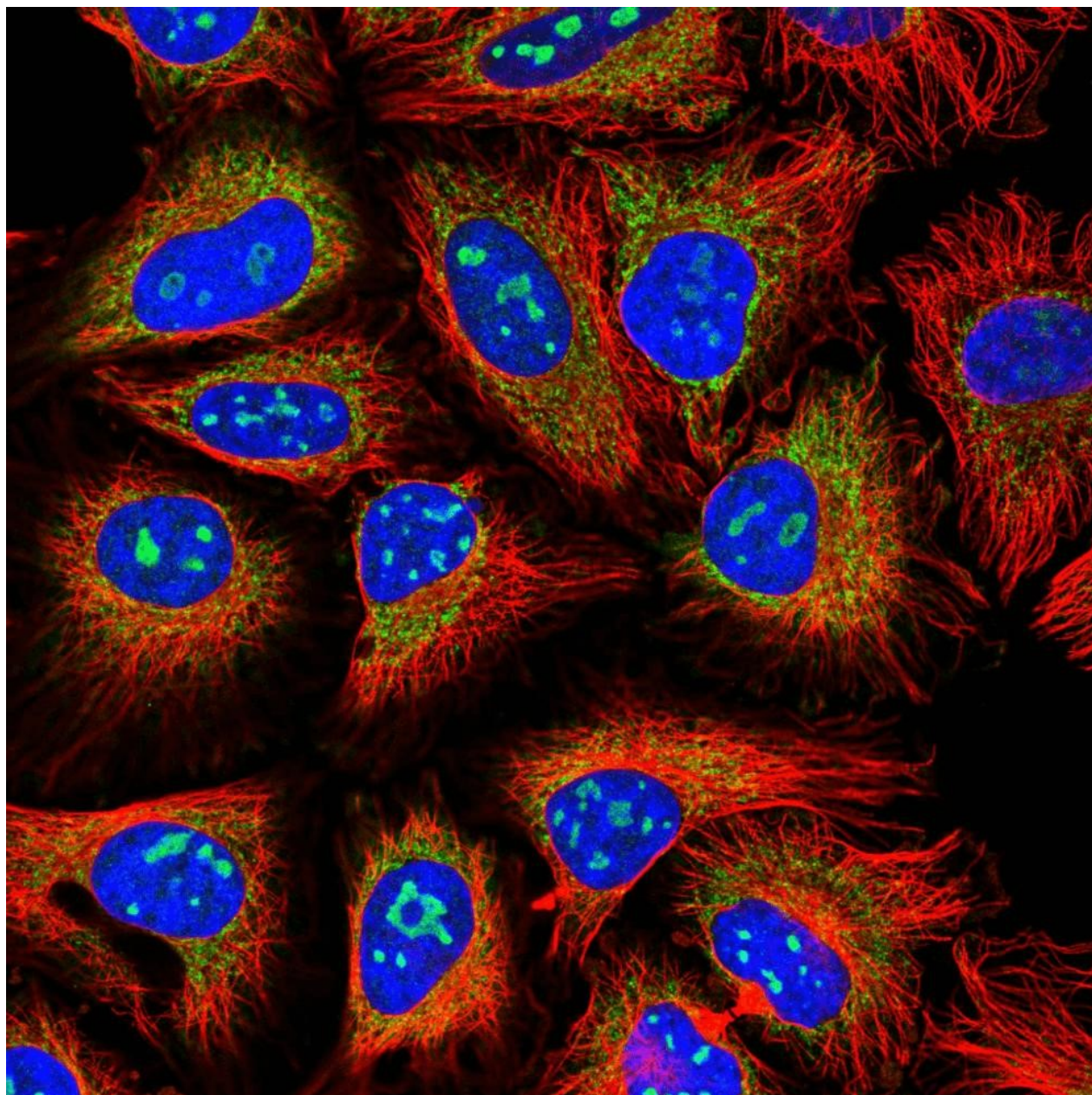
## Human Protein Atlas Image Classification

---

tags: NTU\_ML2018FALL

Kaggle

---



<https://www.kaggle.com/c/human-protein-atlas-image-classification/>

(<https://www.kaggle.com/c/human-protein-atlas-image-classification/>)

## 組別：Chinese Taipei 中 O 台北

---

B04611017 林弘曄

R07943018 周育辰

D06922023 顏志軒

R06922051 鍾詠先

## GITHUB

---

[https://github.com/linnil1/ML2018FALL\\_FINAL](https://github.com/linnil1/ML2018FALL_FINAL) ([https://github.com/linnil1/ML2018FALL\\_FINAL](https://github.com/linnil1/ML2018FALL_FINAL))

## 題目

---

這個題目需要從顯微鏡照片中判斷出有哪些蛋白質。例如下圖是一張有不同細胞的顯微照片。

這個題目的困難點在於，過去蛋白質分類都是少數細胞種類中判斷出單一型態的蛋白質。而現在，為了更了解人類細胞的複雜性，需要從多種細胞中判斷出多個型態的蛋白質。

一開始選這個題目沒什麼，就只是覺得能參加 kaggle competition 很酷

## Data Pre-processing

---

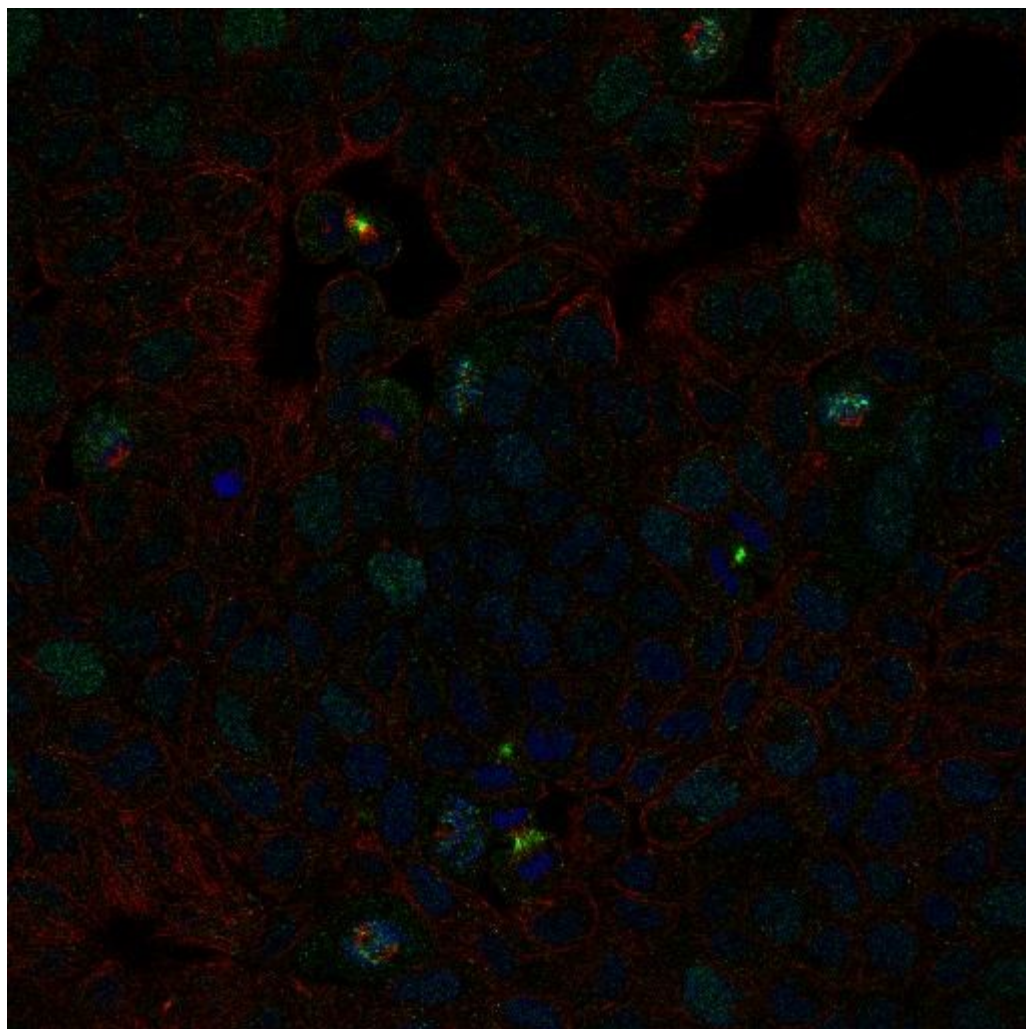
Pre-processing 用的是一個 Python 的套件 Augmentor。

這個套件可以將圖片翻轉、旋轉、縮放、變形、投影、調整亮度、加上 random noise 等等，來增加訓練資料的數量，提高訓練的準確性。

一開始有嘗試過各種各種操作，包含上圖的投影等等，後來發現 Argumentor 的旋轉使圖片失真很多，所以最終版本圖片只有做 左右 or 上下翻轉。

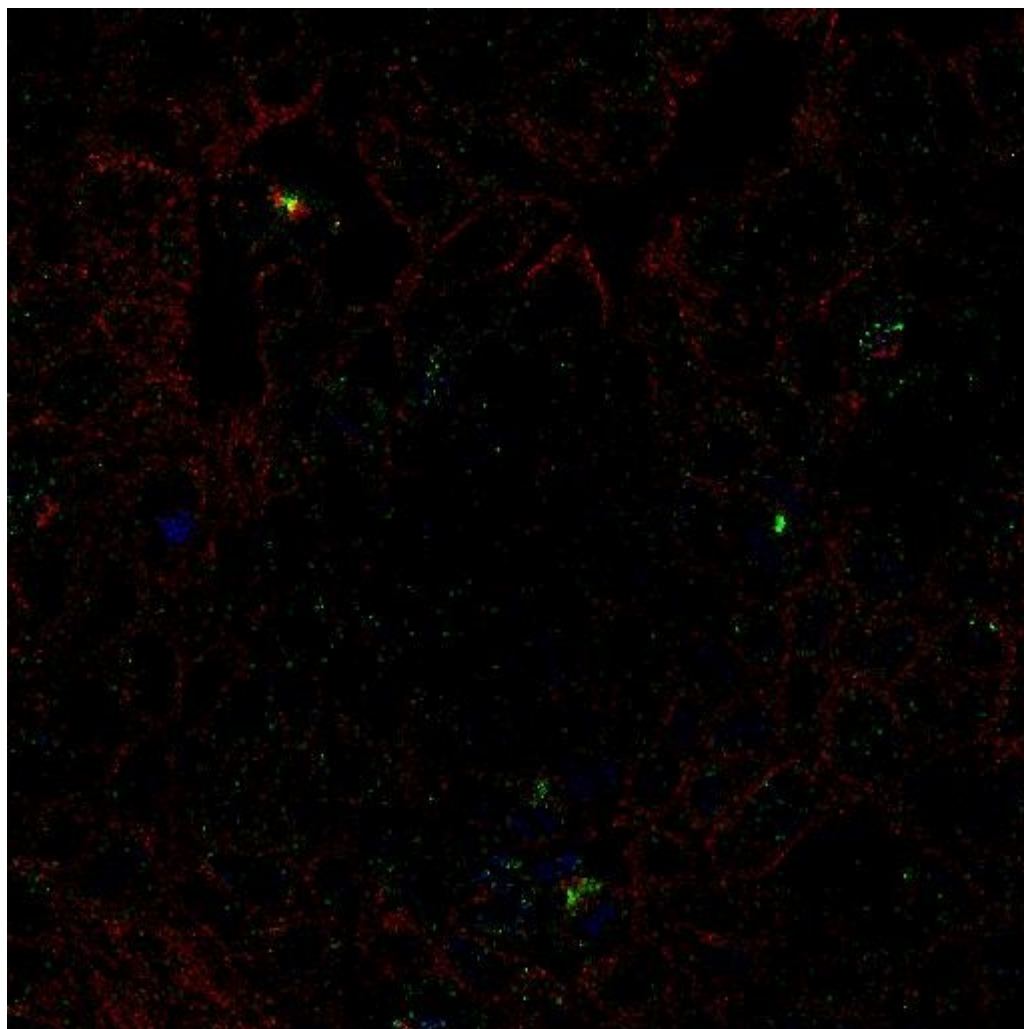
For example:

原圖



僅旋轉





整張圖連人類看都覺得不像了，更何況是機器。

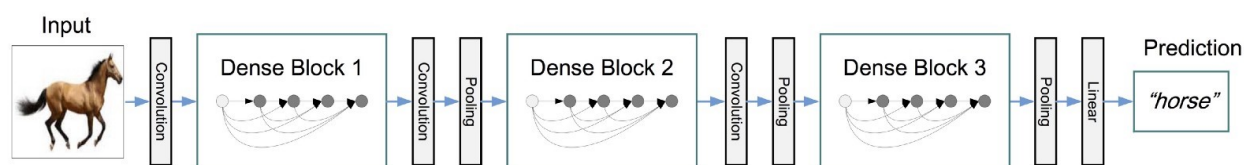
我覺得是它旋轉時，使用外差，然而 0 很多，所以特徵都被背景消滅光光

以結果論，會差 0.1 的 F1 score，一開始不知道傻傻的train了很久QQ

## Backbone

一開始有試過Densenet121，但是由於Densenet121不夠穩定，所以最後使用的是 pretrained 的 Densenet201。

<https://arxiv.org/pdf/1608.06993.pdf> (<https://arxiv.org/pdf/1608.06993.pdf>)



兩種model的詳細架構如下表：

Layers	Output Size	DenseNet-121	DenseNet-169	DenseNet-201	DenseNet-264
Convolution	$112 \times 112$	$7 \times 7$ conv, stride 2			
Pooling	$56 \times 56$	$3 \times 3$ max pool, stride 2			
Dense Block (1)	$56 \times 56$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$
Transition Layer (1)	$56 \times 56$ $28 \times 28$	$1 \times 1$ conv $2 \times 2$ average pool, stride 2			
Dense Block (2)	$28 \times 28$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$
Transition Layer (2)	$28 \times 28$ $14 \times 14$	$1 \times 1$ conv $2 \times 2$ average pool, stride 2			
Dense Block (3)	$14 \times 14$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 24$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 48$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 64$
Transition Layer (3)	$14 \times 14$ $7 \times 7$	$1 \times 1$ conv $2 \times 2$ average pool, stride 2			
Dense Block (4)	$7 \times 7$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 16$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 48$
Classification Layer	$1 \times 1$	$7 \times 7$ global average pool			
		1000D fully-connected, softmax			

**Table 1:** DenseNet architectures for ImageNet. The growth rate for all the networks is  $k = 32$ . Note that each “conv” layer shown in the table corresponds the sequence BN-ReLU-Conv.

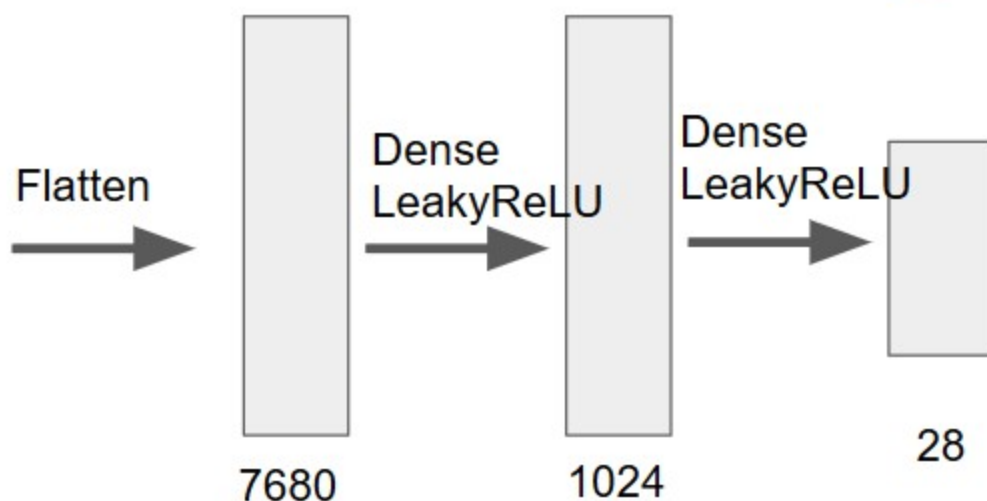
和Densenet121相比，Densenet201在比較接近output端的地方用了比較深的Dense block。

因為Densenet201有 RGBY 四個input，但一開始只有3個input，所以要多增加一個layer 像這樣

```
nn.Conv2d(4, 64, kernel_size=7, stride=2, padding=3, bias=False)
```

然後因為輸入圖片512x512，太大張，所以使用 FiveFold(256)，也就是把角落跟中間截出 256x256 五張圖片

因為原本densenet input 224x224，所以後面的weight 也要改掉，如下圖



最後28維接 Sigmoid 變成 0~1 之間的值。

每個 Dense 都有一個 dropout，這裡是設 0.4 0.5。

最後再將五張圖片的 output 取 max 來當作一張的 output。

為什麼要這麼做

因為 看到

<https://www.kaggle.com/kwentar/visualization-examples-of-each-class-in-rgb>

(<https://www.kaggle.com/kwentar/visualization-examples-of-each-class-in-rgb>)

發現一張圖片通常都包含很多同樣的 protein

所以 切五份 是很合理的，但有些會有少量protein在裡面，所以取 max 也很合理。

## Loss Function

由於是multi-class classification的問題，

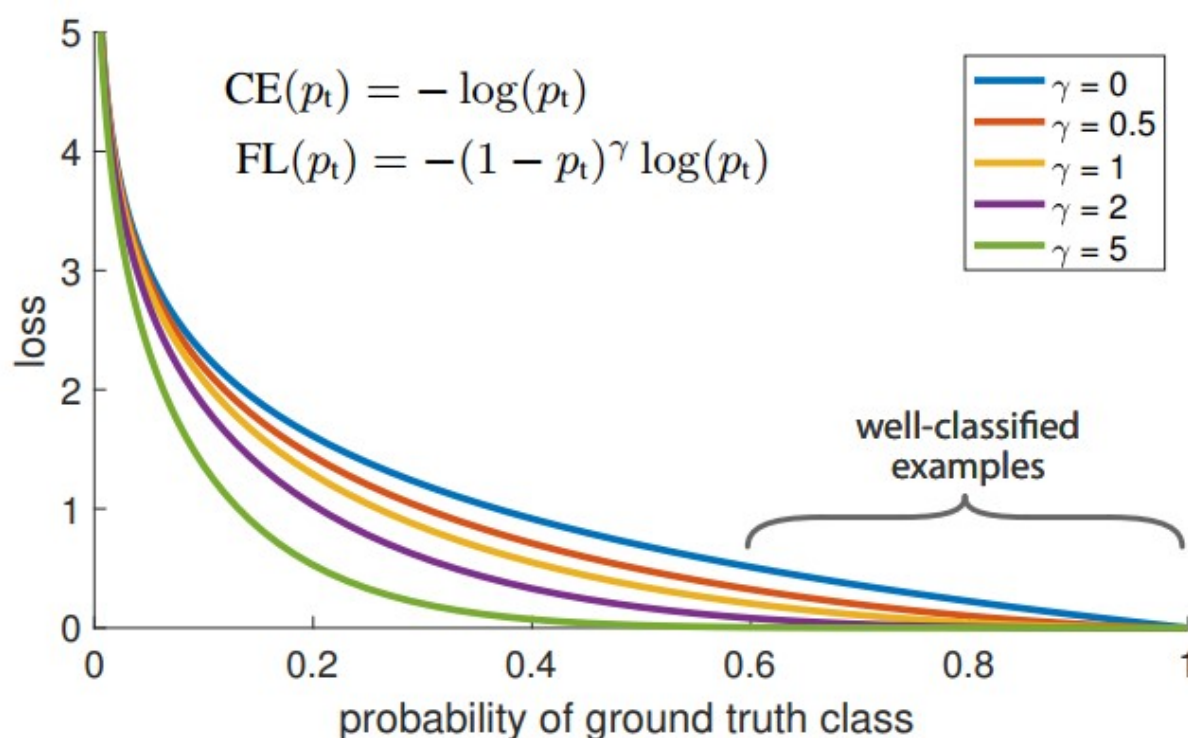
且每個class的資料量很不平衡，

因此使用 RetinaNet 的 FocalLoss

(<https://arxiv.org/pdf/1708.02002.pdf> (<https://arxiv.org/pdf/1708.02002.pdf>))

因為是 imbalance 的 資料，所以在這種狀況下

$\alpha = 1$  &  $\gamma = 2$  時最好



## Training

Training 的時候， 要注意 先把 DenseNet 剩下的 weight fix 住

然後一定要 train 好 train 滿，不然整個下去 train validation 會不好

我用至少 15 epoches 去train (最後大蓋有f1=0.3)

之後再全部一起 train 加上並在最後兩層加上 Dropout 0.4 and 0.5 train 個 20 epoches.

注：一個epoch 要 train 至少 1518 s 累到不想trainㄌ

這樣單個 model 的 Kaggle LeaderBoard 會在 0.463 左右

注:

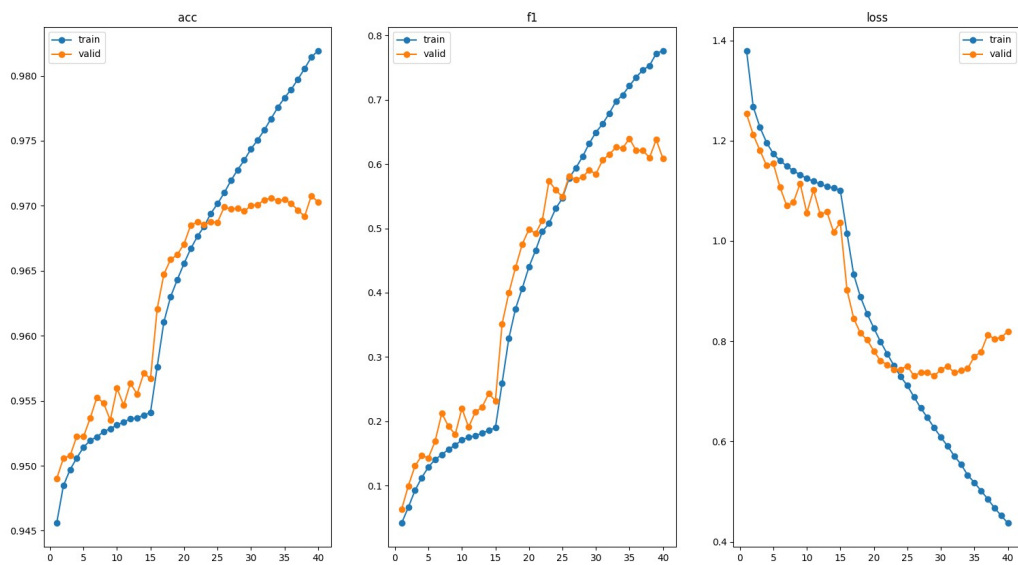
前面 train 2 個 epoch，最後大概只有 0.28

前面 train 10 個 epoch，最後大概只有 0.38

前面 train 18 個 epoch，最後大概只有 0.46(目前弄出最大)

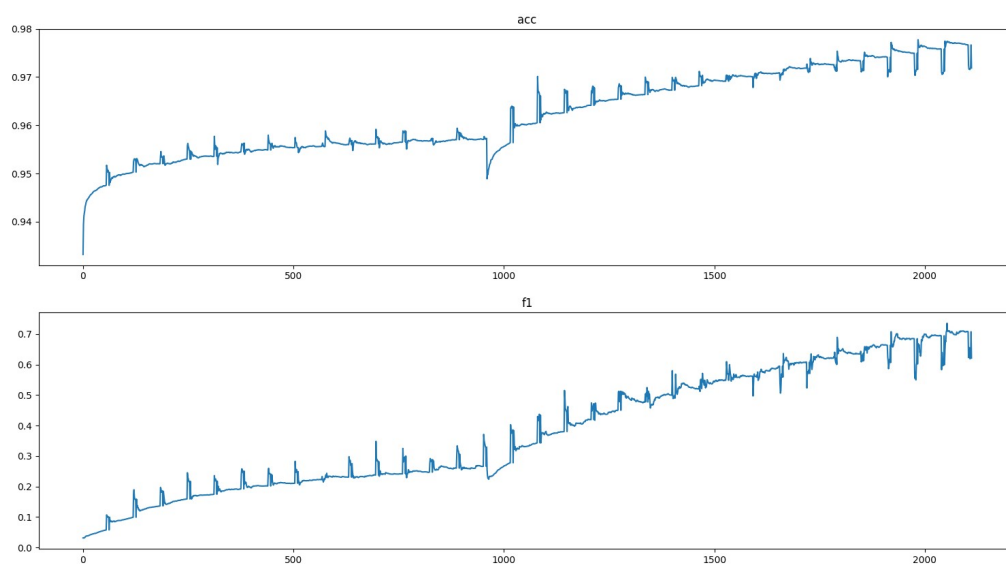
後面就飽和了

training history 大概長這樣(先train15個2的)

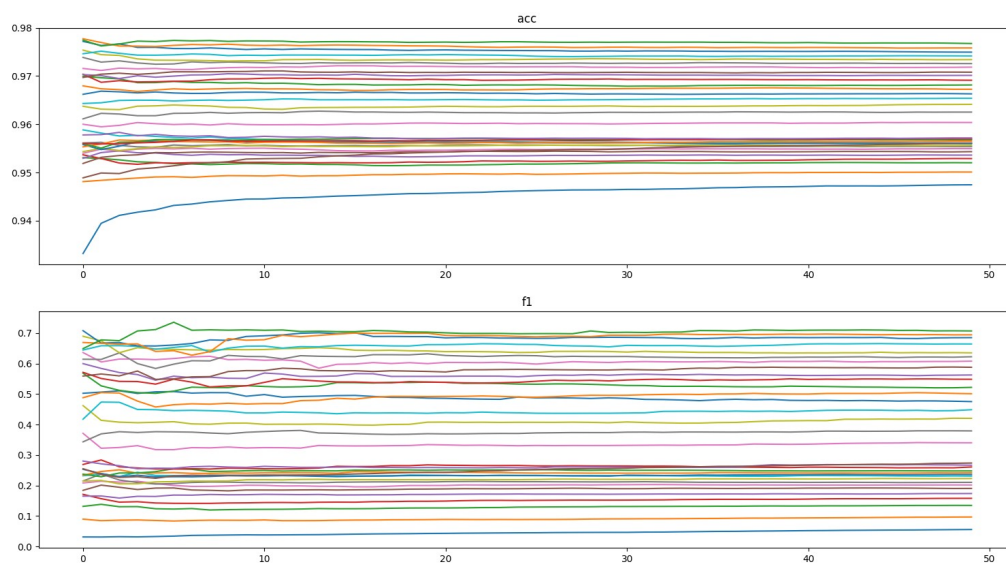


training per batch

每次一開始的時候 都會比較高，然後越降越低



但是每次都時有逐漸升高(不明顯)，所以才要train 約 30 epoches.  
(下圖每條不同顏色的線分別代表不同次epoch跑出的結果)



補一個數據



```
epoch:19/20
Train: 140000/140000 100.00% acc: 0.9571 loss: 1.0103 f1: 0.2721828520298004
Valid: 15360/ 15360 100.00% acc: 0.9577 loss: 1.0122 f1: 0.30623894929885864
Time: 1277 (s)
epoch:40/50
Train: 140000/140000 100.00% acc: 0.9793 loss: 0.4900 f1: 0.7561458945274353
Valid: 15360/ 15360 100.00% acc: 0.9701 loss: 0.7645 f1: 0.63612961769104
Time: 1482 (s)
```

## Ensemble

---

然後 ensemble 起來，取最後一層 output 最大值會沒有效果，要取 mean 會比較好，最後共有5個 model 落在 0.498 也大概飽和ㄌ。

kaggle result 0.473

如果是 voting，雖然 public score 差，但是 private score = 0.476

## 後記

---

- 原本想要用 external data (<https://www.proteinatlas.org/>) train 的，沒研究，就算了。
- 最後一層用 XGBoost 取代最高也才 Public LB 也才 0.45。(或者是我使用錯誤)  
<https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/parameter.html>  
(<https://xgboost.readthedocs.io/en/latest/parameter.html>)  
我把原本Kaggle score 最高的model 拿來抽出最後一層 1024 \* 5(個) -> 每張  
然後在用 XGBoost train  
因為只有 binary logistic，或是只能有 single label 的 output 的 softmax，所以我分開，所有的 class 都做一次，  
得到的結果是 validation f1 = 0.8 以上，可是丟上 kaggle 只剩 0.42  
不管是 把 正的weight 調大調小，或者是把 Regularation 調很大，最高就 0.45。
- 不同的 learning rate 差異會非常大，拿不同的來 ensemble 效果特別好。
- 不同的 class 用不同的 threshold (上次分享聽到的)，不過後來就沒做了。
- 因為我第一次使用 Pytorch，跟 HW3 不一樣的是，要自己找圖形 Augument 套件，找到這個套件似乎堪用，但是好像似乎有些問題。

## Reproduce

---

請參見 `Readme.md`

## References

---

1. Image augmentation library in Python for machine learning. <https://github.com/mdbloice/Augmentor> (<https://github.com/mdbloice/Augmentor>)
2. <https://www.kaggle.com/iafoss/pretrained-resnet34-with-rgb-0-460-public-lb> (<https://www.kaggle.com/iafoss/pretrained-resnet34-with-rgb-0-460-public-lb>)
3. batch normalization paper (<https://arxiv.org/pdf/1502.03167.pdf>)
4. Focal Loss for Dense Object Detection (<https://arxiv.org/pdf/1708.02002.pdf>)
5. XGBoost (<https://arxiv.org/abs/1603.02754>)
6. Human Protein Data (<https://www.proteinatlas.org/>)