Homework 1

Studente: Giovanni Barbieri

Matricola: 1177495

Repository: https://github.com/linparkkin/IR_HW1

Introduzione

Lo svolgimento del seguente homework consiste nell'analisi della collezione sperimentale TREC7 composta da circa 52800 documenti, 50 topic e un pool con due gradi di rilevanza: R, NR. L'analisi consiste nell'utilizzo di uno strumento di Information Retrieval, in questo caso terrier v4.4, per lo sviluppo di 4 diverse run:

- stoplist, porter stemmer, BM25;
- no stoplist, porter stemmer, BM25;
- stoplist, porter stemmer, TF*IDF;
- no stoplist, no porter stemmer, TF*IDF;

Valutare poi le run calcolando MAP, Rprec e Precision at 10 utilizzando un tool di valutazione, in questo caso *trec_eval*, già disponibile all'interno di terrier.

Condurre alla fine il test statistico ANOVA 1-way per determinare i sistemi appartenenti al "top group" sulla base delle diverse misure.

Valutazione

Prima di tutto è stato utilizzato terrier per effettuare l'indicizzazione dei documenti presenti nella collezione. Per fare ciò è stato modificato il file terrier.properties del tool, cambiando di volta in volta in volta i parametri in base alla run che si era interessati a sviluppare. Va specificato che nella configurazione utilizzata in questo homework sono stati presi in considerazione anche i termini con un basso indice di frequenza, ignore.low.idf.terms = false.

Una volta ottenuti i 4 diversi indici è stato possibile valutare le run utilizzando $trec_eval$ dal terminale, lanciando il comando sh trec_eval.sh -q -m map -m Rprec -m P.10 qrels.trec7.txt. Non si è tenuto conto della descrizione dei topic settando TrecQueryTags.skip = DESC, NARR. La seguente tabella riassume i risultati ottenuti.

	map	Rprec	P@10
sp_BM25: stoplist, porter stemmer, BM25	0.1828	0.2391	0.4180
np_BM25: no stoplist, porter stemmer, BM25	0.1854	0.2406	0.4300
sp_TFIDF: stoplist, porter stemmer, TF*IDF	0.1821	0.2391	0.4200
nn_TFIDF: no stoplist, no porter stemmer, TF*IDF	0.1693	0.2290	0.4060

Table 1: Risultati della valutazione.

Come si più vedere la run che ha ottenuto i risultati migliori è np_BM25, con lo score migliore in tutti e tre i criteri di valutazione. Va tuttavia evidenziato come i valori delle quattro diverse run siano molto vicini fra loro, a esclusione di nn_TFIDF che rappresenta il caso peggiore sia nella Mean Average Precision che nella Recall Precision e Precision at 10.

ANOVA 1-way

Lo step finale consiste nella realizzazione del test statistico ANOVA 1-way. A tal fine sono stati sviluppati con Matlab gli scripts anova.m, che contiene l'implementazione del test, parser.m, realizzato per effettuare il parsing dei risultati forniti da trec_eval, e run_plots.m, contenente il codice per illustrare i grafici delle diverse run; tutti i file sono disponibili all'interno della repository.

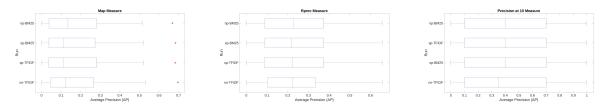


Figure 1: Boxplot per le 3 diverse misure di precisione

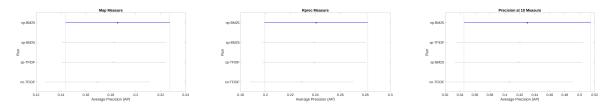


Figure 2: Tukey HSD test per le 3 diverse misure di precisione