

Tutorato AFL

Linpeng Zhang

27 marzo 2019

Sommario

Per errori/dubbi/problemi: linpeng.zhang@studenti.unipd.it.

Indice

1	Lez4	1
1.1	Riassunto informale	1
1.2	Esercizi	2
1.2.1	Esercizio 1	2
1.2.2	Esercizio 2	2
1.2.3	Esercizio 3	2
1.3	Soluzioni	2
1.3.1	Esercizio 1	2
1.3.2	Esercizio 2	2
1.3.3	Esercizio 3	3

1 Lez4

1.1 Riassunto informale

- le grammatiche libere dal contesto accettano tutti i linguaggi regolari e qualcosa in più: infatti a lezione avete visto linguaggi non regolari (dimostrabile con il PL) che però potevano essere accettati da qualche CFG;
- in genere, data una CFG G , per dimostrare che $L = L(G)$ si dimostra sia che $L \subseteq L(G)$ e $L \supseteq L(G)$; spesso la prima parte si fa per induzione sulla lunghezza della stringa, mentre la seconda per induzione sul numero di passi di derivazione;

1.2 Esercizi

1.2.1 Esercizio 1

Minimizzare il seguente automa.

		a	b	
→	q_0	q_0	q_1	
	q_1	q_2	q_3	
	q_2	q_2	q_3	
	q_3	q_2	q_4	F
	q_4	q_0	q_1	

1.2.2 Esercizio 2

Definire il linguaggio che accetta la CFG: $S \rightarrow aS|Sb|a|b$ e dimostrare la propria asserzione.

1.2.3 Esercizio 3

Siano dati una serie di linguaggi:

1. $L = \{0^m 1^n, m \leq n, n, m \in \mathbb{N}\}$
2. $L = \{0^m 1^n, n \neq m, n, m \in \mathbb{N}\}$
3. $L = \{x \in \{a, b\}^* \mid \text{il numero di } a \text{ è minore del numero di } b \}$

Dire per ognuno di essi se:

- il linguaggio è regolare? Motivare la risposta;
- fornire, se esiste, una CFG che genera L e mostrarne la correttezza;

1.3 Soluzioni

1.3.1 Esercizio 1

		a	b	
→	$\{q_0, q_4\}$	$\{q_0, q_4\}$	$\{q_1, q_2\}$	
	$\{q_1, q_2\}$	$\{q_1, q_2\}$	$\{q_3\}$	
	$\{q_3\}$	$\{q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_4\}$	F

1.3.2 Esercizio 2

Si ha $L(G) = \{a^n b^m \mid n, m \in \mathbb{N}, n + m \geq 1\} = L$. L'asserzione va dimostrata per induzione in entrambi i versi. Una traccia alla dimostrazione è la seguente:

1. (" \Rightarrow ")
 Caso base: 1 derivazione, cioè $S \Rightarrow a$ o $S \Rightarrow b$ entrambe appartenenti a L .
 Caso induttivo: $S \Rightarrow aS \Rightarrow^n aw'$ o $S \Rightarrow bS \Rightarrow^n bw'$, ma $w' \in L$ per ipotesi induttiva. Aggiungendo una a all'inizio o una b alla fine rimane comunque una stringa in L ;
2. (" \Leftarrow ")
 Caso base: lunghezza 1, cioè $w = a$ o $w = b$. Naturalmente $L(G)$ contiene queste stringhe perché ci sono direttamente le produzioni che lo fanno.
 Caso induttivo: $|w| = n + 1$. Allora $w = w'b$ o $w = aw'$. Per ipotesi induttiva $S \Rightarrow^* w'$. Quindi: $S \Rightarrow aS \Rightarrow aw' = w$ o $S \Rightarrow bS \Rightarrow bw' = w \Rightarrow w \in L(G)$.

1.3.3 Esercizio 3

Le asserzioni che seguono vanno dimostrate.

1. si può dimostrare con il PL che L non è regolare. Una possibile CFG è: $S \rightarrow \epsilon | 0S1 | S1$;
2. si può dimostrare con il PL che L non è regolare, utilizzando ad esempio $w = 0^h 1^{h+h!} y = 0^m$ e "pommando" con $k = 1 + h!/m$ (questi valori sono stati trovati utilizzando un k generico quando si va a "pompare" e imponendo di avere lo stesso numeri di 0 e di 1; il fattoriale garantisce che k sia intero). Notiamo che una parola o ha più zeri o ha più uni. Possiamo allora sfruttare la CFG precedente per scrivere la seguente:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow A|B \\ A &\rightarrow \epsilon | 0A1 | A1 \\ B &\rightarrow \epsilon | 0B1 | 0B \end{aligned}$$

3. si può dimostrare con il PL che L non è regolare. Intuitivamente per trovare una CFG notiamo che data una stringa in L_2 che ha n_b occorrenze di b e n_a occorrenze di a , allora o $n_b = n_a + 1$ o $n_b > n_a + 1$. In particolare:

- (a) nel primo caso, le stringhe saranno del tipo ebe dove e è una stringa con $n_a = n_b$;
- (b) nel secondo caso, le stringhe saranno costituite dalla concatenazione di due stringhe entrambe appartenenti a L ;

segue allora la seguente CFG:

provate voi, la soluzione sarà presentata la prossima settimana.