



**LINV Team**

## **Resoconto dei capitolati presentati**

Alessandro Baldissera, Mauro Carnuccio, Alberto Casado Moreno,  
Matteo Cusin, Nicola Ravagnan, Riccardo Rossi, Alessandro Santin

[linv.team@gmail.com](mailto:linv.team@gmail.com)

28 Ottobre 2022

### **Sommario:**

Il seguente file racchiude il resoconto dei capitolati presentati, con eventuali relazioni riguardanti i colloqui avuti con le aziende proponenti dei capitolati ritenuti più interessanti.

## **CAPTCHA: Umano o Sovrumano? di Zucchetti**

Inizialmente il capitolato aveva ricevuto delle attenzioni da parte del gruppo, ma successivamente all'ascolto della presentazione del proponente e di una discussione interna è stato deciso di non effettuare un incontro esplorativo e di non prendere in considerazione la realizzazione di questo progetto.

I punti di forza identificati sono:

- Attualità dell'argomento trattato;
- Importanza della sicurezza dei servizi web;
- Analisi dei possibili punti deboli derivanti dallo sviluppo di tecnologie future.

I punti deboli identificati sono:

- Completa estraneità all'utilizzo (lato programmatore) dei sistemi CAPTCHA;
- Inesperienza generale di sicurezza informatica lato server e client;
- Utilizzo di tecnologie poco orientate all'accessibilità del web.

Per questi ultimi motivi elencati, principalmente il primo e secondo contro, il gruppo ha deciso di orientarsi verso altri capitolati.

## **Lumos Minima di Imola Informatica**

Inizialmente, il capitolato proposto da Imola Informatica, era stato preso in considerazione da una metà del gruppo, tuttavia, non si è scelto di proseguire con ulteriori incontri esplorativi, anche dopo la presentazione del progetto da parte dell'azienda, perché il gruppo ha trovato più stimolanti altri progetti come quelli della Zero12 e della Socomec che non necessitano di doversi interfacciare con dei dispositivi hardware.

I punti di forza identificati sono:

- Attualità del tema;
- Il Progetto potrebbe risultare molto utile per l'immediato futuro, come espresso dallo stesso proponente.

I punti deboli identificati sono:

- Inesperienza in merito all'utilizzo di sensori e segnali;
- Obiettivo del progetto ritenuto troppo lontano dalla realtà attuale per essere applicato su larga scala.

Per questi motivi, e in generale per l'interesse dimostrato dal gruppo, si è preferito continuare l'approfondimento con altri proponenti.

## Personal Identity Wallet di InfoCert

Il capitolato, già dalla presentazione in aula, non è stato particolarmente apprezzato dal gruppo: l'esposizione è stata giudicata superficiale e pressapochista, mancante di supporto testuale (slide) e carente di spunti per una discussione con il committente. L'idea di base sarebbe anche interessante ma è stata oscurata dalla forma in cui essa è stata presentata, in special modo dalla poca cura del dettaglio dimostrata dalla persona responsabile della sua trasmissione.

I lati positivi identificati sono:

- Concretezza dei vincoli legislativi (normative UE), conferiscono una caratteristica di "ufficialità" del progetto;
- Possibilità di toccare con mano un modello di rilascio, uso e convalidazione certificati osservato, fino a questo momento, come concetto teorico da tutti i membri del gruppo;
- Possibilità di collaborare con professionisti del settore di "Digital Trust".

I lati negativi identificati sono:

- Genericità delle richieste avanzate;
- Alto numero di componenti da sviluppare;
- Inesperienza del gruppo relativamente alle tematiche di progetto.

Per i motivi elencati sopra e la presentazione insoddisfacente dal punto di vista dell'attenzione al dettaglio, il gruppo ha deciso di non prendere in considerazione né un incontro esplorativo con il proponente né la candidatura al capitolato.

## Piattaforma di Localizzazione Testi di Zero12

Dato che il capitolato è risultato interessante al gruppo è stato deciso di richiedere un incontro conoscitivo con l'azienda. Tale incontro ha avuto luogo il 25 ottobre 2022 dalle ore 12:30 alle 13 circa, sulla piattaforma Google Meet. Durante la riunione sono stati chiariti dubbi sorti ai membri del gruppo:

Domanda	Risposta
<i>Come sarà gestita la formazione?</i>	Saranno forniti documenti per un iniziale studio individuale e in seguito effettuate sessioni da almeno 2 ore ed ogni argomento verrà trattato in una o due sessioni.
<i>Quali saranno gli argomenti della formazione?</i>	Gli argomenti saranno l'infrastruttura(lato server), il back-end(API <sub>G</sub> ) e il front-end(lato office).
<i>Quali tecnologie sono consigliate?</i>	Viene consigliato l'ambiente NodeJS data la loro disponibilità di esperti nel suo utilizzo. Non è vietato, ma fortemente sconsigliato, l'utilizzo di altre tecnologie (es. Python) dato che non avremmo lo stesso supporto da parte del proponente.
<i>Cosa va consegnato?</i>	È necessario consegnare una demo per dimostrare il funzionamento dell'architettura lato client e una webapp completa per la gestione del backoffice. Infine un report che tratta dei servizi usati e un feedback sul progetto nel complesso.
<i>Come va gestita la sicurezza?</i>	Durante la formazione verranno spiegati servizi come AWS Cognito per l'autenticazione e l'utilizzo di token da aggiungere ad ogni richiesta al server una volta effettuato il login.
<i>C'è la possibilità che i crediti di AWS siano insufficienti?</i>	I 500\$ forniti sono più che sufficienti.

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie cloud che possono aiutare l'introduzione al mondo del lavoro;
- Apprendimento di linguaggi di programmazione utili per il futuro;
- La necessità di un'architettura basata a micro-servizi è molto formativa.

Non sono emersi dei punti deboli degni di nota.

Nel complesso il progetto ci è sembrato interessante ed attuale, anche se la quantità di tecnologie da imparare può risultare pesante se la formazione fornita non fosse adeguata. Per quanto riguarda l'azienda, il proponente si è presentato disponibile ed ha presentato il progetto in maniera chiara ed esaustiva.

## ShowRoom3D di San Marco Informatica S.p.a

Dato che il capitolato è risultato interessante al gruppo, è stato deciso di richiedere un incontro conoscitivo all'azienda. Tale incontro ha avuto luogo il 25 ottobre 2022 dalle ore 17:00 alle 17:30 circa, sulla piattaforma Google Meet. Durante la riunione sono stati chiariti dubbi sorti ai membri del gruppo:

Domanda	Risposta
<i>È richiesta una applicazione desktop oppure web?</i>	Non vi è alcuna preferenza e sarà determinato dalla tecnologia di sviluppo.
<i>Che tipologia di articoli verranno esposti nello ShowRoom 3D?</i>	Gli articoli da esporre sono a discrezione del gruppo.
<i>Cosa deve aver la possibilità di fare l'utente?</i>	L'utente deve poter utilizzare lo ShowRoom3D senza necessità di registrarsi. L'utente deve poter muovere gli oggetti e cambiarne il colore qualora possibile, inoltre deve poterli mettere nel carrello di acquisto in maniera facile e intuitiva.
<i>Che tipologia di tecnologie si preferisce che vengano utilizzate?</i>	Non c'è nessun tipo di preferenza, anche se si sconsigliano Unity e Unreal a causa della loro curva di apprendimento.

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie, quale grafica 3D, particolarmente interessanti per il gruppo.
- Libertà di poter adattare il progetto alle proprie idee.

I punti deboli identificati sono:

- Scarso supporto tecnico da parte dell'azienda;
- Requisito di efficacia di comunicazione dello showroom non verificabile in modo oggettivo tramite test.

Il progetto è risultato interessante perchè richiede l'utilizzo di tecnologie per la grafica 3D. I proponenti danno la possibilità di adattare lo ShowRoom3D ai gusti e interessi del gruppo. Nonostante ciò, la mancata chiarezza di un obiettivo finale oggettivamente riconoscibile e lo scarso supporto tecnico provvisto dall'azienda, ci hanno indotto a scartare il progetto.

## Trustify: Authentic and Verifiable Reviews Platform di SyncLab

Questo capitolato non ha suscitato interesse fin da subito, in quanto i membri del gruppo non hanno un particolare interesse nella tecnologia blockchain e negli smart contract. Successivamente alla presentazione in aula, trovata poco chiara e particolarmente confusoria, la posizione del gruppo a riguardo è rimasta invariata. In seguito alla discussione interna, il gruppo concorda che la soluzione proposta non è sembrata particolarmente stimolante.

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di framework solidi e utilizzati a livello professionale quali Java Spring e Angular.

I punti deboli identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie che potrebbero richiedere potenze di calcolo elevate come la blockchain;
- Architettura proposta non spiegata adeguatamente;
- Soluzione proposta non particolarmente convincente.

Per i motivi elencati sopra e il poco interesse per le tecnologie proposte dal capitolato il gruppo ha deciso di non prendere in considerazione né un incontro esplorativo con il proponente né la candidatura al capitolato.