

LINV Team Piano di progetto

Progetto di ingegneria del software A.A 2022/2023

Informazioni

Versione | 0.1

Data | 28-10-2022

Responsabile Nicola Ravagnan

Alessandro Baldissera

Verificatore

Amministratore

Matteo Cusin

Redattori

Alessandro Baldissera

Mauro Carnuccio

Alberto Casado Moreno

Matteo Cusin

Nicola Ravagnan

Riccardo Rossi

Alessandro Santin

Indice

1	Calendario di massima del progetto	
2	Stima dei costi di realizzazione	
3	Rischi attesi e loro mitigazione	
	3.1 Rischi tecnologici	
	3.2 Rischi organizzativi	
	3.3 Rischi interni	
	3.4 Rischi riguardanti il capitolato	
1	Suddivisione del lavoro	

Elenco delle figure

Elenco delle tabelle

1	Date previste di consegna delle revisioni	1
2	Costi previsti per la realizzazione del progetto	1
3	Rischi tecnologici	2
4	Rischi organizzativi.	2
5	Rischi interni	3
6	Rischi riguardanti il capitolato.	4

1 Calendario di massima del progetto

Il gruppo si pone come obiettivo temporale delle revisioni il seguente calendario:

Revisione	Data
Requirements and Technology Baseline	22-01-2023
Product Baseline	15-04-2023
Customer Acceptance	15-05-2023

Tabella 1: Date previste di consegna delle revisioni.

Ci teniamo comunque la possibilità di adattare queste date successivamente ad uno studio di progetto più approfondito.

In ogni caso teniamo la data del 15-05-2023 come "data di ultima consegna" da non superare.

2 Stima dei costi di realizzazione

Sono stati identificati i seguenti costi orari riassunti nella tabella di seguito:

Ruolo	Costo orario	Ore previste	Costo totale per ruolo
Responsabile	30	70	2100
Amministratore	20	60	1200
Analista	25	100	2500
Progettista	25	150	3750
Programmatore	15	135	2025
Verificatore	15	150	2250
	Totale	665	13825

Tabella 2: Costi previsti per la realizzazione del progetto.

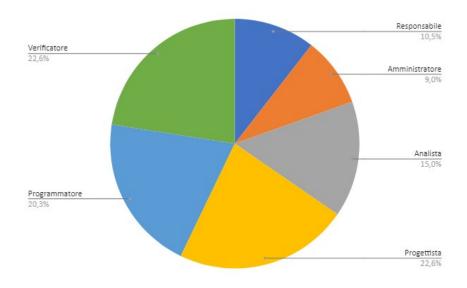


Figura 1: Grafico della suddivisione del totale delle ore tra i vari ruoli.

Il totale identificato di 13825 verrà considerato come limite di budget invalicabile, nel caso ci fosse il rischio di superamento del budget verranno negoziati al ribasso i requisiti di progetto¹.

3 Rischi attesi e loro mitigazione

3.1 Rischi tecnologici

Rischio	Descrizione	Mitigazione
Inesperienza con gli stru- menti di lavoro	Si potrebbero presentare difficoltà di utilizzo degli strumenti di lavoro.	Si può richiedere un colloquio con il proponente al fine di or- ganizzare un seminario mira- to a coprire le carenze cono- scitive del gruppo in merito ad uno specifico argomento.
Guasti hardware/soft- ware	Si potrebbero presentare pro- blemi legati all'hardware o al software per cui un mem- bro del gruppo potrebbe ave- re difficoltà a portare a com- pimento un obiettivo.	Si avviserà il resto del gruppo del guasto e si provvederà a svolgere il proprio lavoro tra- mite altri mezzi.

Tabella 3: Rischi tecnologici.

3.2 Rischi organizzativi

Rischio	Descrizione	Mitigazione
Ritardo di consegna	Un membro del gruppo potrebbe essere in ritardo con una consegna perchè era stato sottostimato il carico di lavoro dell'impegno oppure per un malessere fisico.	Si concederà più tempo per il suddetto compito oppure, nel caso in cui dovesse es- sere necessario per le tempi- stiche strette, verrà affianca- to da uno o più membri del gruppo.
Stima errata dei costi	Potrebbe verificarsi l'errata stima dei costi di un incari- co.	Si prevede di utilizzare un diagramma di Gantt per organizzare le attività e si cercherà di lasciare un margine temporale abbondante tra le attività con dipendenze.

Tabella 4: Rischi organizzativi.

 $^{^{1}\}mathrm{Vedi}$ sezione 'Rischi attesi e loro mitigazione' per maggiori dettagli.

3.3 Rischi interni

Rischio	Descrizione	Mitigazione
Divergenze interne	Ci potrebbero essere divergenze di pensiero tra i vari membri del gruppo che potrebbero portare a discussioni interne.	Se, dopo una discussione collettiva, dovessero presentarsi ancora dei conflitti sarà compito del responsabile risolvere la controversia, eventualmente ricorrendo anche all'utilizzo di sondaggi oppure contattando il docente o il proponente in base all'argomento di discussione.
Ritiro dal progetto	Un membro del gruppo, per motivazioni personali, po- trebbe decidere di ritirarsi dal progetto.	Si cercherà di coprire il lavoro da svolgere, con un membro in meno, negoziando con il proponente sulle funzioni prioritarie da realizzare in modo da non superare il monte ore personale. Il responsabile pianificherà nuovamente le attività da completare.
Disparità di conoscenze	Ci potrebbe essere una disparità di conoscenze all'interno del gruppo.	I membri del team con una maggiore conoscenza dell'argomento, aiuteranno gli altri membri nel colmare tale differenza; in modo da ridurre le tempistiche di autoapprendimento.

Tabella 5: Rischi interni.

3.4 Rischi riguardanti il capitolato

Rischio	Descrizione	Mitigazione
Carico di lavoro eccessivo	Ci si potrebbe rendere conto, a progetto in corso, che il cari- co di lavoro del capitolato che è stato preso in carico potreb- be essere eccessivo.	Si fisserà un incontro con il proponente dove si andrà a negoziare su quali siano gli aspetti fondamentali del progetto e quali aspetti potranno essere tralasciati; in modo da non evadere il vincolo imposto sul totale delle ore produttive assegnate ad ogni membro del gruppo.
Incomprensione dei requisiti	Durante l'analisi dei requisiti ci potrebbero essere errori do- vuti dall'interpretazione degli analisti.	Si dialogherà fin da subito con il proponente in modo da as- sicurarsi la corretta compren- sione dei requisiti espressi nel- la presentazione del capitola- to.
Modifica dei requisiti	A progetto in corso ci potrebbero essere dei cambiamenti dei requisiti dal lato del proponente.	Si cercherà di adeguarsi a ta- li cambiamenti capendo qua- li aggiustamenti fare in corso d'opera, eventualmente cer- cando un compromesso con il proponente.

Tabella 6: Rischi riguardanti il capitolato.

4 Suddivisione del lavoro

Relativamente alla suddivisione del lavoro, nel corso del progetto i membri si alterneranno su base indicativamente bi-settimanale (intesa come ciclica di periodo due settimane). Le regole di "cambiamento" di ruolo saranno stabilite a tempo debito in modo da avere una visione più chiara della situazione al momento di applicazione di tali regole. In linea di massima, la rotazione dei ruoli dovrebbe avvenire seguendo un algoritmo di tipo "round-robin", analizzando le necessità ed i vincoli dettati dal singolo caso.