



LINV Team

Resoconto dei capitolati presentati

Alessandro Baldissera, Mauro Carnuccio, Alberto Casado Moreno,
Matteo Cusin, Nicola Ravagnan, Riccardo Rossi, Alessandro Santin

linv.team@gmail.com

28 Ottobre 2022

Sommario:

Il seguente file racchiude il resoconto dei capitolati presentati, con eventuali relazioni riguardanti i colloqui avuti con le aziende proponenti dei capitolati ritenuti più interessanti.

CAPTCHA: Umano o Sovrumano? di Zucchetti

Inizialmente il capitolato aveva ricevuto delle attenzioni da parte del gruppo, ma successivamente all'ascolto della presentazione del proponente e di una discussione interna è stato deciso di non effettuare un incontro esplorativo e di non prendere in considerazione la realizzazione di questo progetto.

I punti di forza identificati sono:

- Attualità dell'argomento trattato;
- Importanza della sicurezza dei servizi web;
- Analisi dei possibili punti deboli derivanti dallo sviluppo di tecnologie future.

I punti deboli identificati sono:

- Completa estraneità all'utilizzo (lato programmatore) dei sistemi CAPTCHA;
- Inesperienza generale di sicurezza informatica lato server e client;
- Utilizzo di tecnologie poco orientate all'accessibilità del web.

Per questi ultimi motivi elencati, principalmente il primo e secondo contro, il gruppo ha deciso di orientarsi verso altri capitolati.

Lumos Minima di Imola Informatica

Inizialmente, il capitolato proposto da Imola Informatica, era stato preso in considerazione da una metà del gruppo, tuttavia, non si è scelto di proseguire con ulteriori incontri esplorativi, anche dopo la presentazione del progetto da parte dell'azienda, perché il gruppo ha trovato più stimolanti altri progetti come quelli della Zero12 e della Socomec che non necessitano di doversi interfacciare con dei dispositivi hardware.

I punti di forza identificati sono:

- Attualità del tema;
- Il Progetto potrebbe risultare molto utile per l'immediato futuro, come espresso dallo stesso proponente.

I punti deboli identificati sono:

- Inesperienza in merito all'utilizzo di sensori e segnali;
- Obiettivo del progetto ritenuto troppo lontano dalla realtà attuale per essere applicato su larga scala.

Per questi motivi, e in generale per l'interesse dimostrato dal gruppo, si è preferito continuare l'approfondimento con altri proponenti.

Personal Identity Wallet di InfoCert

Il capitolato, già dalla presentazione in aula, non è stato particolarmente apprezzato dal gruppo: l'esposizione è stata giudicata superficiale e pressapochista, mancante di supporto testuale (slide) e carente di spunti per una discussione con il committente. L'idea di base sarebbe anche interessante ma è stata oscurata dalla forma in cui essa è stata presentata, in special modo dalla poca cura del dettaglio dimostrata dalla persona responsabile della sua trasmissione.

I lati positivi identificati sono:

- Concretezza dei vincoli legislativi (normative UE), conferiscono una caratteristica di "ufficialità" del progetto;
- Possibilità di toccare con mano un modello di rilascio, uso e convalidazione certificati osservato, fino a questo momento, come concetto teorico da tutti i membri del gruppo;
- Possibilità di collaborare con professionisti del settore di "Digital Trust".

I lati negativi identificati sono:

- Genericità delle richieste avanzate;
- Alto numero di componenti da sviluppare;
- Inesperienza del gruppo relativamente alle tematiche di progetto.

Per i motivi elencati sopra e la presentazione insoddisfacente dal punto di vista dell'attenzione al dettaglio, il gruppo ha deciso di non prendere in considerazione né un incontro esplorativo con il proponente né la candidatura al capitolato.

Piattaforma di Localizzazione Testi di Zero12

Dato che il capitolato è risultato interessante al gruppo è stato deciso di richiedere un incontro conoscitivo con l'azienda. Tale incontro ha avuto luogo il 25 ottobre 2022 dalle ore 12:30 alle 13 circa, sulla piattaforma Google Meet. Durante la riunione sono stati chiariti dubbi sorti ai membri del gruppo:

| Domanda | Risposta |
|---|---|
| <i>Come sarà gestita la formazione?</i> | Saranno forniti documenti per un iniziale studio individuale e in seguito effettuate sessioni da almeno 2 ore ed ogni argomento verrà trattato in una o due sessioni. |
| <i>Quali saranno gli argomenti della formazione?</i> | Gli argomenti saranno l'infrastruttura(lato server), il back-end(API _G) e il front-end(lato office). |
| <i>Quali tecnologie sono consigliate?</i> | Viene consigliato l'ambiente NodeJS data la loro disponibilità di esperti nel suo utilizzo. Non è vietato, ma fortemente sconsigliato, l'utilizzo di altre tecnologie (es. Python) dato che non avremmo lo stesso supporto da parte del proponente. |
| <i>Cosa va consegnato?</i> | È necessario consegnare una demo per dimostrare il funzionamento dell'architettura lato client e una webapp completa per la gestione del backoffice. Infine un report che tratta dei servizi usati e un feedback sul progetto nel complesso. |
| <i>Come va gestita la sicurezza?</i> | Durante la formazione verranno spiegati servizi come AWS Cognito per l'autenticazione e l'utilizzo di token da aggiungere ad ogni richiesta al server una volta effettuato il login. |
| <i>C'è la possibilità che i crediti di AWS siano insufficienti?</i> | I 500\$ forniti sono più che sufficienti. |

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie cloud che possono aiutare l'introduzione al mondo del lavoro;
- Apprendimento di linguaggi di programmazione utili per il futuro;
- La necessità di un'architettura basata a micro-servizi è molto formativa.

Non sono emersi dei punti deboli degni di nota.

Nel complesso il progetto ci è sembrato interessante ed attuale, anche se la quantità di tecnologie da imparare può risultare pesante se la formazione fornita non fosse adeguata. Per quanto riguarda l'azienda, il proponente si è presentato disponibile ed ha presentato il progetto in maniera chiara ed esaustiva.

ShowRoom3D di San Marco Informatica S.p.a

Dato che il capitolato è risultato interessante al gruppo, è stato deciso di richiedere un incontro conoscitivo all'azienda. Tale incontro ha avuto luogo il 25 ottobre 2022 dalle ore 17:00 alle 17:30 circa, sulla piattaforma Google Meet. Durante la riunione sono stati chiariti dubbi sorti ai membri del gruppo:

| Domanda | Risposta |
|--|--|
| <i>È richiesta una applicazione desktop oppure web?</i> | Non vi è alcuna preferenza e sarà determinato dalla tecnologia di sviluppo. |
| <i>Che tipologia di articoli verranno esposti nello ShowRoom 3D?</i> | Gli articoli da esporre sono a discrezione del gruppo. |
| <i>Cosa deve aver la possibilità di fare l'utente?</i> | L'utente deve poter utilizzare lo ShowRoom3D senza necessità di registrarsi. L'utente deve poter muovere gli oggetti e cambiarne il colore qualora possibile, inoltre deve poterli mettere nel carrello di acquisto in maniera facile e intuitiva. |
| <i>Che tipologia di tecnologie si preferisce che vengano utilizzate?</i> | Non c'è nessun tipo di preferenza, anche se si sconsigliano Unity e Unreal a causa della loro curva di apprendimento. |

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie, quale grafica 3D, particolarmente interessanti per il gruppo.
- Libertà di poter adattare il progetto alle proprie idee.

I punti deboli identificati sono:

- Scarso supporto tecnico da parte dell'azienda;
- Requisito di efficacia di comunicazione dello showroom non verificabile in modo oggettivo tramite test.

Il progetto è risultato interessante perchè richiede l'utilizzo di tecnologie per la grafica 3D. I proponenti danno la possibilità di adattare lo ShowRoom3D ai gusti e interessi del gruppo. Nonostante ciò, la mancata chiarezza di un obiettivo finale oggettivamente riconoscibile e lo scarso supporto tecnico provvisto dall'azienda, ci hanno indotto a scartare il progetto.

Trustify: Authentic and Verifiable Reviews Platform di SyncLab

Questo capitolato non ha suscitato interesse fin da subito, in quanto i membri del gruppo non hanno un particolare interesse nella tecnologia blockchain e negli smart contract. Successivamente alla presentazione in aula, trovata poco chiara e particolarmente confusoria, la posizione del gruppo a riguardo è rimasta invariata. In seguito alla discussione interna, il gruppo concorda che la soluzione proposta non è sembrata particolarmente stimolante.

I punti di forza identificati sono:

- Utilizzo di framework solidi e utilizzati a livello professionale quali Java Spring e Angular.

I punti deboli identificati sono:

- Utilizzo di tecnologie che potrebbero richiedere potenze di calcolo elevate come la blockchain;
- Architettura proposta non spiegata adeguatamente;
- Soluzione proposta non particolarmente convincente.

Per i motivi elencati sopra e il poco interesse per le tecnologie proposte dal capitolato il gruppo ha deciso di non prendere in considerazione né un incontro esplorativo con il proponente né la candidatura al capitolato.