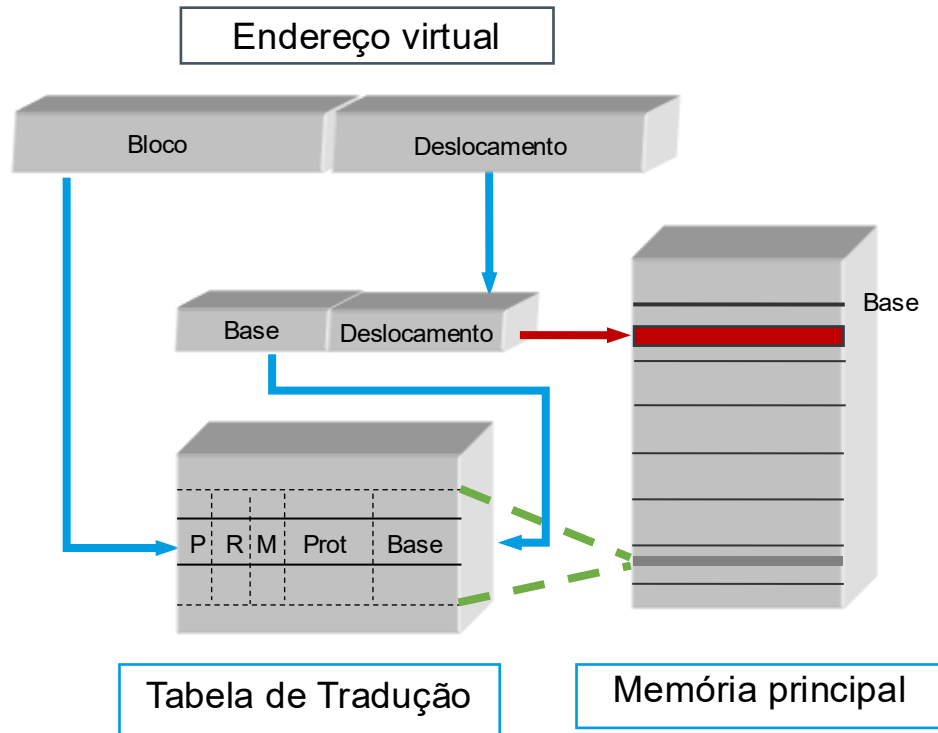


Memória Virtual Eficiente



Memória virtual duas vezes mais lenta?



- A tabela de tradução está em memória primária, se a MMU tiver de lhe aceder de cada vez que o programa gera um endereço, o custo do acesso a uma posição de memória duplica
- Grosso modo **torna os programas duas vezes mais lentos** do que se fossem executado com endereçamento real.

Como otimizar a tradução de endereços?

Cache de endereços base dos blocos!

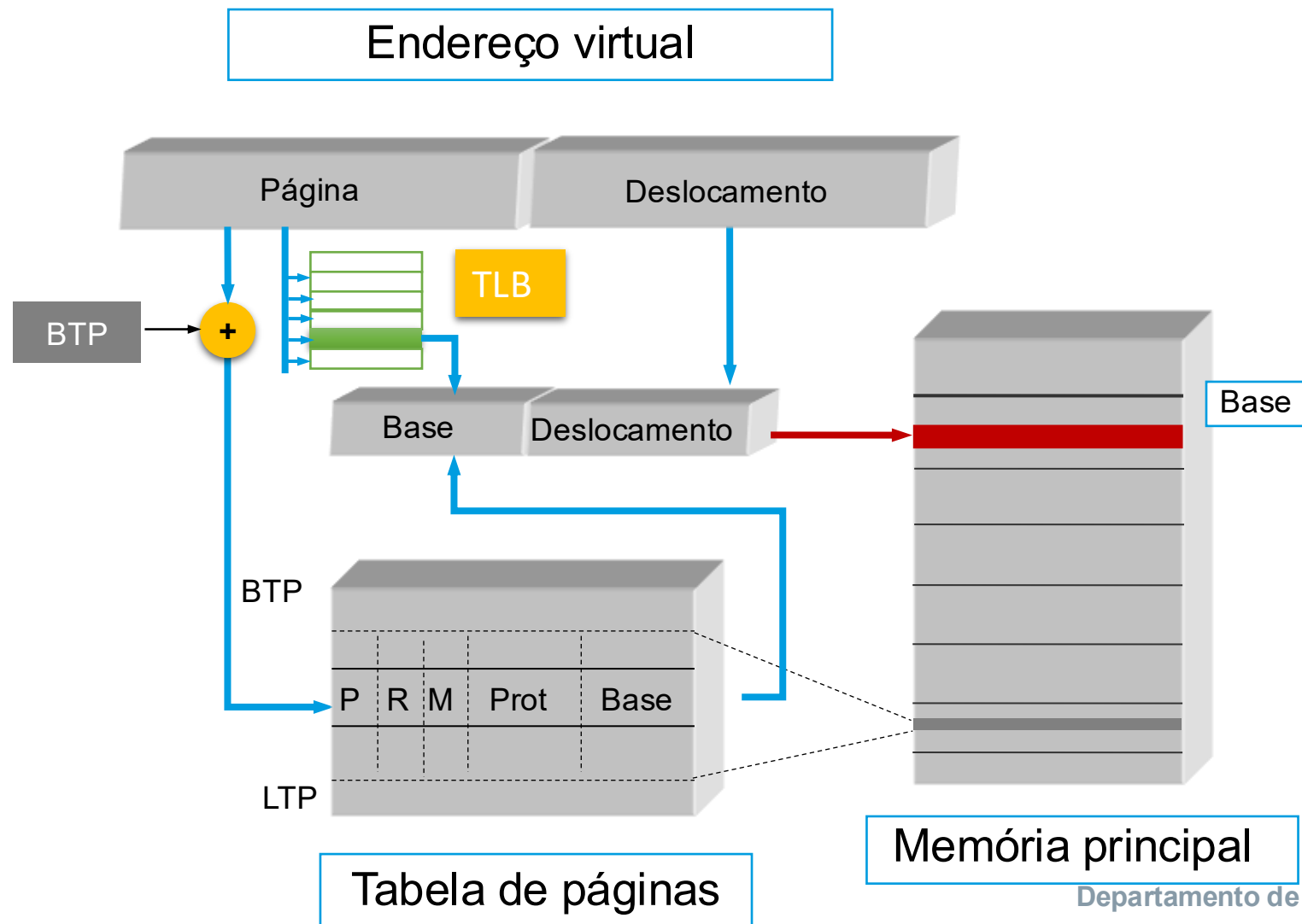


TLB - Translation Lookaside Buffer

- O TLB é uma memória associativa com N linhas, cada uma com:
 1. o endereço da página virtual
 2. a base da página na memória física
 3. os bits de proteção.
- Associado a cada endereço de página existe um comparador hardware:
 - se detetar uma igualdade (*TLB hit*) retorna a base da página e os bits de proteção
 - Evita-se o acesso à tabela das páginas em RAM
 - Em caso de *TLB-miss*:
 - Se a página estiver em RAM, o TLB é atualizado pelo MMU
 - Se houver um page fault, cabe ao SO atualizar a TLB
- A TLB faz parte da MMU:
 - É consultada automaticamente pelo *hardware*

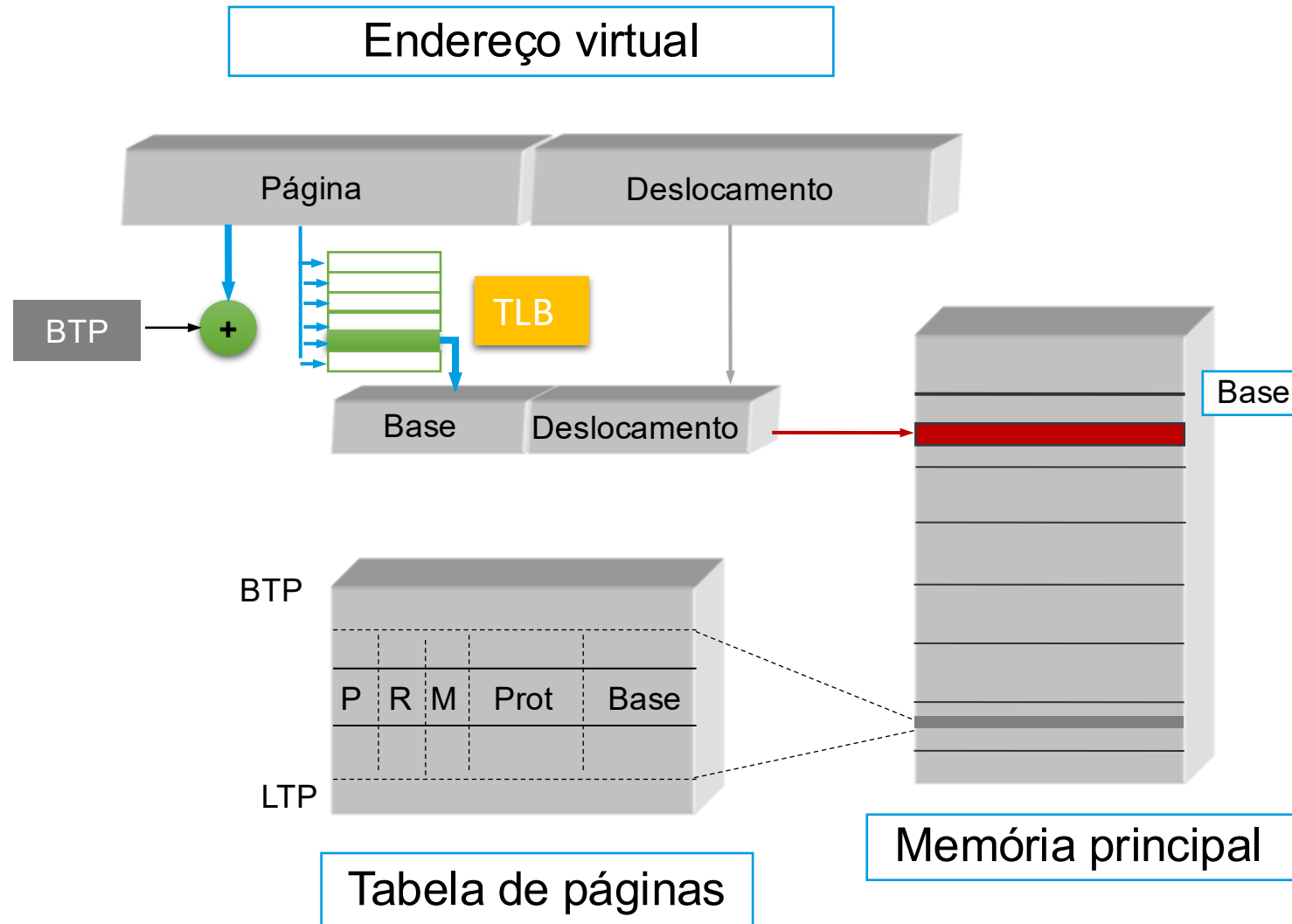


Tradução dos endereços virtuais





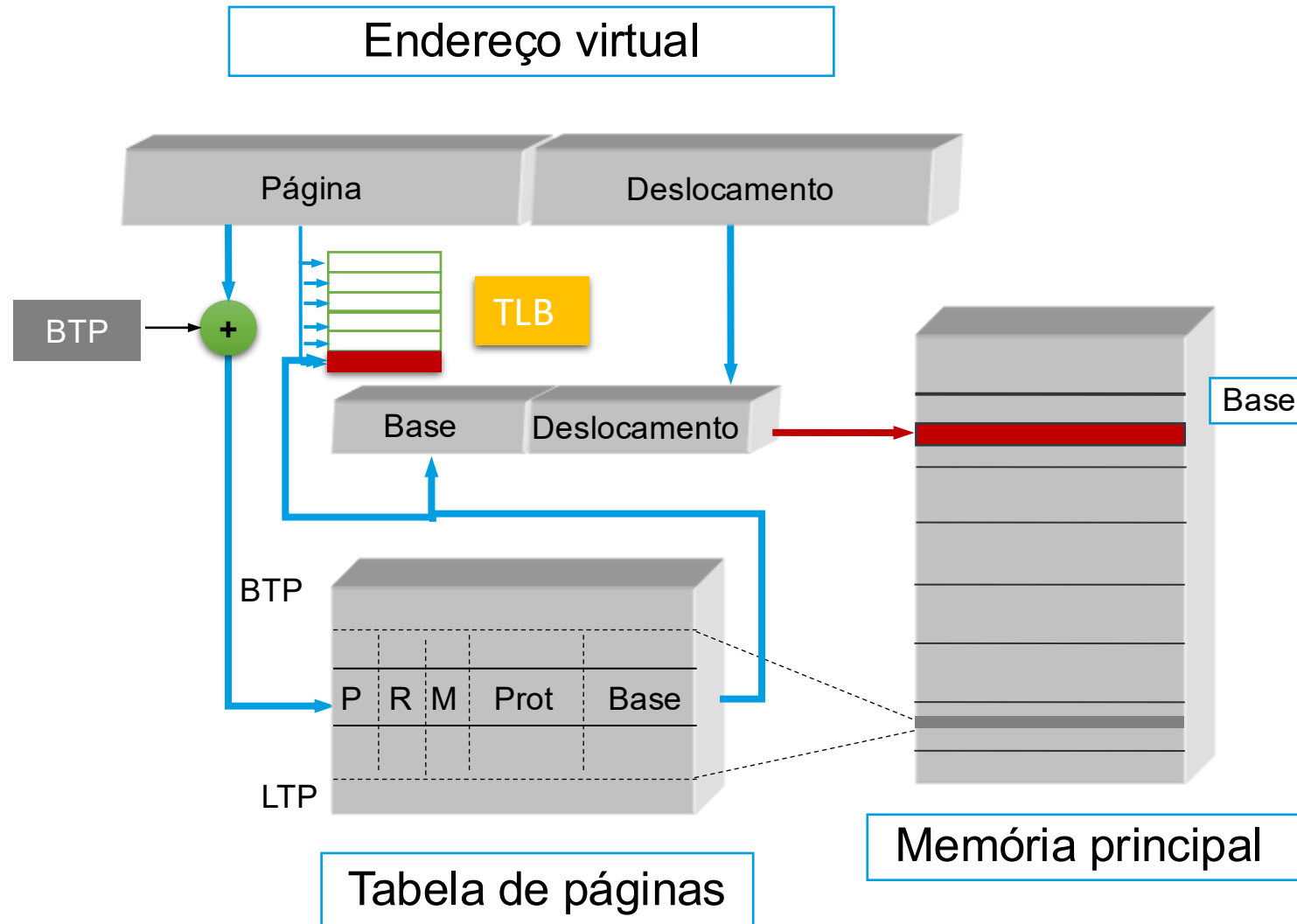
Paginação: TLB *hit*



Funcionamento do TLB por hardware muito rápido 0,5 a 1 ciclo de relógio



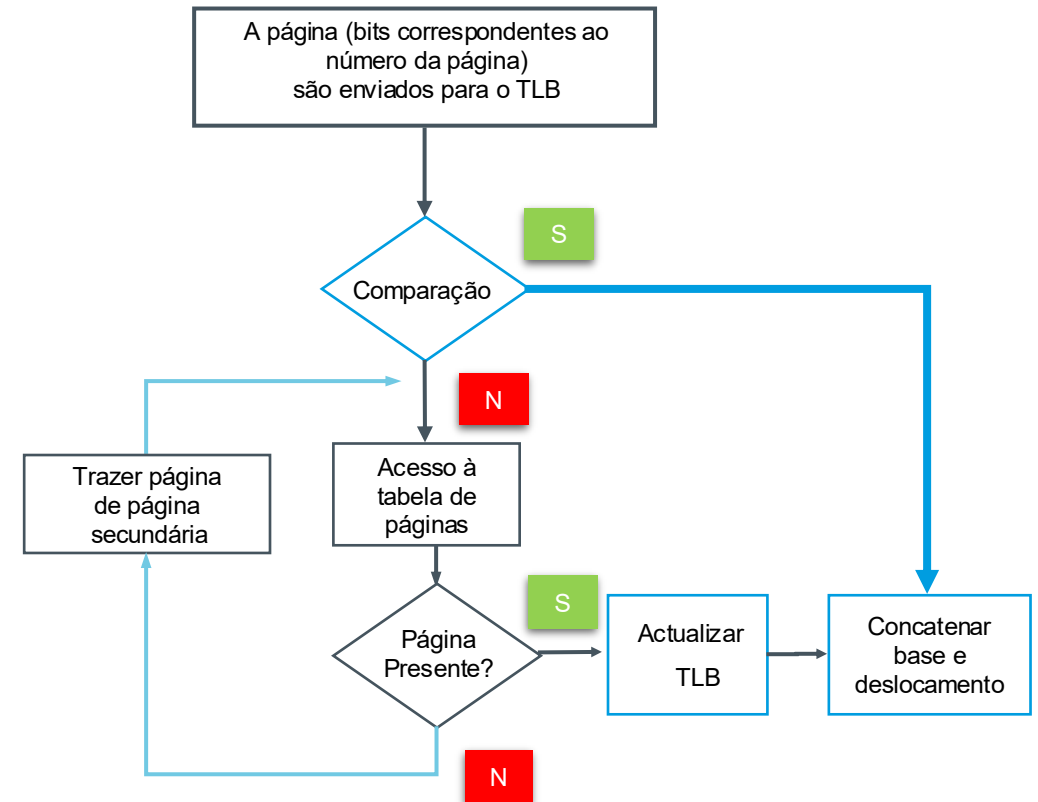
Paginação: *TLB miss*





Sequência de resolução do endereço

- A pesquisa na TLB é **lançada em paralelo** com o acesso à tabela de páginas:
 - Se o descritor for encontrado na TLB, é interrompido o acesso à tabela de páginas.
 - Se não for encontrado, a tabela de páginas é acedida e o descritor é introduzido na TLB, geralmente segundo uma disciplina FIFO





TLB (1/2)

- O ideal seria guardar na TLB não as últimas, mas as próximas páginas a que o programa irá aceder.
- Como isso é impossível de prever:
 - toma-se o funcionamento recente do programa como uma boa previsão para o que ele fará no futuro próximo.
 - se um programa acedeu a uma página, é expectável que os próximos acessos sejam dentro da mesma página.



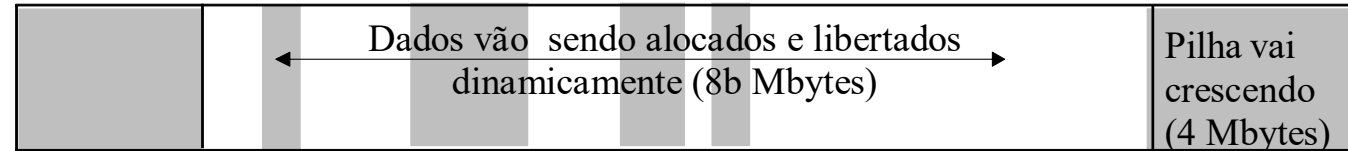
TLB (2/2)

- A dimensão destas tabelas é pequena, em geral (64, 128 entradas), pois o seu custo é elevado:
 - a sua dimensão é cuidadosamente testada de forma a obter percentagens de sucesso muito elevadas (90-95%)
 - um factor que também influencia a dimensão da TLB é o *quantum* dos processos.
 - a TLB é limpa em cada comutação de processos
 - quanto maior for o *quantum*, maior é o número de páginas acedidas, o que leva à necessidade de ter mais entradas na TLB.



Quanto ocupa a tabela de páginas?

Espaço de endereçamento virtual do processo (blocos cinzentos estão ocupados; blocos brancos estão livres)

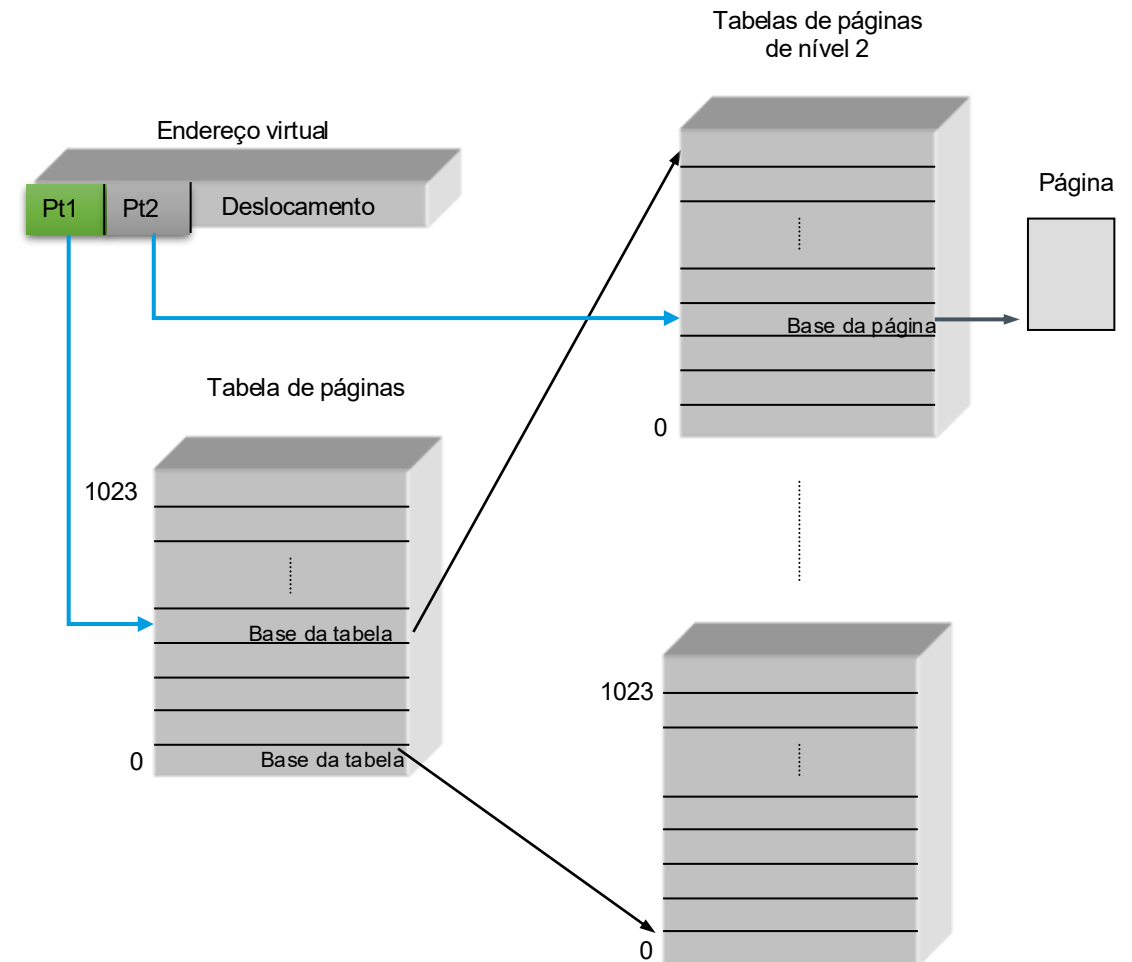


- Assumindo endereços de 64 bits e páginas de 4 Kbytes, quantas páginas pode ter o espaço de endereçamento de um processo?
 - $2^{64}/2^{12}=2^{52}$ páginas
- Assumindo que cada entrada na tabela de páginas (PTE) ocupa 4bytes, qual a dimensão da tabela de páginas?
 - $2^2 \cdot 2^{52}=2^{54}$ bytes=16 Petabytes
- Irrealista assumir que tabela de páginas caberá sempre em memória primária!

Dimensão das Tabelas de Páginas

Subdividir as Tabelas de Páginas

- Solução típica para o problema da dimensão
- Exemplo para endereço virtual de 32 bits
 - 10 bits para Pt1
 - 10 bits para Pt2
 - 12 bits para deslocamento
 - Cada entrada na tabela ocupa 2^2 bytes
 - Cada tabela (PT1 e PT2) ocupa $2^{10} \times 2^2 = 2^{12}$ B ou seja 4KB
- Vantagens:
 - apenas têm de estar em memória primária, as tabelas de páginas correspondentes às páginas que estão de facto a ser utilizadas pelo processo
 - Uma tabela ocupa uma página física de 4 KB facilitando a gestão



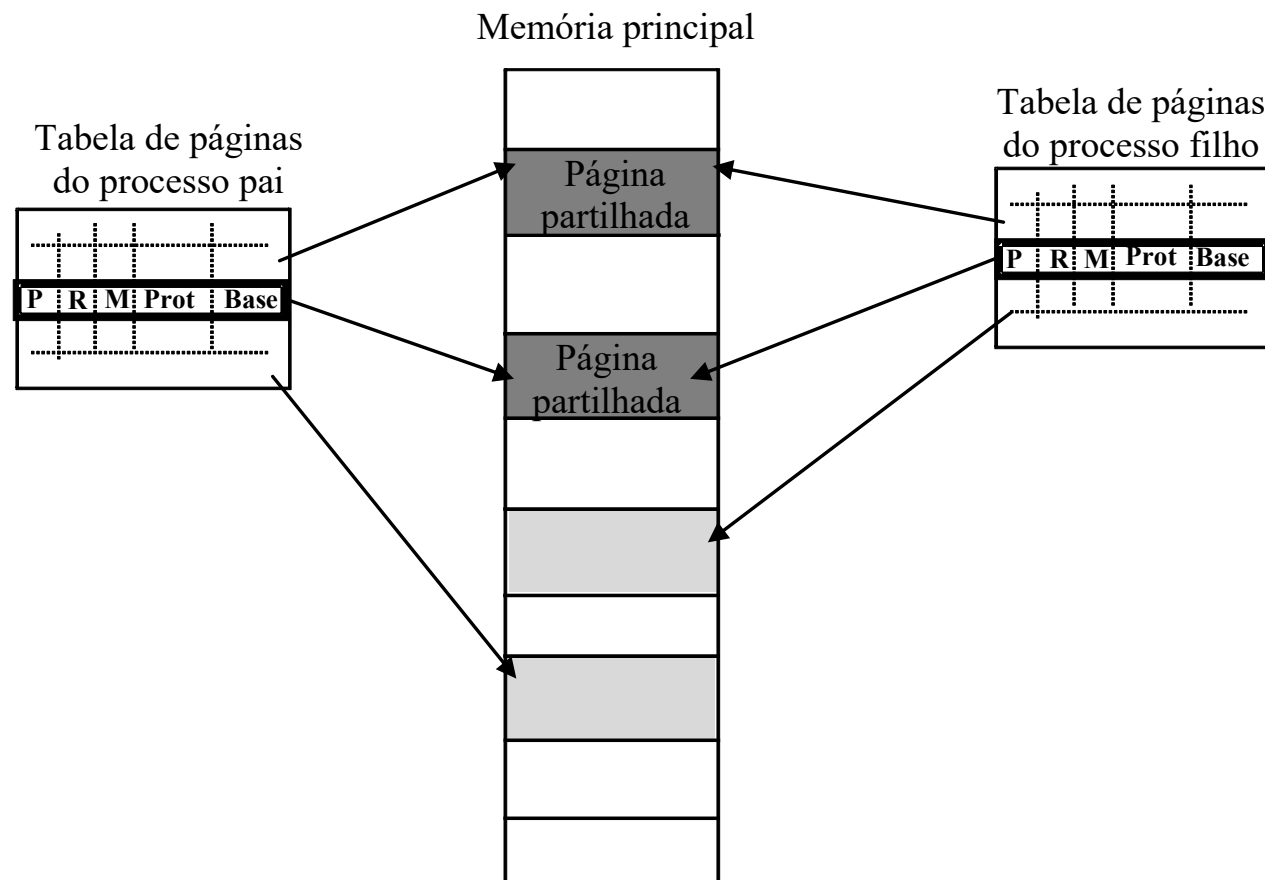


Aproveitar a memória virtual
para outros fins desejáveis

Partilhar memória entre processos

- Basta ter, nas tabelas de páginas dos processos em causa, PTEs com a mesma base
- Os segmentos/páginas (virtuais) partilhados não precisam ser mapeados nos mesmos endereços virtuais em ambos os processos
 - Consequências?

Otimizar a cópia de memória na criação de processo



Criação de um Processo

- fork: duplica os segmentos de código, dados e pilha do pai
- Mas não é feita nenhuma cópia física de memória no momento do fork!
- As páginas só são copiadas se e quando tal for necessário
 - *Copy on write*

Copy on write (I)

- Quando ocorre o fork:
 - Aloca nova tabela de páginas para o processo filho e copia o conteúdo da tabela do pai
 - Nas PTEs com permissão de escrita (dados e pilha), retira permissão de escrita e ativa bit CoW
 - Na tabela do pai e do filho

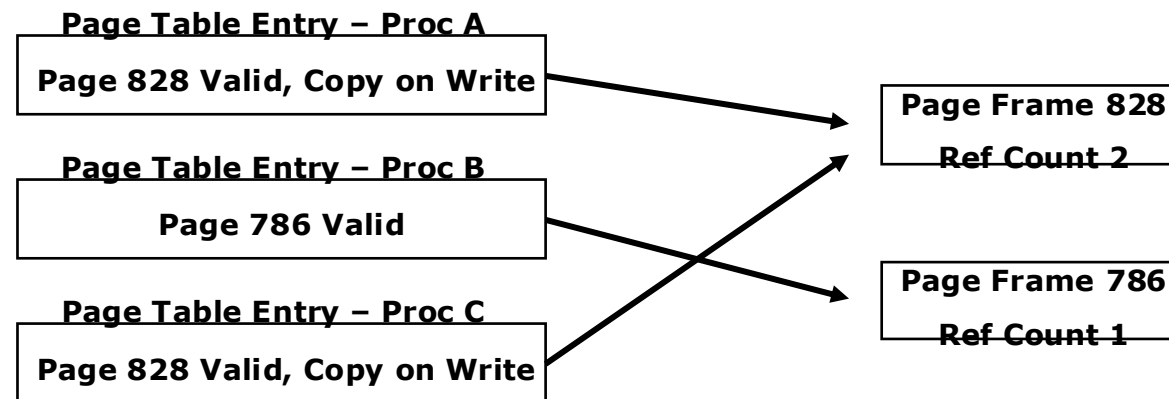
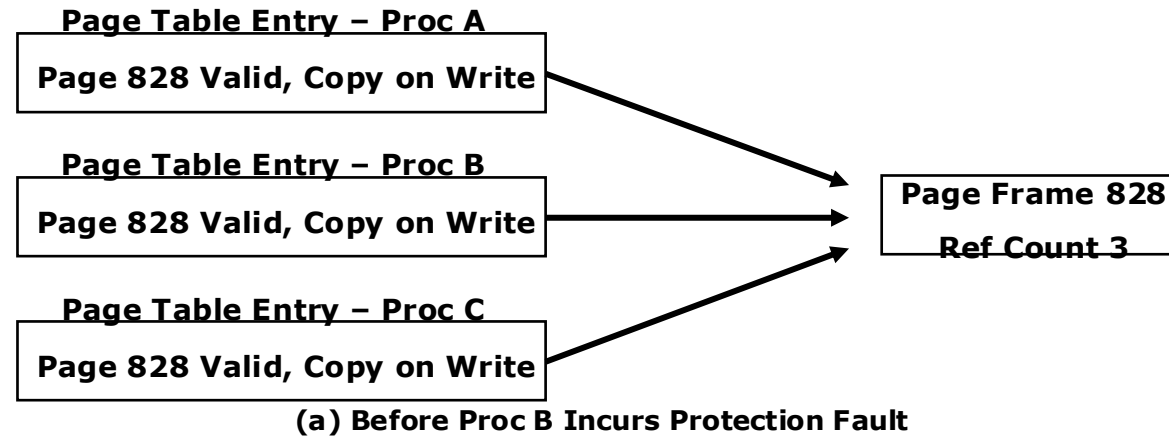
Isto chega para suportar acessos às páginas imutáveis (como as páginas de código)...

...E então as páginas modificáveis?

Copy on write (II)

- Quando pai ou filho tentam escrever numa página partilhada por CoW, ocorre exceção
 - Pois não há permissão de escrita na PTE
- Núcleo acorda e:
 - Aloca nova página e copia para lá o conteúdo da página partilhada
 - Atualiza a PTE do processo onde ocorreu a exceção com:
 - A base (endereço físico) da nova página
 - Permissão de escrita ativada, CoW desativado
 - Caso a página original já só seja referenciada por um processo, atualiza a sua PTE também:
 - Permissão de escrita ativada, CoW desativado

Tratamento do Copy on Write





Conclusão

- O endereçamento virtual paginado é uma forma de organizar a gestão de memória que permite atingir os objetivos
- A solução tem, contudo, muitos problemas quando se pretende conciliar aspetos antagónicos como enormes espaços de endereçamento virtuais com um desempenho otimizado do hardware
- O tema tem sido explorado pela arquitetura dos processadores para tentarem resolver os problemas por hardware – *caches*, TLB, *huge pages*, MMU que gerem hierarquias de paginas e tabelas invertidas de páginas
- A gestão de memória do sistema operativo tem de tirar partido destes mecanismos, mas ter algoritmos eficientes para gerir a memória física, a memória de massa e a dinâmica dos processos