



Gestão de Memória Algoritmos

Sistemas Operativos

Algoritmos de Gestão de Memória

- Tipos de decisões que o sistema operativo tem de tomar em relação à memória principal:
 - Alocação - Onde colocar um bloco na memória primária
 - Transferência - Quando transferir um bloco de memória secundária para memória primária e vice-versa
 - Substituição - Qual o bloco a retirar da memória primária.



Algoritmos de Alocação

Reserva de Memória Física

- Paginação
 - Muito simples:
 - basta encontrar uma página livre
 - normalmente existentes numa Lista de Páginas Livres do SO
- Segmentação
 - O tamanho variável dos segmentos torna mais complexa a reserva de espaço para um segmento
 - Na libertação de memória é necessário recompactar os segmentos

Reserva de Segmentos: Critérios de Escolha de Blocos Livres

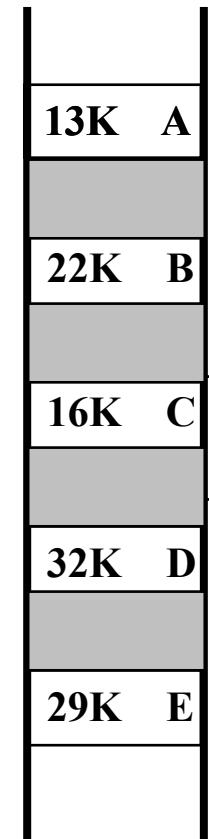
- Best-fit (o menor possível):
 - gera elevado número de pequenos fragmentos
 - em média percorre-se metade da lista de blocos livres na procura (com lista ordenada por tamanho)
 - a lista tem de ser percorrida outra vez para introduzir o fragmento
- Worst-fit (o maior possível):
 - pode facilmente impossibilitar a reserva de blocos de grandes dimensões
 - a lista de blocos livres tem de ser percorrida para introduzir o fragmento

Reserva de Segmentos: Critérios de Escolha de Blocos Livres

- First-fit (o primeiro possível):
 - minimiza o tempo gasto a percorrer a lista de blocos livres
 - gera muita fragmentação externa
 - acumula muitos blocos pequenos no início da lista, ficando para o fim os blocos maiores
- Next-fit (o primeiro possível a seguir à pesquisa anterior):
 - espalha os blocos pequenos por toda a memória

Critérios de Escolha de Blocos Livres (cont.)

- dimensão do pedido: 15k
 - best-fit – ?
 - worst-fit – ?
 - first-fit - ?





Algoritmos de Transferência

Três abordagens para a transferência

- A pedido (**on request**):
o programa ou o sistema operativo determinam quando se deve carregar o bloco em memória principal
 - normalmente usado na memória segmentada
- Por necessidade (**on demand**):
o bloco é acedido e gera-se uma falta (de segmento ou de página), sendo necessário carregá-lo para a memória principal
 - normalmente usado na memória paginada
- Por antecipação (**prefetching**):
o bloco é carregado na memória principal pelo sistema operativo porque este considera fortemente provável que ele venha a ser acedido nos próximos instantes

Transferência de Segmentos

- normalmente um processo para se executar precisa de ter pelo menos um segmento de código, de dados e de stack em memória
- caso haja escassez de memória os segmentos de outros processos que não estejam em execução são transferidos na íntegra para disco (**swapping**)
- os segmentos são guardados numa zona separada do disco chamada área de transferência (**swap area**)
- quando são transferidos todos os segmentos de um processo diz-se que o processo foi transferido para disco (**swapped out**)
- a transferência de segmentos faz-se usualmente a pedido:
 - em arquitecturas que suportem a falta de segmentos, certos segmentos de um programa podem ser transferidos para memória principal por necessidade

Transferência de Páginas

- o mecanismo normal de transferência de páginas é **por necessidade**:
 - páginas de um programa que não sejam acedidas durante a execução de um processo não chegam a ser carregadas em memória principal
- usam-se também políticas de **transferência por antecipação** para:
 - diminuir o número de faltas de página
 - optimizar os acessos a disco
- as páginas retiradas de memória principal são guardadas numa zona separada do disco chamada área de paginação:
 - apenas se ainda não existir uma cópia atualizada da página em disco
- as páginas modificadas são **transferidas em grupos** para memória secundária de modo a optimizar os acessos a disco

Swapping / Paging

- Quando é necessário libertar espaço na memória física o SO copia páginas para disco
 - escolhe aquelas que previsivelmente não irão ser usadas brevemente
 - zona do disco que as contém – “swap area”
- Terminologia: swapping vs. paging
 - granularidade: todas as páginas do processo (processo swapped out) vs. páginas individuais
- Minimizar latência: pre-fetching
 - traz páginas antes de serem pedidas

Algoritmos de Swapping de Processos ou de Segmentos

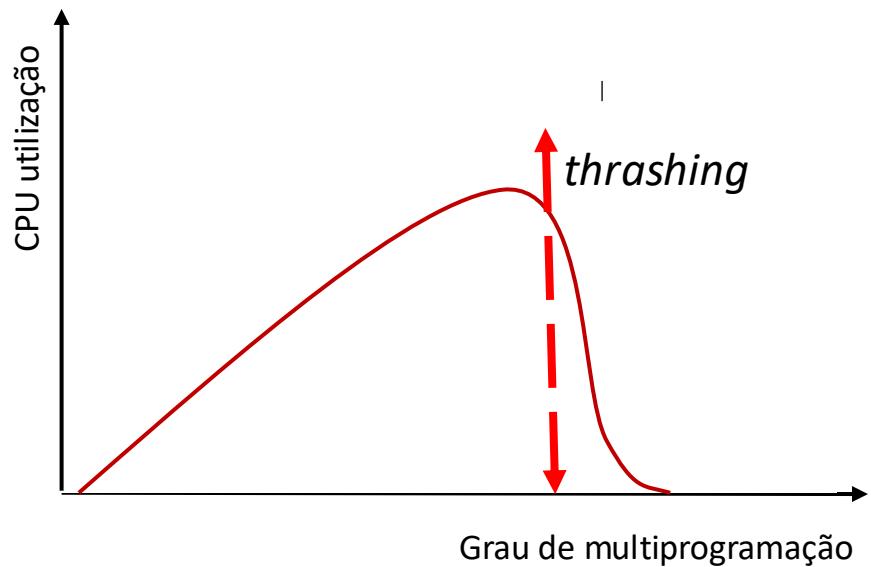
- Possíveis critérios para decidir qual o processo a transferir para disco:
 - **estado e prioridade do processo**: processos bloqueados e pouco prioritários são candidatos preferenciais
 - **tempo de permanência na memória principal**: um processo tem que permanecer um determinado tempo a executar-se antes de ser novamente enviado para disco
 - **dimensão do processo**

Quanto espaço deve estar
reservado/ocupado em memória
física por um processo?



Thrashing

- O problema conhecido como *thrashing* ocorre quando o grau de multiprogramação é muito elevado
- Nesta situação os processos têm poucas páginas carregadas e portanto estão sempre a incorrer em faltas de página
- O *thrashing* ocorre quando os processos consomem pouco CPU porque gastam mais tempo na paginação (bloqueando a transferir páginas) do que na execução



Espaços de Trabalho (working sets)

Espaço de trabalho de um processo num dado intervalo de tempo

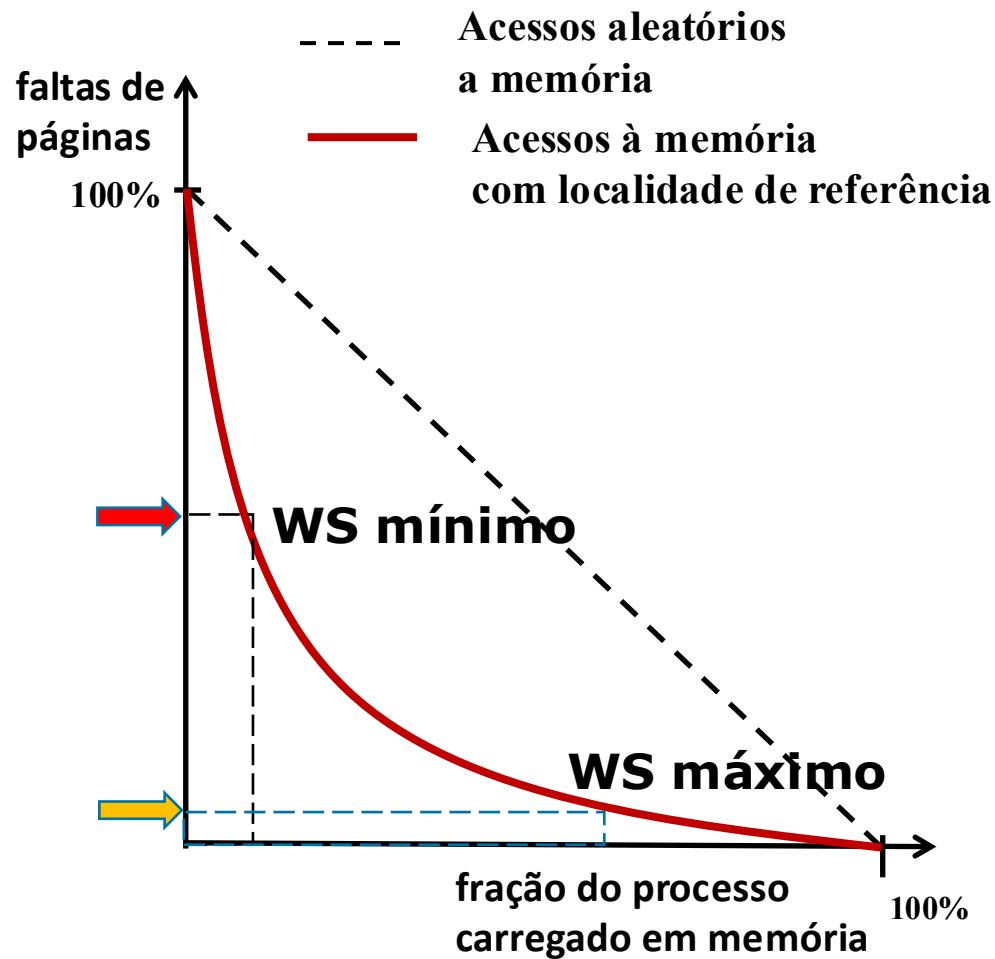
=

conjunto de páginas acedidas pelo processo nesse intervalo de tempo

- O espaço de trabalho de um processo tende a ter dimensão **constante e muito menor** que o seu espaço de endereçamento
 - SO pode tentar estimar essa dimensão!



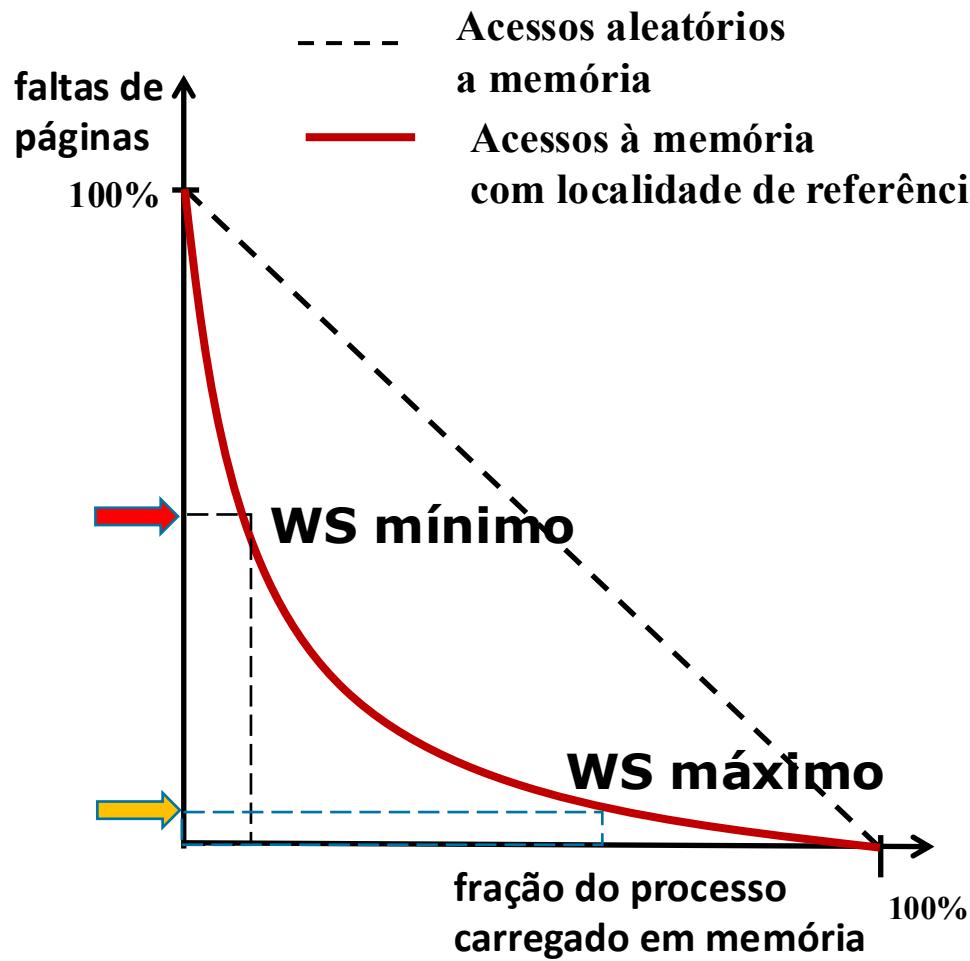
Espaços de Trabalho evitam o Thrashing





Espaços de Trabalho evitam o Thrashing

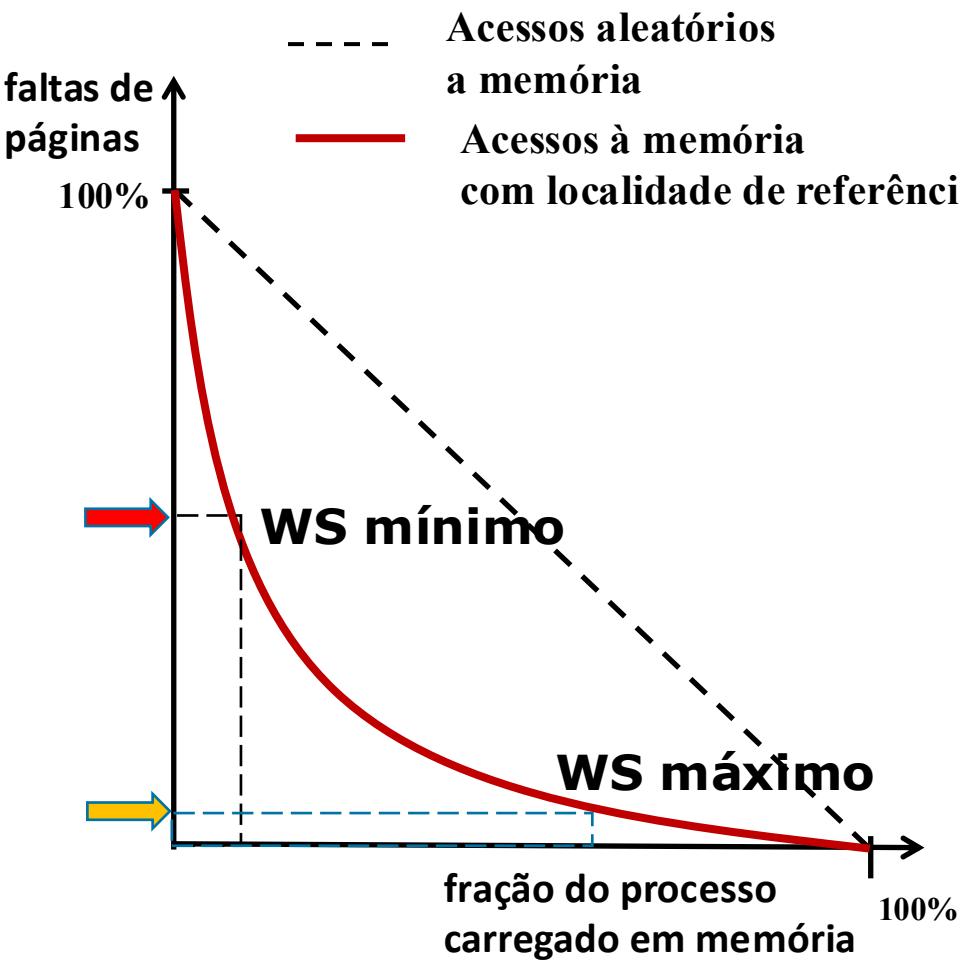
- Um processo só é colocado em memória primária se existir um número mínimo de páginas livres (**espaço de trabalho mínimo**)
- Quando o processo arranca são carregadas algumas páginas em antecipação, até se atingir o espaço de trabalho mínimo.





Espaços de Trabalho evitam o Thrashing

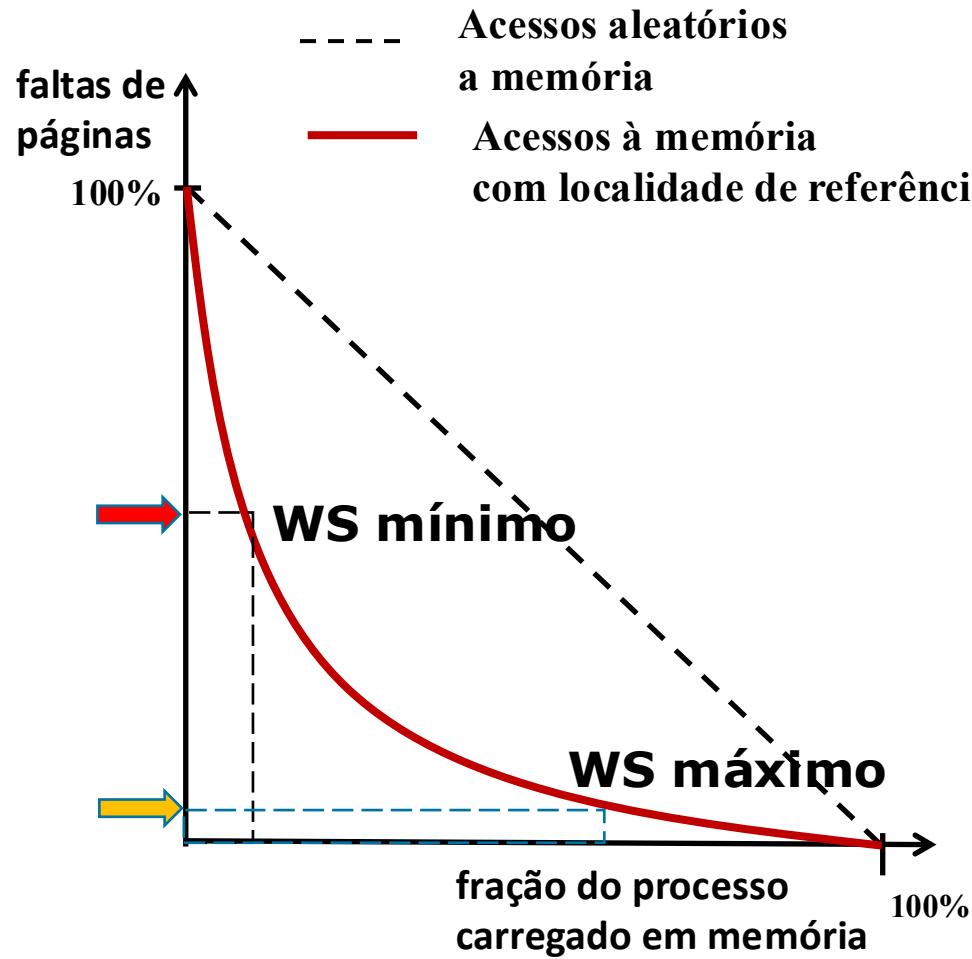
- A partir daí o número de páginas em memória (**espaço de trabalho residente**) pode crescer até um valor máximo, retirando páginas da lista de páginas livres.





Espaços de Trabalho evitam o Thrashing

- Quando atinge o **espaço de trabalho máximo** o processo começa a paginar contra si mesmo:
 - para carregar uma nova página tem que libertar uma das suas (“passa a retirar páginas a si próprio em vez da lista de páginas livres global”)



Espaços de Trabalho (cont. II)

- Se estimarmos que o espaço de trabalho de um processo é W , podemos
 - Evitar colocar o processo em execução enquanto não houver pelo menos suficientes páginas livres em RAM
 - Limitar o número de páginas do processo em RAM

- **O que acontece se a estimativa for muito baixa?**
 - E se for muito alta?

Algoritmos de Substituição

(analisaremos apenas soluções
usadas com paginação)

Algoritmos de Substituição de Páginas

- Óptimo
 - Retira a página cujo próximo pedido seja mais distante no tempo
 - Requer conhecimento futuro
 - Usado como “benchmark”

Algoritmos de Substituição de Páginas

- FIFO:
 - Associar a cada PTE um timestamp de quando esta foi colocada em RAM
 - Muito eficiente mas não atende ao grau de utilização das páginas
 - Apenas ao seu tempo de permanência em memória primária

Algoritmos de Substituição de Páginas

- Menos usada recentemente (Least Recently Used, LRU):
 - eficaz segundo o princípio de localidade de referência
 - latência associada à sua implementação rigorosa.
- Aproximação:
 - Bit R na tabela de páginas
 - colocado a 1 pela UGM quando página é acedida
 - Gestor de memória do núcleo mantém um contador por página que indica a que “grupo etário” ela pertence
 - Actualizado regularmente pelo paginador
 - Quando $R=0$, grupo etário incrementa
 - Quando $R=1$, volta ao grupo etário inicial
 - Bit R recolocado a 0
 - Quando atingir um grupo etário máximo, a página passa para a lista das livres ou das livres mas modificadas

Algoritmos de Substituição de Páginas

- Não usada recentemente (Not Recently Used, NRU):
 - Bits R e M mantidos na tabela de páginas
 - UGM automaticamente coloca R=1 quando há leitura, M=1 quando há escrita
 - O paginador percorre regularmente as tabelas de páginas e coloca o bit R a 0
 - Páginas ordenadas em 4 grupos:
 - 0: (R = 0, M = 0) Não referenciada, não modificada
 - 1: (R = 0, M = 1) Não referenciada, modificada
 - 2: (R = 1, M = 0) Referenciada, não modificada
 - 3: (R = 1, M = 1) Referenciada, modificada
 - libertam-se primeiro as páginas dos grupos de número mais baixo

Comparação: segmentação e paginação (1)

- Segmentação:
 - vantagens:
 - adapta-se à estrutura lógica dos programas
 - permite a realização de sistemas simples sobre hardware simples
 - permite realizar eficientemente as operações que agem sobre segmentos inteiros
 - desvantagens:
 - o programador tem de ter sempre algum conhecimento dos segmentos subjacentes
 - os algoritmos tornam-se bastante complicados em sistema mais sofisticados, p.e., alocação de segmentos na memória física
 - o tempo de transferência de segmentos entre memória principal e disco torna-se incomportável para segmentos muito grandes
 - a dimensão máxima dos segmentos é limitada

Comparação: segmentação e paginação (2)

- Paginação:
 - vantagens:
 - o programador não tem que se preocupar com a gestão de memória
 - os algoritmos de reserva, substituição e transferência são mais simples e eficientes
 - o tempo de leitura de uma página de disco é razoavelmente pequeno
 - a dimensão dos programas é virtualmente ilimitada
 - desvantagens:
 - o hardware é mais complexo que o de memória segmentada, p.e., instruções precisam de ser recomeçáveis
 - operações sobre segmentos lógicos são mais complexos e menos elegantes, pois têm de ser realizadas sobre um conjunto de páginas
 - o tratamento das faltas de páginas representa uma sobrecarga adicional de processamento
 - Tamanho potencial das tabelas de páginas



Anexos

Fora da matéria

Critérios de Escolha de Blocos Livres: Algoritmo Buddy

- Procura um bom equilíbrio entre o tempo de procura e a fragmentação interna e externa
- Pedidos de alocação satisfeitos usando blocos de dimensão **fixa** b^i , $i=[\min, \max]$
 - Permite fragmentação interna
- Subdivide recursivamente os blocos livres até:
 - Obter um bloco de tamanho mínimo para satisfazer o pedido de alocação
 - Ou atingir o tamanho mínimo possível para os blocos alocados (b^{\min})
 - Alocação e libertação de blocos têm custo logarítmico

Critérios de Escolha de Blocos Livres: Algoritmo Buddy

- A memória livre é dividida em blocos de dimensão b^n
 - Se $b = 2$ então designa-se por buddy binário
- Para satisfazer um pedido de dimensão D percorre-se a lista à procura de um bloco de dimensão 2^k tal que $2^{k-1} < D \leq 2^k$
 - Se não for encontrado procura-se um de dimensão 2^{k+i} , $i > 0$, que será dividido em duas partes iguais (buddies)
- Um dos buddies será subdividido quantas vezes for necessário até se obter um bloco de dimensão 2^k
- Se possível, na libertação um bloco é recombinado com o seu buddy, sendo a associação entre buddies repetida até se obter um bloco com a maior dimensão possível

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															

Processo A pede segmento de 34KB.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
<i>t</i> = 0	1024K															
<i>t</i> = 1	A-64K	64K	128K	256K												512K

Processo B pede segmento de 66KB.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
<i>t</i> = 0	1024K															
<i>t</i> = 1	A-64K	64K	128K		256K			512K								
<i>t</i> = 2	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								

Processo C pede segmento de 35KB.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															
$t = 1$	A-64K	64K	128K		256K			512K								
$t = 2$	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
$t = 3$	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								

Processo D pede segmento de 67KB.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															
$t = 1$	A-64K	64K	128K		256K			512K								
$t = 2$	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
$t = 3$	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								
$t = 4$	A-64K	C-64K	B-128K		D-128K	128K		512K								

Processo C liberta o seu segmento.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
<i>t = 0</i>	1024K															
<i>t = 1</i>	A-64K	64K	128K		256K			512K								
<i>t = 2</i>	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
<i>t = 3</i>	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								
<i>t = 4</i>	A-64K	C-64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
<i>t = 5</i>	A-64K	64K	B-128K	D-128K	128K		512K									

Processo A liberta o seu segmento.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															
$t = 1$	A-64K	64K	128K		256K			512K								
$t = 2$	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
$t = 3$	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								
$t = 4$	A-64K	C-64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 5$	A-64K	64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 6$	128K		B-128K	D-128K	128K		512K									

Processo B liberta o seu segmento.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															
$t = 1$	A-64K	64K	128K		256K			512K								
$t = 2$	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
$t = 3$	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								
$t = 4$	A-64K	C-64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 5$	A-64K	64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 6$	128K		B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 7$	256K			D-128K	128K		512K									

Processo D liberta o seu segmento.

	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K	64K
$t = 0$	1024K															
$t = 1$	A-64K	64K	128K		256K			512K								
$t = 2$	A-64K	64K	B-128K		256K			512K								
$t = 3$	A-64K	C-64K	B-128K		256K			512K								
$t = 4$	A-64K	C-64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 5$	A-64K	64K	B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 6$	128K		B-128K	D-128K	128K		512K									
$t = 7$	256K			D-128K	128K		512K									
$t = 8$	1024K															

Algoritmo de Buddy: conclusões

- Complexidade?
 - Reservar e libertar segmentos cresce logaritmicamente com o número de subdivisões de segmentos suportadas
 - e.g. 1MB até 64KB: 4 subdivisões
- Fragmentação externa?
 - Sim (como todos os algoritmos de reserva para segmentação)
- Fragmentação interna?
 - Sim! (ao contrário dos algoritmos anteriores)



UNIX

Gestão de Memória

Unix - Gestão de Memória

- Unix implementado sobre arquitecturas diferentes
- Dois grupos de implementações:
 - Segmentação com swapping
 - Paginação

Paginação

- Um processo tem inicialmente 3 regiões: código, dados e stack
- Cada região tem uma tabela de páginas própria

Tabela de Páginas e de Descritores de Blocos de Disco

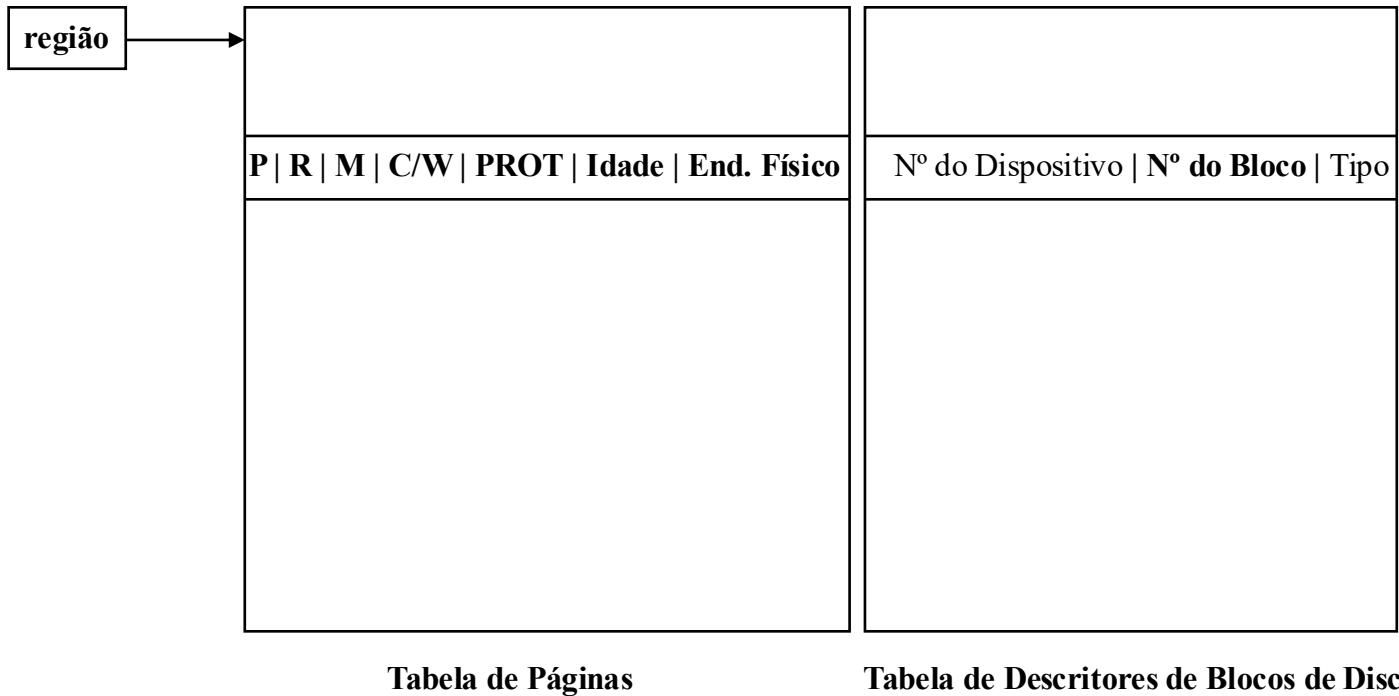


Tabela pfdata

- Permite a gestão eficaz das páginas de memória física
- Indexada pelo número da página física
- Contém:
 - Estado da página (livre, existe cópia na área de swap ou num ficheiro executável, operação de leitura pendente)
 - Contador com número de processos que referenciam a página
 - Número de *device* e bloco onde existe cópia da página

Significado dos campos das tabelas

- P – present – indica se a pagina está residente na memória primária
- R – referenced – foi acedida ou referenciada
- M – modified – modificada
- C/W – copy-on-write
- PROT – bits de protecção
- Idade – algoritmo do page stealer
- End. Físico da page frame
- Nº do Dispositivo | Nº do Bloco - disco e bloco onde se encontra
- Tipo – swap, demand fill, demand zero

Substituição de Páginas

- Aproximação ao algoritmo Menos Usada Recentemente (LRU)
- Idade da página é mantida na PTE
- *Page-stealer* é acordado quando o número de páginas livres desce abaixo de um dado limite
- Percorre as PTE incrementando o contador de idade das páginas
- Se a página for referenciada a sua idade é anulada
- Se a página atingir uma certa idade marca-a para ser transferida