# **HGAME-Week4-Mezone**



## Web

#### Re:Go

做完后, 觉得比想象中的简单好多。。

刚开始做的时候,没发现给出了后台程序。。

前台要求填入一个code来获取flag。

# SHOW ME THE CODE NOW! 009575 GET FLAG

拿到后台程序,拖IDA,发现符号表無了。

突然想到,之前在300B围观王子围观li4n0学长逆向Golang的时候,展示过恢复Go的一些符号的插件。于是去网站搜索,搜到了一些IDAPython脚本,在使用过程中遇到了不少麻烦。

之前在网站上下载的IDA7.4 (Demo)版本,没有带IDAPython,所以最新的脚本无法使用。

回到稳定的IDA7.0,尝试十多个脚本,都报了不同的错,十分令人绝望。

拿出被抛弃很久的IDA7.2,打开时提示python错误,搜索教程修复。再尝试使用脚本,成功恢复了函数名!

```
f runtime main func1
f runtime main func2
f main_Service_InitConfig
f main Service InitDataBase
f main Service GetFlag
f main main
f main Service InitRouter
f main Service AuthRequired
f main Service Init
f main Service NewToken
f main_Service_Register
f main Service Login
f main Service UpdateProfile
f main Service GetProfile
f type hash main DB
f type_hash_main_Server
```

直接看GetFlag函数,找到可疑位置:

```
else
  v28 = aSha1;
  *(_QWORD *)&v29 = 4LL;
*((_QWORD *)&v29 + 1) = crypto_sha1_New_ptr;
 SEED = aX5jmtfgt4fvj34;
  v31 = 16LL;
  v32 = 6LL;
  *(_QWORD *)&v33 = &v28;
  *((QWORD *)&v33 + 1) = 30LL;
  SEED 1 = &SEED;
  github_com_xlzd_gotp__TOTP_Now(a1, a2, v9);
  v15 = v26[1];
  if ( &unk_9EF9A0 == (_UNKNOWN *)v15
    && (SEED_1 = *v26, v24 = v26[1], runtime_memequal(a1, a2, v14, (char)v15), (_BYTE)v26) )
    v21 = *(const char ***)(*(_QWORD *)a7 + 80LL);
    runtime_convTstring(a1, a2, v19);
    runtime_makemap_small(a1);
    runtime_mapassign_faststr(a1, a2, (__int64)aError_0, (__int64)&Map_item_2);
MEMORY[0] = &unk_A07EC0;
    if ( dword_1016B90 )
```

去GitHub上面看了一下调用的函数GOTO。

## **GOTP** - The Golang One-Time Password Library

#### build-status MIT License

GOTP is a Golang package for generating and verifying one-time passwords. It can be used to implement two-factor (2FA) or multi-factor (MFA) authentication methods in anywhere that requires users to log in.

Open MFA standards are defined in RFC 4226 (HOTP: An HMAC-Based One-Time Password Algorithm) and in RFC 6238 (TOTP: Time-Based One-Time Password Algorithm). GOTP implements server-side support for both of these standards.

GOTP was inspired by PyOTP.

基于时间的一次性密码生成器。

看一下例子:

#### Time-based OTPs

```
totp := gotp.NewDefaultTOTP("4562BZNFXXSZLCRO")
totp.Now()  // current otp '123456'
totp.At(1524486261)  // otp of timestamp 1524486261 '123456'

# OTP verified for a given timestamp
totp.Verify('492039', 1524486261)  // true
totp.Verify('492039', 1520000000)  // false

// generate a provisioning uri
totp.ProvisioningUri("demoAccountName", "issuerName")
// otpauth://totp/issuerName:demoAccountName?secret=4562BZNFXXSZLCRO&issuer=issuerName
```

#### 结合代码

猜测使用了基于当前时间的一次性密码。

似乎要写第一个Go程序了?

从网上下载Go的编译器,新建项目,



#### 导入上面的包

```
package main
gimport (
    "fmt"
    "github.com/xlzd/gotp"

i)
gfunc main() {
    fmt.Println( a...: "Current OTP is", gotp.NewDefaultTOTP("X5JMTFGT4FVJ34GV").Now())
}
```

运行多次,发现这个密码的刷新频率超过了1秒。

于是运行, 当密码变化时, 抓紧填入网站, 提交!

得到了flag?!?!



hgame{GO\_Web\_Application\_With\_RE\_Thank\_you\_for\_playing\_it!}

那这个sha1做什么用的??迷惑。

```
v28 = aSha1;
*(_QWORD *)&v29 = 4LL;
*((_QWORD *)&v29 + 1) = crypto_sha1_New_ptr;
```

### RE

#### Secret

下载,运行,输入即flag.

IDA,查看使用字符串的函数(main),发现程序向服务器索取了一段东西,填到内存中执行.于是修改二进制,将索取的东西填到程序里,重新IDA.

注意到,程序运行后,fork了一下,然后共同协作,完成对输入的加密,验证.

根据分析和调试,程序在init的时候,获取了程序的命令行,做了sha256计算,验证是不是正常启动的程序 (sh,zsh,bash之类的,没有gdb).可能是为了反调试吧,所以在调试的时候,就用attach的方法了.

加密部分:

```
val.sival int = 0x9E3779B9;
 v0 = getppid();
 sigqueue(v0, 34, val);
 usleep(0x3E8u);
 val.sival_int = 1113939753;
 v1 = getppid();
 sigqueue(v1, 35, val);
 usleep(0x3E8u);
 val.sival_int = -1635635460;
 v2 = getppid();
 sigqueue(v2, 35, val);
 usleep(0x3E8u);
 val.sival_int = -634942318;
 v3 = getppid();
 sigqueue(v3, 35, val);
 usleep(0x3E8u);
 val.sival_int = 1312119394;
 v4 = getppid();
 sigqueue(v4, 35, val);
 usleep(0x3E8u);
for (i = 0; i <= 6; ++i)
   read(0, (void *)(qword_603308 + 8 * i), 8uLL);
   vala.sival ptr = (void *)qword 603308;
   v5 = getppid();
   sigqueue(v5, 36, vala);
   usleep(0x3E8u);
   for (j = 0; j \le 31; ++j)
     v6 = getppid();
     kill(v6, 37);
    usleep(0x3E8u);
     v7 = getppid();
     kill(v7, 38);
     usleep(0x3E8u);
     v8 = getppid();
     kill(v8, 39);
    usleep(0x3E8u);
   }
   v9 = getppid();
   kill(v9, 40);
```

可以看到,在输入前,程序先初始化了一些参数.

这是设定的接收函数.

```
v3 = __readfsqword(0x28u);
 sigemptyset(&v1.sa_mask);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_4019EA;
 v1.sa_flags = 4;
 sigaction(34, &v1, &v2);
 sigemptyset(&v1.sa_mask);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401A09;
 v1.sa_flags = 4;
 sigaction(35, &v1, &v2);
 sigemptyset(&v1.sa_mask);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401A3A;
 v1.sa_flags = 4;
 sigaction(36, &v1, &v2);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401AA4;
 v1.sa_flags = 0;
 sigaction(37, &v1, &v2);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401AF6;
 v1.sa_flags = 0;
 sigaction(38, &v1, &v2);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401B11;
 v1.sa flags = 0;
 sigaction(39, &v1, &v2);
 v1.sa handler = ( sighandler t)sub 401B66;
 v1.sa_flags = 0;
sigaction(40, &v1, &v2);
 v1.sa_handler = (__sighandler_t)sub_401B9D;
 v1.sa_flags = 0;
 sigaction(41, &v1, &v2);
return __readfsqword(0x28u) ^ v3;
```

#### 分析

#### 这部分来自做题的时候,零碎的分析.

```
0x603308 共享的内存地址 也是输入的区域
SIG 信号分析
准备工作:
34. 四次35
int[4] table (295f6542fc2e829e928c27da625a354e)
0x60324C: group_count
36: sub 401A3A 将输入分2组,一组4字节,第一组603310 第二组603300 计数器+=2
进行32次 37,38,39
一次40
输入完成后,41
最终check: dword_603280
37:
First_Part += (table[dword_603244&0b11]+dword_603244) ^ ( ( (LastPart>>5)^(16*LastPart) )
+ LastPart )
38:sub 401AF6
dword_603244+=0x9E3779B9
39:
LastPart+= (table[(dword_603244 >> 11) & 3] + dword_603244) ^ (((First_part >> 5) ^ (16 *
First_part)) + First_part )
```

```
40:401b66
dword_603280[Group_count-2]=First_Part
dword_603280[Group_count-1]=LastPart
```

被37-39这段运算吓到了,觉得不好手动解密,从网上搜了半天,终于找到了这个算法:xtea.

尝试用python解密,但结果不正确.

又从网上搜索了c的代码,尝试一下解密第一组,结果正确.

改造了一下程序,解密了密文,得到了flag.

#### C代码

```
id decipher(unsigned int num_rounds, char * v, uint32_t const key[4]) {
    unsigned int i;
uint32_t v0 = *(uint32_t *)(v), v1 = *(uint32_t*)(v+4), delta = 0×9E3779B9, sum = delta * num_rounds;
    printf("%d %d\n", v0, v1);

for (i = 0; i < num_rounds; i++) {

   v1 -= (((v0 \leftarrow 4) ^ (v0 \leftarrow 5)) + v0) ^ (sum + key[(sum \leftarrow 11) & 3]);
         sum -= delta;
         v0 = (((v1 \ll 4) ^ (v1 \gg 5)) + v1) ^ (sum + key[sum & 3]);
     *(uint32_t*)(v) = v0; *(uint32_t*)(v+4) = v1;
int main()
     char secret[99];
     FILE* fd;
     fopen_s(&fd, "d:\\t\\secret", "rb");
     fread_s(secret, 57, 56, 1, fd);
     uint32_t k[4] = { 1113939753,-1635635460,-634942318,1312119394 };
     // k为加密解密密钥,为4个32位无符号整数,即密钥长度为128位
         decipher(32, (secret + i * 8), k);
     secret[56] = 0;
printf("解密后的数据: %s\n", secret);
     return 0;
```

#### Microsoft Visual Studio 调试控制台

## easyVM

结合网上资料,得知VM是指模拟了汇编运行,stack之类的。

程序设计了字节码,并定义了相应字节码的操作函数。

理想做法应该是分析出来操作函数,然后还原操作。

但xiaoyu说,这道题有一种可能会被出题人打死的解法,我开始另辟蹊径。

#### 非预期解法?

- 1.题目是将输入的40个字节加密后与预期结果比较。
- 2.在主函数中,程序进行了一系列很有规律的赋值操作,大约是3\*40次,每3个字节一组。这些组的2个字节都相同,只有另外一个字节不相同。
- 3.将不相同的字节导出成为char[40],与预期结果xor,得到了flag?!?!

#### 预期解法?

还没有用预期方法做。

待填。

# **END**

四周的HGAME结束了, 也知道自己有多菜了。

由于SARS-CoV-2的爆发,线下赛似乎有些遥远。

总之,希望能进入协会,和同学们一起做想做的事情。

--Mezone, 2020年2月15日 02点23分。



