

根源、发展和启示——中外当代慈善文化比较

□林徐乐

(厦门外国语学校, 福建 厦门 361001)

摘要: 从历史沿革、形态变迁到蓬勃发展和现实挑战, 慈善文化进行了自内而外的调整和完善, 在体系构成与建设中同样经历了时代的考校和验证。中国和外国(主要特指西方)的慈善文化在民族传统和基础起源上有很大的差别, 慈善事业、机构亦是不同。本文将着重从根源、发展和启示等方面对当代中外慈善文化进行比较研究, 尤其是慈善思想与慈善意识在慈善文化中的重要性等都将做具体阐述。

关键词: 慈善 中外 慈善文化 差异性 比较研究

一、绪论暨慈善文化的历史沿革和形态变迁

慈善文化包含着一种道德理念和价值观, 在世俗的评判标准之上有更深厚的人文关怀和精神指引。与通常高度垄断的资本所不同的是, 慈善是一项全民性的活动, 人民大众广泛参与的程度超乎想象, 民间的志愿者和义工的力量成为了慈善事业很主流的一份子, 各界人士的全情投入和慷慨倾囊解决了一己之力无法完成的任务。中国俗语所说的“有钱的出钱, 有力的出力”, 恰恰说明了对于慈善而言, 金钱、捐赠实体等物质基础是一方面, 人力资源和劳动成本同样也是非常珍贵的贡献。构建良好的慈善基础和全民有份的氛围有利于慈善事业的壮大和慈善文化的发展。

围绕着社会制度的深刻改革和市场经济的繁荣发展, 慈善事业也得到了广泛的发展, 然而无论从规模还是数量来说还不充分, 机构的混乱、组织的匮乏、人员的业余和编制的冗杂等现象仍然存在, 面临着很多亟需解决的问题。2008年发生了一些特殊性事件, 从南方暴雪自然灾害到四川汶川大地震, 一系列不幸的突发事件却无意间成就了慈善事业大练兵和慈善观念总传播。新闻媒体在记录和报道灾难事件处理过程的同时, 也关注了慈善力量的介入, 并大规模宣传和提倡了全面慈善的意识。可以说, 舆论导向契合了万众一心、众志成城的决心, 一时间全国上下从集体到个人, 无论有识之士还是有良知的企事业单位纷纷主动、积极地参与到各种爱心活动之中。在灾害持续时间、破坏范围广、人员伤亡严重、财产损失巨大的情况下, 急需大量的人力物力财力投入到这场攻坚战之中, 与此同时, 慈善力量的广泛渗透和强烈支援无疑树立了正面的公益形象, 并通过自身的社会号召力来吸引更多的人参与到这场全民慈善行动之中。

心怀悲悯、与人为善的互助互爱、扶

持救济是慈善的基本形态, 任何有道德的个人都应具备基本的对同族同类的同情心和给予帮助的善意。突发事件中慈善事业的发展对政府执政能力、社会公信力和党组织落实决策、快速动员等行动力都是一种考验, 而“慈善富豪榜”、“慈善平民英雄会”和“慈善企业红黑名单”等统计榜单的出现也说明了大众对慈善事业的热情与认知度在不断提升。各级红十字会、各种慈善基金会、乐施会、民间慈善组织通过每一次的赈灾(主要针对突发事件, 尤其是无法预测的自然灾害或大规模事故等)或是常规救济(包含了阳光教育工程如修建各地希望小学、农民工子弟小学的捐助、残障人士的补助扶持、贫困家庭的福利救济、特殊儿童或病患的护理照顾等), 都促进了自身运作的成熟度、财务的透明度和员工的专业化。只有慈善事业得到深远的发展, 慈善文化才能同时获得长足的传播, 慈善思想和慈善意识才能更深刻、长久地进驻人们的心间。那么, 慈善文化的历史沿革才会朝着更加优化的质量和完善的程度迈进, 慈善文化的形态变迁也才能向更严谨科学、规范化的模式生成进展。

二、根源: 中外慈善文化基础和传统根源之异同

中国传统而悠久的儒家文化核心价值观是以“仁爱乏善”为至上准则, “大爱无声、仁者无敌”, 而西方的宗教历史久远, 基督精神和神圣旨意的背景深厚, 他们的慈善根基主要建立在“博爱兼爱”的基础之上, 推崇的是广泛博大面对全体的施舍与慈爱。“手足情、家本位”和“道德礼教、君权至上”、“尊老爱幼”等思想根深蒂固, 同时孔子、孟子对仁义、慈爱和怜悯之心等做过精妙的阐述, 这贯穿着勤劳勇敢、智慧善良的中华民族文明史进程, 既有民族性又有历史因素, 并且在时间和地域的分布上呈现出多样化的特征。

在西方较为被世人所认可的是“爱

人如己”的精神, 坚持忍耐平等, 追求博爱自由, 基督文化和宗教信仰进一步强化了这些思想。教会也常常是宣扬慈善精神、进行慈善活动的主要场所。需要指出的是, 在这个方面不分中外具有一定的一致性, 即中国的慈善文化同样也深受宗教的影响, 比如佛教和道教, 它们和儒学一起在潜移默化中奠定了中国慈善文化的基调。弘扬礼仪、良知先行, 民族传统和社会风气形成了认知共同体, 即以行善、乐施为美德, 舍己、无私为高尚, 尊重忠诚、宽厚、包容之人, 这无疑对国家社稷的延续是有利的。佛教中认为杀生是羞耻的, 每一个生命都应该爱护其他生命, 而不能践踏、伤害他人, 提倡“救人一命胜造七级浮屠”这种境界, 这说明中国慈善文化是以仁义、慈爱、悲悯为核心的, 更关注与当下, 今世的造化修行来获取良知无愧和内心的安宁。而西方更多则是在伦理层面, 并且重视超越民族、人种、国别、性别等界限的广博之爱, 是一种无歧视无等级的不分阶层的平等状态, 这种慈善文化具备浓厚的普世色彩和自由主义精神。

由于国外教会宗义认定“原罪”和“赎罪”的存在, 由此派生出了忏悔过错、消除罪孽、与罪恶感搏斗等一系列理念, 所以西方的慈善文化成为了净化灵魂的一种途径, 教徒们对上帝虔诚膜拜并不断反省自我, 力求进入更神圣更自律的境界。在人性品格上以谦虚低调、惠顾他人为主, 用互济的形式和施舍物质钱财、付出体力劳动等以达到道德的要求。西方的慈善文化突破了血缘亲情, 即使在陌生人之间也皆为兄弟姐妹, 同胞或异族都是值得同情的。当然, 在漫长的历史进程中理想和现实的差距始终存在着, 但这并不能否定美好的初衷。宗教在促进慈善事业发展方面起到了一定的积极作用, 同时帮助人们塑造正确的价值观, 作为一种强大的精神支柱而为世间善举推波助澜。

中国的“仇富”和西方的“罪富”有相似之处但又不尽相同。西方的基督教反对商业行为是因为这样会助长贪婪、邪念等罪恶的滋生, 教徒威慑与上帝的威严和震怒; 在中国社会大众则是对财富拥有者有一种期待和觊觎, 如果富豪不适时捐赠会被视为吝啬、没有人情味。国外认为慈善是一种义务和责任, 进行慈善活动能延缓、消解罪恶, 否则就将遭受惩罚和蒙羞。与此不同的是在中国, 慈善文化被看作是自发性行为, 是判断一个人作为社会个体在道德层面的优劣之差, 有些人败坏沦丧、良知泯灭, 这被视为耻辱和悲哀, 但不会有严格具体、强制性的奖惩措施, 更加的大而化之, 无为而无不为也。这是由东方人的哲学思想和民族性所决定的, 相对地西方国家在政治制度经济体系上的

特性使得道义层面的慈善文化被部分法律化,基督教的监察和舆论压力将使违背慈善精神的人背负沉重的十字架,而积极投身慈善事业的富豪也好平民也好将被视作圣洁伟大之人,成为宣传榜样(以对抗人与生俱来的自利己性),这其中有一定的虚伪性和理想化,却也体现了实用主义的现实操作。

三、发展:慈善文化生态的差异性和慈善体系的别

从慈善文化的发展角度来说,中外慈善事业与当代慈善文化有着异曲同工之妙。协调传统道德观念和价值体系与当今慈善文化、社会现实之间存在不可避免的矛盾,所以更要在慈善系统的开放性、自洽性和公平性之间取得相对的平衡。慈善文化的生态包含了错综复杂的各种社会、经济和人际关系,慈善体系的不同组织和下属机构的设立也是因地制宜,无法用一种模式来固化。慈善作为一种长期存在的常态,已经通过自身的传承证实了其强大的生命力,不仅中外的慈善文化生态和体系区别巨大,而且系统内部的差异也是同时存在的。

1. 西方:小政府,大社会

简单概括西方的慈善文化生态和体系的特点,不难看出托克维尔在《美国的民主》这本书中写到:“在法国,凡是创办新的事业,都有政府出面;在英国,则由当地的权贵带头;在美国,你会看到人们一定组织社团。”^①这说明西方的社团是慈善的领军团队,政府赋予社会更多的职权和责任,全民性的公益活动比比皆是,不仅可以弥补政府作为中的不足,也是更具号召力和亲和力的慈善形式,有利于吸引更多的社区成员参与到慈善活动中来。在西方(注:本文“中外”的外将重点论述以欧美等资本主义为主的西方国家并展开和中国的比较,其他的国家如亚非暂略,以突出东西异同比较研究),富人阶层和效益良好的企业必须热衷于慈善事业才是完成了社会所寄托的使命,富豪的遗嘱里没有表示捐赠就无法获得世人的尊敬。在他们看来,带着一大笔钱离去是可耻的,同样,企业也应该经常投入到慈善活动中去。此时,顺应产生各种各样的社团组织层出不穷,慈善基金会、委托机构也大量涌现,公众利益得到了最大化的保障,社会财富的再分配也调节缓和了阶级矛盾,政府从中得到了政绩之外的实惠,所以这是一种战略性的权重。

2. 中国:大政党,广人民

中国传统慈善救济到现代乐施,从民间义赈到组织救济,经历了长时间的运作和调整。慈善文化宣扬舍身忘我、惠及他人的奉献精神,慈善组织是这种文化传播的现实载体,也是直接工具。但不可否认

的是,时至今日,当代慈善的社会认知度仍然较低,有一部分人甚至存在误解或几乎完全不了解,可以说,慈善文化在我国很大程度上并没有完全普及开来,这是由于社会经济的发展刚刚步入高速发展的阶段,人们只有在达到了一定的富裕水平才会更轻松地接受并认可慈善文化,否则自身的压力和负担就使得慈善事业的潜在人群暂时被压抑了,从而无法增加这部分人的贡献数量。宏观层面上看政党是扶持慈善的主力军,然而细化到具体之处,真正推动慈善之轮滚滚向前的还离不开广大人民的付出,党和政府起到的是宣传与引领的作用,人民是行动者和响应者。由于中国有大量的财富散落在民间,一旦收集起这些力量效果将是惊人的。从本年度的突发事件可以发现,政府应急处理,人民应激反应,全国各地的人们自发性的慈善行为为灾区同胞带去了精神上的激励鼓舞,送上了物质上的抚恤安慰,这样大大增强了国家的稳定性和可持续发展,并有利于信心重建和生产恢复。

四、启示:发扬慈善思想与慈善意识对当代慈善文化的影响

在经济飞速发展的今天,市场的繁荣、追求利润、效益先行的风气下,社会对慈善文化的渴求并没有得以消减,反而随经济形势的好转呈正相关状态。慈善大军需要全体人民的加入,慈善活动应该长期活跃。古人丰富而传统的慈善思想包含了深厚的价值指向和道德观念,“劝人向善,助人施善,乐于助人,施惠于人。”这些朴素而诚挚的训语体现了慈善意识的教化功能,类似“勿以善小而不为,勿以恶小而为之。”这样的告诫箴言充满了德育精神,这对净化社会环境、熏陶人们心灵、冶炼高尚情操、促进慈善之花盛开有着莫大的推波助澜之力。

有益启示:“慈善文化体现出的是一个国家慈善事业是否发达,是否具有鲜明的社会感染力和引导力,同时也体现出企业用发展的成就回报社会的一种精神,体现出和谐社会让财富第三次分配从而惠及更多穷人的一种境界。因此,必须大力传播慈善文化,提高全社会的慈善意识,使之成为推动慈善事业的发展和社会进步的强大动力。”^②传播慈善思想、发扬慈善意识对当代慈善文化的生成和培植起到不可或缺的重要作用,当慈善活动成为社会互助行为,慈善文化在人们心底深深扎根,慈善贡献成为衡量社会价值是否体现崇高精神的标准,这个国家才是健康、和谐、生机勃勃的国家。

五、结语暨中外当代慈善文化建设的意义与前景

综上所述,中外当代慈善文化从起始根源到生成发展都有很大的异同之处,也显露了有益启示。慈善文化无论在中外国

家,其建设的脚步不仅没有放缓,相反是在加快慈善事业的进程、慈善文明的传播和社会慈善生态体系的完善。这种建设深具意义:在当今构建和谐社会的现实潮流中,慈善事业的建设和慈善组织的壮大是至关重要的一个环节,慈善文化的发展是不可忽视的重要组成部分,它们二者的关系互相推进,表现为:慈善事业是慈善文化的传播载体和生成主体;慈善文化是慈善事业的内部动力和催生原力。慈善文化与社会文明息息相关,慈善的普及与健全的福利制度互为依托。

对我国的慈善文化建设而言,时下既是难得的机遇,也面临着巨大的挑战。未来的前景必然是创建与社会主义精神文明相结合和适应当代政治经济体制的新型慈善文化,符合中国国情,惠利人民大众,对社会对民族始终怀有深切的责任心和使命感,渲染出慈善文明的大氛围,慈善文化的建设之路尚且漫漫,这种超然行为和自觉意识也将把国民带入全新的慈善时代。◆

注释:

①转引自皖河.中美慈善文化比较[J].科技文萃,2005年10期:149.

②张维.慈善文化——慈善事业发展的原动力[J].成都大学学报,2007年04期:11.

参考文献:

- [1]黄家瑶.中西方慈善文化的渊源比较及启示[J].学术界(双月刊),总第131期,2008年04期:27-31.
- [2]胡发贵.论中华慈善文化及其道德精神[J].江苏行政学院学报,2007年02期.
- [3]张维.慈善文化——慈善事业发展的原动力[J].成都大学学报(社科版),2007年04期:10-11.
- [4]王开岭.东西方慈善文化漫谈[J].财会月刊(摘自《书摘》2003.11),2004年C1期:59-60.
- [5]卢汉龙.慈善——关爱与和谐[M].上海社会科学院出版社,2004年02月(4):30-52.
- [6]常焱.构建慈善文化对当今慈善事业发展的启示[J].南方论刊(文化长廊),2007年06期:97-98.
- [7]王俊秋.论和谐社会中的慈善文化建设[J].石河子大学学报(哲学社会科学版),第21卷第3期,2007年06期:25-32.
- [8]靳怀宇.试论中国慈善文化形态及其变迁[J].船山学刊,总第55期,2005年01期:152-155.
- [9]蒙长江.中国传统慈善文化的历史沿革及现实挑战[J].西南民族大学学报(人文社科版),总26卷第1期,2005年01期:43-47.
- [10]皖河.慈善文化,中国富豪的新课题(二篇)——中美慈善文化比较[J].科技文萃(世界见闻),2005年10期:148-151.
- [11]周秋光,曾桂林.中国慈善简史[M].人民出版社,2006年02月.