数据结构第九周笔记——排序(上)(慕课浙大版 本--XiaoYu)

9.1 简单排序(冒泡、插入)

9.1.1 概述

void X_Sort(ElementType A[],int N)//sort就是排序的意思,X是排序算法的名称

//统一默认输入的参数有两个(一个是待排的元素放在一个数组里,数据类型为ElementType任意类型。另外一个是正整数N,表示的是我们要排的元素到底有多少个,默认讨论整数(从小到达)的排序)

- 1.N是正整数
- 2. 只讨论基于比较的排序(>=< 有定义)
- 3. 只讨论内部排序(假设我们内存空间足够大,所有数据可以一次性导入内存空间里,然后所有的排序是在内存里面一次性完成的)

//外部排序(假设我有的内存空间有2GB,但是要求我们对10TB的数据进行排序,这个时候内部排序就不行了)

- 4. 稳定性: 任意两个相等的数据, 排序先后的相对位置不发生改变
- 5.没有一种排序是任何情况下都表现最好

9.1.2 冒泡排序

```
void Bubble_Sort(ElementType A[],int N)
{
    for(i = 0; i < P;P--){
        flag = 0; //表示还没有执行果任何一次交换
        for(i = 0;i < P;i++){//一趟冒泡
            if(A[i] > A[i+1] ){
                  Swap(A[i],A[i+1]);
                  flag = 1; //要交换的时候标识变为1
            }
        if( flag == 0 ) break; //全程无交换
    }
}

最好情况: 顺序T = O(N) 全程无交换
最坏情况: 逆序T = O(N²)
```

冒泡排序优点:

- 1. 所有的待排元素是放在一个单向链表里的(冒泡排序可以对数组,对单项链表都可以实现,其他排序不好实现)
- 2. 算法稳定

9.1.3 插入排序

```
void Insertion_Sort( ElementType A[],int N )
{
    for( P = 1;P < N; P++ ){
        Tmp = A[P];//摸下一张牌, Tmp为临时存放的位置
        for( i = P; i > 0 && A[i - 1] > Tmp;i--)//旧牌大
              A[i] = A[i - 1];//移除空位
        A[i] = Tmp;//新牌落位
    }
}
//最好情况: 顺序T = O(N)
//最坏情况: 逆序T = O(N²)
```

插入排序好处:

- 1.程序短,简单
- 2. 比冒泡排序好在: 冒泡排序是两两交换,两两元素互换的时候他要涉及到第三步。而插入排序则是每个元素向后错,最后他一次性放到他那个空位里面去(不是插入排序最主要的)
- 3. 稳定

4.

给定初始序列{34, 8, 64, 51, 32, 21}, 冒泡排序和插入排序分别需要多少次元素交换才能完成?

冒泡9次,插入9次

对一组包含10个元素的非递减有序序列,采用插入排序排成非递增序列,其可能的比较次数和移动次数分别是?

45, 44

9.1.4 时间复杂度下界

■ 对于下标i<j,如果A[i]>A[j],则称(i,j)是 一对逆序对(inversion)

问题: 序列{34, 8, 64, 51, 32, 21}中有多少逆序对? 9对

(34, 8) (34, 32) (34, 21) (64, 51) (64, 32) (64, 21) (51, 32) (51, 21) (32, 21)

逆序对的数量跟交换元素次数是一样的,也就说明了交换两个相邻元素正好消去一个逆序对!

插入排序: T(N,I) = O(N+I)

- 1. 如果序列基本有序,则插入排序简单且非常高效
 - 定理: 任意N个不同元素组成的序列平均具有 N(N-1)/4 个逆序对。

逆序对平均个数:大O(N2)数量级的,不管是冒泡排序还是插入排序,他们的平均时间复杂度是跟逆序对的个数有关系的

■ 定理: 任何仅以交换相邻两元素来排序的算法, 其平均时间复杂度为 $\Omega(N^2)$ 。

Ω: 指的是下界

这意味着: 要提高算法效率, 我们必须

- 1. 每次消去不止一个逆序对
- 2. 每次交换相隔较远的2个元素,这样一次性就消掉了不止一个逆序对

9.2 希尔排序(by Donald Shell)

基本思路: 利用了插入排序的简单,同时克服插入排序每次只交换相邻两个元素的缺点



到最后使用1-间隔的排序来保证序列有序(彻底的插入排序)。但此时这个序列已经基本有序了,大多数的 逆序对已经在前面两趟5-间隔和3-间隔里面被消除掉了

- 定义增量序列 $D_M > D_{M-1} > ... > D_1 = 1$
- 对每个 D_k 进行 " D_k -间隔"排序(k=M,M-1,...1)

重要性质: 3-间隔有序的序列还保持了前面5-间隔有序的这个性质(没有把上一步的结果变坏)

■ 注意: " D_{k} -间隔"有序的序列,在执行" D_{k-1} -间隔"排序后,仍然是" D_{k} -间隔"有序的

希尔增量序列

1. 原始希尔排序 $D_M = \lfloor N/2 \rfloor$, $D_k = \lfloor D_{k+1}/2 \rfloor$

```
2. void Shell_Sort( ElementType A[],int N )
{
    for(D = M/2; D > 0; D /= 2 ){//希尔增量序列
        for(P = D; P < N; P++ ){//插入排序, D是距离(第0张牌在我手里, 下一张牌从第D 张牌开始摸)

        Tmp = A[P];
        for(i = P; i >= D && A[i - D] > Tmp;i -= D)
              A[i] = A[i - D];
        A[i] = Tmp;
    }
}
```

最坏情况: $T = \Theta(N^2)$

O是一个上界(可能达不到)

而0既是上界又是下界

增长速度跟N2一样快

坏例子:



举个坏例子

	1	9	2	10	3	11	4	12	5	13	6	14	7	15	8	16
8-间隔	1	9	2	10	3	11	4	12	5	13	6	14	7	15	8	16
4-间隔	1	9	2	10	3	11	4	12	5	13	6	14	7	15	8	16
2 -间隔	1	9	2	10	3	11	4	12	5	13	6	14	7	15	8	16
1-间隔	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

增量元素不互质,则小增量可能根本不起作用

更多的增量序列

■ Hibbard 增量序列

- $D_k = 2^k 1$ 相邻元素互质
- 最坏情况: T = Θ(N^{3/2})
- □ 猜想: $T_{avg} = O(N^{5/4})$
- Sedgewick增量序列
 - □ $\{1, 5, 19, 41, 109, \dots \}$ — $9 \times 4^i - 9 \times 2^i + 1$ 或 $4^i - 3 \times 2^i + 1$
 - \Box 猜想: $T_{avg} = O(N^{7/6})$, $T_{worst} = O(N^{4/3})$

B

```
用Sedgewick增量序列
void ShellSort( ElementType A[], int N )
{ /* 希尔排序 - 用Sedgewick增量序列 */
    int Si, D, P, i;
    ElementType Tmp;
    /* 这里只列出一小部分增量 */
    int Sedgewick[] = {929, 505, 209, 109, 41, 19, 5, 1, 0};
    for ( Si=0; Sedgewick[Si]>=N; Si++ )
        ; /* 初始的增量Sedgewick[Si]不能超过待排序列长度 */
    for ( D=Sedgewick[Si]; D>0; D=Sedgewick[++Si] )
        for ( P=D; P<N; P++ ) { /* 插入排序*/
            Tmp = A[P];
            for (i=P; i>=D && A[i-D]>Tmp; i-=D)
               A[i] = A[i-D];
            A[i] = Tmp;
        }
}
```

9.3 堆排序

概念

大顶堆:每个节点的值都大于或者等于它的左右子节点的值。

堆排序的基本思想是:

- 1、将带排序的序列构造成一个大顶堆,根据大顶堆的性质,当前堆的根节点(堆顶)就是序列中最大的元素;
- 2、将堆顶元素和最后一个元素交换,然后将剩下的节点重新构造成一个大顶堆;
- 3、重复步骤2,如此反复,从第一次构建大顶堆开始,每一次构建,我们都能获得一个序列的最大值,然后把它放到大顶堆的尾部。最后,就得到一个有序的序列了。

9.3.1 选择排序

```
void Selection_Sort( ElementType A[],int N )
{
    for( i = 0;i < N; i++ ){
        MinPosition = ScanForMin( A,i,N-1);
        //从A[i]到A[N-1]中找最小元,并将其位置赋给MinPosition
    Swap(A[i],A[MinPosition]);//这两个元素通常情况下不是挨着的,可能跳了很远的距离做一个交换,一下子就消除掉很多逆序对
        //将未排序部分的最小元换到有序部分的最后位置
        //最坏情况就是每次都必须换一下,最多需要换N-1次
    }
}
//想要得到更快的算法取决于这个ScanForMin( A,i,N-1),也就是如何快速找到最小元</pre>
```

无论如何: $T = \Theta(N^2)$

最小堆的特点就是他的根结点一定存的是最小元

9.3.2 堆排序

算法1:

```
void Heap_Sort(ElementType A[],int N)
{
    BuildHeap(A);//O(N)
    for( i = 0;i < N;i++ )
        TmpA[i] = DeleteMin(A);//把根结点弹出来,依次存到这个临时数组里面。O(logN)
    for( i = 0;i < N;i++ )//O(N)
        A[i] = TmpA[i];//将TmpA里面所有的元素导回A里面
}
//缺点: 需要额外O(N)空间,并且复制元素需要时间</pre>
```

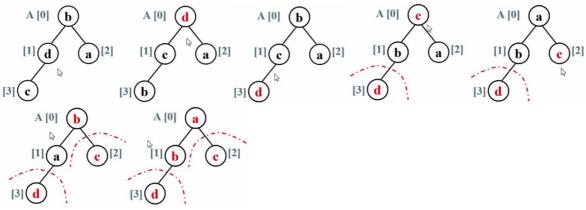
算法2:

```
void Heap_Sort(ElementType A[],int N )
{
    for(i = N/2;i >= 0;i-- ){//BuildHeap, i对应的是根节点所在的位置, N对应的是当前这个堆
里一共有多少个元素
        PercDown(A,i,N);
    for( i = N-1;i > 0;i--){//堆循环
        Swap(&A[0],&A[i]);//DeleteMax, A[0]根节点里面存的是最大的元素, i是当前最后一个元素的下标, 把根节点换到当前这个堆的最后一个元素的位置上去
        PercDown(A,0,i);//调整的时候是以0为根节点, i是当前这个最大堆的元素个数
    }
    }
}
```

在堆排序中,元素下标从0开始。则对于下标为i的元素,其左、右孩子的下标分别为: 2i+1,2i+2

- 定理: 堆排序处理N个不同元素的随机排列的平均比较次数是 $2N \log N O(N \log \log N)$ 。
- 虽然堆排序给出最佳平均时间复杂度,但实际效果不如用Sedgewick增量序列的希尔排序。

算法2的动态变化:



```
堆排序
void Swap( ElementType *a, ElementType *b )
{
    ElementType t = *a; *a = *b; *b = t;
}
void PercDown( ElementType A[], int p, int N )
{ /* 改编代码4.24的PercDown(MaxHeap H, int p)
 /* 将N个元素的数组中以A[p]为根的子堆调整为最大堆 */
   int Parent, Child;
   ElementType X;
   X = A[p]; /* 取出根结点存放的值 */
   for( Parent=p; (Parent*2+1) < N; Parent=Child ) {</pre>
       Child = Parent * 2 + 1;
       if( (Child!=N-1) && (A[Child]<A[Child+1]) )</pre>
           Child++; /* Child指向左右子结点的较大者 */
       if( X >= A[Child] ) break; /* 找到了合适位置 */
       else /* 下滤x */
           A[Parent] = A[Child];
   A[Parent] = X;
}
void HeapSort( ElementType A[], int N )
{ /* 堆排序 */
    int i;
    for ( i=N/2-1; i>=0; i-- )/* 建立最大堆 */
        PercDown( A, i, N );
```

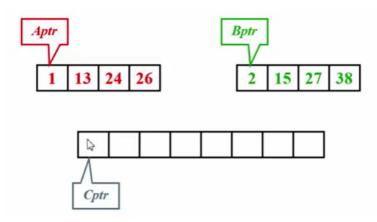
```
for ( i=N-1; i>0; i-- ) {
    /* 删除最大堆顶 */
    Swap( &A[0], &A[i] ); /* 见代码7.1 */
    PercDown( A, 0, i );
}
```

9.4 归并排序

9.4.1 有序子列的归并

需要3个指针(这个指针不一定是C语言里面说的那个语法上的指针)

指针:本质上他存的是位置



假设我们讨论的是数组(那位置由下标决定,那图中的指针就可以是整数,整数存的是这个元素的下标)

上方图中红色跟绿色的指针指向的位置进行比大小,小的填入下方的空位置中,红绿色其他一方填入数值后指针就往后挪一位,然后继续红绿色指针所指位置对比大小,直到下方空位置填满

如果两个子列一共有N个元素,则归并的时间复杂度是? T(N) = O(N)

有序子列归并的伪代码

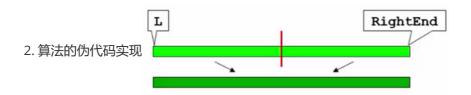
```
//L = 左边起始位置,R = 右边起始位置,RightEnd = 右边终点位置
void Merge(ElementType A[], ElementType TmpA[], int L, int R, int RightEnd)//Merge就
是归并的意思
{//参数意思从左到右分别是:原始的待排的序列,临时存放的数组,归并左边的起始位置(也就是上图的
Aptr),归并右边的起始位置(也就是上图的Bptr),右边终点的位置
   LeftEnd = R - 1;//左边终点位置,假设左右两列挨着
   Tmp = L;//存放结果的数组的初始位置,相当于上图的Cptr
   NumElements = RightEnd - L + 1;//元素的总个数
   //上方是准备工作,下方开始归并
   while(L <= LeftEnd && R <= RightEnd ){//一直走到左右两边其中一方不满足之后跳出(意味
着其中一个子序列已经空了,没有元素了,另一方剩下的元素直接全部导入后面就可以了)
      if(A[L] <= A[R] ) TmpA[Tmp++] = A[L++];//左边小,将Aptr放入
      else
                     TmpA[Tmp++] = A[R++];//右边小,将Bptr放入
   while( L <= LeftEnd )//直接复制左边剩下的
      TmpA[Tmp++] = A[L++];
   while(R <= RightEnd)//直接复制右边剩下的
      TmpA[Tmp++] = A[R++]; //TmpA只是临时存放的地方,还需要导回去
```

```
for( i = 0;i < NumElements;i++,RightEnd-- )//从后面开始才能知道终点的位置具体是哪个,因为RightEnd具体多少是不固定的
        A[RightEnd] = TmpA[RightEnd];
}
```

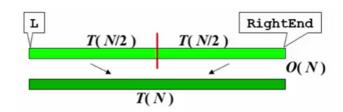
9.4.2递归算法

1. 分而治之

1. 先把整个一分为二,然后递归的去考虑问题,递归的去把左边排好序,再递归的把右边排好序。这样得到两个有序的子序列,而且肩并肩的放在一起,最后调用我们归并的算法,把他们归并到一个完整的数组里



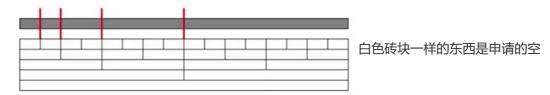
```
void MSort(ElementType A[],ElementType TmpA[],int L,int RightEnd )
{//上述参数: 原始待排的数组,临时的数组,L指待排序列开头的位置,RightEnd则是待排序列结尾的位置
    int Center;//中间的位置
    if( L < RightEnd ) {
        Center = (L + RightEnd ) / 2;
        MSort( A,TmpA,L,Center );//左边的递归排序
        MSort( A,TmpA,Center+1,RightEnd );//右边的递归
        Merge( A,TmpA,L,Center+1,RightEnd );//归并,传入的参数分别是原始数组
A,临时数组TmpA,左边的起始点,右边的起始点吗,右边的终点。结果存在原来这个数组A里面    }
}
//T(N) = T(N/2)+T(N/2)+O(N) => T(N) = O(NlogN)
NlogN: 没有最坏时间复杂度也没有最好时间复杂度,更没有平均时间复杂度,任何情况下都是NlogN,非常稳定
```



统一函数接口

```
void Merge_sort( ElementType A[],int N )//参数: 原始的数组A,元素的个数N {
    ElementType *TmpA;
    TmpA = malloc(N * sizeof( ElementType ));//TmpA空间在这里临时申请
    if( TmpA != NULL ) {//检查申请的空间是否还有位置
        MSort(A,TmpA,0,N-1);//TmpA在这里只是一个递归的调用,真正用到TmpA的地方
    是在Merge(核心的那个归并函数里)
        free( TmpA );//把临时空间给释放掉
    }
    else Error("空间不足")
}
```

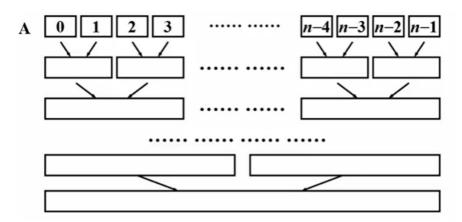
如果只在Merge中声明临时数组TmpA 1.void Merge(ElementType A[],int L,int R,int RightEnd) 2.void MSort(ElementType A[],int L,int RightEnd)



间,要不停的申请空间再释放掉,这样做实际上是不合算的(太麻烦了,申请一个释放掉在申请下一个不停循环)

最合算的做法:一开始就声明一个数组,每次只把数组的指针传进去,只在这个数组的某一段上面做操作,就不需要重复的malloc跟free

9.4.3非递归算法(归并排序)



上图的深度为logN

非递归算法的额外空间复杂度是? O(N)

只需要开一个临时数组就够了,没有必要每次合并都开一个

第一次我们把A给归并到临时数组里面

第二次把临时数组里面的东西归并回A里面去,然后再把A导到临时数组里,再把临时数组导回到A

最后一步运气好的话就是A,运气不好的话这最后一步可能是那个临时数组他不是A(需要再加一步导回到A里面去)

一趟归并伪代码

```
void Merge_pass( ElementType A[],ElementType TmpA[],int N,int length)//length =
当前有序子列长度(一开始为1,之后每次加倍)
{//参数:原始数组,临时数组,N为待排序列长度
   for(i = 0; i < N-2*length;i += 2*length )//i += 2*length就是跳过两段然后去找下一
对。最后尾巴可能是单个的所以先把前面成对的那一部分处理完,终止条件就是处理到倒数第二对(这个处理完
了再看尾巴)
      Merge1(A, TempA, i, i+length, i+2*length-1);//不做Merge最后一步导入A中,在
这里意味着把A中的元素归并到TmpA里面去,最好有序的内容是放在TmpA里面
   if(i+length < N)//归并最后两个子列,最后如果加上一段以后还是小于N的,那就说明我最后是
不止一个子列, 是有两个子列的
      //如果这个if条件不成立意味着当前i这个位置加上一个length之后他就跳到N外面去了,也就意
味着我最后只剩下一个子列
      Merge1(A,TmpA,i,i+length,N-1);
   else//最后剩下一个子列
      for(j = i; i < N; j++) TmpA[j] = A[j];
}
```

原始统一接口

```
void Merge_sort( ElementType A[],int N )
   int length = 1//初始化子序列长度
   ElementType *TmpA;
   TmpA = malloc( N* sizeof(ElementType));
   if( TmpA != NULL ){
      while( length < N ){</pre>
          Merge_pass(A,TmpA,N,length);
          length *= 2;
          Merge_pass(TmpA,A,N,length);//传进来的length长度是2。前面这个TmpA是初始状
态,后面A是归并以后的状态
          length *= 2;//这里length再次double(翻倍)变成了4
          //最后跳出while循环,结果都是存在A里面的,哪怕最后一步执行到
Merge_pass(A,TmpA,N,length);就已经有序了,也会多执行一步Merge_pass,将TmpA原封不动的导到
A里面然后自然跳出
      }
      free(TmpA);
   else Error("空间不足");
}
//优点: 稳定
//缺点: 需要一个额外的空间,并且需要在数组跟数组之间来回来去的复制 导这个元素。所以实际运用中基
本上不做内排序(在外排序的时候是非常有用的)
```