

语言学中的辩证思维与讲授实践

连晓君

(辽东学院, 辽宁丹东 118000)

[摘要] 作为高年级课程, 语言学的特点是理论多综合性强, 而本科生此前接触更多的是语言现象和实践。如何总结归纳他们的感性知识将其提升到理性高度使其具有用理论指导实践的意识, 是本课程的基本要求和任务。

[关键词] 辩证法; 理论; 实践; 融合

辩证法贯穿语言理论的始终, 是语言学的根本思维方式。从基本概念到系统论述, 从演绎事实到归纳结论, 最大特点是变换视角看问题分析不同侧面, 由此及彼比较各种现象寻找个性与共性, 以一切事物都有内在联系的系统论为出发点探寻普遍真理。虽然语言理论历经变化发展, 却始终都在沿着索绪尔指明的“语言是一个由单位和关系构成的系统, 语言学研究的任务就是去确定这些语言单位之间的关系以及连接这些单位的组合规律”这样一条道路前进着。所以, 把辩证思维方法这条主线贯穿融合到每章每节每个概念理论的讲授是提纲挈领化繁为简的有效方法。

一、演绎与归纳

演绎和归纳是最基本的思维方法。演绎是从一般到个别的方法, 即从一般原理推论出个别结论。归纳是从个别上升到一般的方法, 即从个别事实中概括出一般原理。语言学是门理论课, 内容是大师、鼻祖们多年观察、研究、分析客观现象归纳得出的结论, 是对我们已有和未有知识的高度综合与概括, 体现的是理论对实践的指导作用。要让学生信服、理解和掌握这样的结论, 教师的作用在于循着理论家们发现真理的足迹首先罗列事实、现象, 用归纳的方法推导出书中的结论, 然后启发学生用理解了的理论解释说明他们的感受或特定的事实、现象和结论, 如书后的习题, 消化学得的理论知识, 学会用演绎方法解释语言现象得出自己的心得体会。这是一个链条一种循环, 任何断裂和脱节都意味着学习的低效甚至失败, 而如果能够坚持正确的教学方法, 语言学这门课程也不是像有些师生认为的那么难。我们为什么学习理论? 因为它的裂变会产生巨大能量, 对实践具有无法估量的指导意义和反拨作用。

以乔姆斯基的语言知识来源理论为例: “我们可以得到的经验证明是如此贫乏, 而我们是怎样获得如此丰富和具体明确的知识, 如此复杂的信念和理智系统的呢?” 为回答这个问题, 乔姆斯基深入探讨语言的形成和发展, 归纳综合观察到的现象和已有理论经过深思熟虑发现了语言的转换生成机制, 提出自己的独到见解创立了崭新的语言理论, 其强大生命力在于它令人信服地解释了已知语言现象, 演绎生成了《最简方案》, 生动体现了伽利略—牛顿风格: “人们应当努力构建最好的理论, 不要为干扰理论解释力的现象分散精力, 同时应当认识到, 世界与常识直觉是不相一致的。”去伪存真、去粗取精, 透过现象看本质的思维方式说明了演绎——归纳辩证思维在语言研究中发挥的巨大作用, 使我们能够“仅凭一点证据就能知道很多。”

二、对立统一关系

语言理论充满对立统一关系, 把握住这个基本思想教学就会有主线、有条理, 枝繁叶茂。语言学家们虽很少提及辩证思维这样的字眼, 但他们学说的建立都是以矛盾对立统一关系的讨论为基础并展开发展的。以索绪尔的思想为例, 能指和所指、语言和言语、历时和共时、组合和聚合、能力和运用等等对立统一体纵横竖经地编织出这门学科的根本格局: “解构”与“结构”相对应, “功能”与“系统”相对应, “转换生成”与“刺激反应”相对应, 前者不是对后者的否定而是形成新的矛盾对立统一体从而推动了语言学的发展。“对立, 可以是相互对立的两种事物, 也可能是同一事物中矛盾的双方。有时对立面表面上并不存在, 我们就要主动去设置, 或者说去创造。”本科生对矛盾双方关系的理解能力要好于对语言理论的理解能力, “教师的职业就是引发与习惯养成相关的学习。”语言学教学也是如此, 需要教师在通盘掌握相应知识的基础上, 抓住学科的本质, 有效地把学生从宏观概念引入细节

研究。

以形态学为例, 学生多年与单词打交道但缺乏对其本质的认识, 而词恰好典型地体现了矛盾的对立统一关系: 音素与语素, 词根与词缀, 合成与派生, 等等。我们都知道盲人摸象的故事, 在词这个大象面前, 学生们此前摸到的是某个局部因而对词缺乏全面了解, 如果教师能引导学生把已经摸到的各个片面整合起来, 得出词这头大象的完整形象就是水到渠成的事。

三、以发展眼光看世界

人类相对于任何其他生物形式有两个最大优势, 一个是生理结构另一个就是语言, 而作为研究语言的学科, 语言学虽然起步较晚, 却有着巨大的发展潜力。“笼统地说, 语言学研究经历了三个阶段: 规定性的, 描写性的, 解释性的。”从索绪尔、布龙菲尔德到乔姆斯基、韩礼德, 大师们卓有成就研究的共同特点就是发展的眼光研究语言现象; 勤于观察, 以哲学家的头脑进行逻辑思考; 勇于探索发现新的规律, 孜孜不倦地上下求索, 这样的精神首先值得向学生介绍。

本科语言学教学应该说主要是引导学生跨过学科的门槛, 激发他们对这门课程的兴趣。和其他学科一样, 语言的发展也经历从简到繁再由繁入简的过程, 这是人类思维的共同之处, 决定着语言发展变化的大势所趋, 过去时的变化就是一个很好的例子, 不规则变化动词会越来越少的 (eg. work—wrought; light—lighted); 能用一个词表达的就不用多个词 (eg. more often than not—often), 能用结构简单的句子就不用复杂的 (He is said to come vs. It is said that he will come.)。这些都生动说明了人类思维方式的发展过程: 把复杂的事情变得简单很复杂; 把简单的事情复杂化很是简单。这也同样是语言学研究经历的发展过程。“教学寻求的是用人工方法降低自然过程的低效从而引发要不然就只能凭运气才能获得的成长”。而且, 这样的干预还要具有典型性、概括性、指导性, 并且越生动越好。“如果教室中发生的情况完全是复制教室外的世界, 教学就失去了意义。”语言的使用不可能脱离时代的背景, 这就是语用学近年来取得突飞猛进发展的主要原因, 也是教师可以充分利用描述语言学发展规律的很好素材。

四、结语

刘润清指出, “目前, 我国的语言研究工作有了新的发展, 对国外的语言理论和语言教学法也有了新的探讨。许多大专院校在本科和研究生教学方案中设置了语言学课程。”这完全符合当前外语专业教学的现状, 也是教育要让学生知其然、知其所以然进而能够行其然的逻辑发展过程。同时, 我们面对的一个问题是语言理论研究奋力赶上与推广运用之间的差距, 表现在教学中就是学生没兴趣、相应合格教师缺乏的矛盾。这个问题的解决将更好推动外语教学, 有助于解决效率低这个长期困扰的问题, 正如语言学理论所指出的那样, 往往是新理论的提出促进教学方法的改进和发展。作为普通语言学教师, 将理论与教学实践有机结合起来并贯穿到实际授课中, 具有很现实的意义。

[参考文献]

- [1] 胡壮麟. 语言学教程(第三版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [2] 刘润清. 西方语言学流派[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007.
- [3] 冯志伟, 刘俊莉. 现代语言学名著导读[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2009.