

# 高职高专学生英语词汇学习方法的实验研究

何祖佳

(永州职业技术学院医学院, 湖南 永州 425006)

**摘 要:** 为帮助学生掌握精读课文中未出现的三级词汇, 笔者在 2001 级 2 个班开展了附加的词汇学习活动, 实验了图文法、短句法 2 种词汇学习方法。结果显示 2 种方法均有效, 图文法优于短句法。

**关键词:** 高职高专; 英语词汇; 学习方法

中图分类号: G442

文献标识码: A

文章编号: 1671-1246(2004)22-0015-02

根据教育部《高职高专英语教学课程教学基本要求》, 大专学生须掌握 3400 个以上的单词以及由这些单词构成的常用词组<sup>[1]</sup>。若以授课时数计算, 平均每课时需记 19 个以上的单词, 掌握词汇成为非英语专业大专生面临的一大难题。其中显而易见的困难有大专英语课时少, 其它课业重, 要求掌握的英语词汇中有许多较难掌握的常用词。尤其使学生感到困难的是那些在精读课文中未出现过的三级词汇和需要掌握的复用式词汇。据调查, 相当数量的高职高专学生感到自己的词汇量小, 读一篇文章耗时长, 读起来较难产生兴趣, 因而阅读量小; 阅读量小, 单词重现率低, 学到的词汇就少; 学到的词汇少, 读起来就慢。许多学生就处在这种负循环之中。如何打破这种负循环? 笔者认为有 2 种措施可行: 一是给学生挑出重点词并设定明确的记忆目标, 二是提供短小而有乐趣且配有图画的文章或信息。据此设计了 2 种词汇学习方法: 短句法、图文法。

## 1 理论背景

王极盛<sup>[2]</sup>列举了许多研究实例, 证明如记忆目标明确, 记忆效果就好, 反之记忆效果就差。他指出, 在教学过程中, 教师对学生要提出明确要求, 学生要明确记忆的目标, 这是提高学生记忆效果的一个重要条件。

Allan<sup>[3]</sup>指出, 词汇学习效果最好的时候是课堂活动中学生感到有学习词汇需要的时候。诸多研究表明, 除正常的精读教学外加上一定量的词汇练习, 学生的词汇量和阅读水平均可取得显著的提高。有计划的词汇学习指导和要求可使学生学到目标词, 这种方法比只让学生自由阅读效果更好。

以上研究证明, 课堂计划、要求和检查有助于学生的词汇学习。教师有必要根据学生的实际, 说明词汇学习的重要性和艰巨性, 使其认识到, 要真正掌握单词应在不同的语境中加以体会, 应首先识记单词的基本意义。为较早识记那些在精读课文中没有出现的重点词, 让学生有机会在其后的语言学习中去体会从而较好地掌握这些词, 教师有必要挑出那些常用的难词

和需要掌握的复用式单词, 提出具体可行的词汇学习目标, 并对这些目标词进行测试。

Craik 和 Lockhart<sup>[4]</sup>认为感知事物包括在各个层次上对刺激的分析。初始阶段为诸如线条、角度、亮度、声调以及响度等物体的、感官的特征; 后面的阶段涉及到将输出的信息与脑中储存的抽象概念相配, 即进行模式的识别和意义的判断。当一个词被识别时, 会引发学习者过去对该词的体验和联想。此理论亦称深编码法。这种深编码法会产生更持久、更强的记忆痕。Craik 和 Tulving<sup>[5]</sup>的研究显示, 记忆得以加强与包含目标词的上下文构成一个结合体的程度相关, 并指出与被解码的上下文结合有助于词的记忆, 因为一个被解码的语言单位之所以构成一体根据的是记忆者以往的经历。这种构成一体的过去的学习记录, 在回忆时便能作为提示重建最初的解码。据此理论, 为学生提供含有目标词的上下文并配上图画可使学生有机会进行初始编码和深编码, 从而更有效地记忆这些目标词。笔者在所教班开展了附加的词汇学习活动, 对 2 种词汇学习法进行了实验, 以下是实验报告。

## 2 实验设计

### 2.1 因素与变量

本实验的因素为英语词汇测试成绩。教学方法为自变量。实验组 (A 班) 使用的词汇学习方法为图文法, 其做法是: 从《1 世纪报》等英文报上剪取含目标词的带图画的小段文章, 拼组成页, 在目标词下划线, 复印发给 A 班学生去记每份材料中所含的 15 个目标词。对照组 (B 班) 使用的词汇学习方法为短句法, 其做法是将 A 班所用材料中的目标词列出, 每词给一个含有该词的句子发给 B 班去记忆。每次发材料时在 2 班对目标词作相同的少量讲解。受试在学习阶段结束时的成绩为因变量。

### 2.2 实验对象

实验对象为本院 2000 级大专 2 个自然班 (高护 1、高护 2), A 班 50 人, B 班 54 人, 均为女生。

择进度、选择教师的主动权, 不在时间形式上约束学生, 而是用学习达标 (积满学分) 来激励学生学习, 使被动学习变为主动学习。学生选择教师也迫使教师改变陈旧的教学方法, 让老面孔施行新教法, 用新颖的教学、管理方法去激发学生的学习热情。

以上是针对我校部分高职生出现厌学现象, 探讨施行弹性学分制、分层教学、弹性管理的个人设想与建议, 具体实施起来困难是很大的, 还需要得到各方面的支持配合, 包括学校的配套政策、管理措施, 实习、用人单位的认可等一系列问题的解决。▲

2.3 实验材料

90 个三级词汇中的重点词为目标词,均为精读课文未曾涉及且较难掌握的生词。笔者将精读课文中出现过的单词在三级词汇表上标出,从而凸显精读课文中未出现过的单词。

2.4 测量工具

为确定受试实验前的词汇水平,设计出 2 套试卷。第一套试卷的题型为列出英语单词附上 4 个汉语释义选项,从 5 000 常用词中选出 100 词命题。第二套为 100 道多项选择题,要求从 4 个英文词中选 1 个完成所给的英语句子,测试的单词包括名词、动词、形容词、副词、介词,选择范围在 3000 词之中。2 套试题的得分相加除以 2 得到代表学生测试前词汇量的值。在实验过程中每发一次材料后进行一次小测试,小测试的题目可从 15 个目标词中随机抽出 10 个词或词组让学生写出相应的英文

或中文释义。结束时的测试题为从目标词中随机抽取 50 个单词,要求学生根据所给的英文单词写出相应的英文或中文释义。

3 实验过程

3.1 时间

共 5 周,最后 1 周测试。

3.2 过程

A 班使用图文法,B 班使用短句法。每周第一次上课,A、B 2 班各发一组材料,第二次上课便测试上次所发材料中的目标词,在下课之前分发第二组材料。共发 6 组材料,进行 6 次小测试,然后进行总测试。

4 实验结果及分析

4.1 测试结果(见表 1)及分析

表 1 实验组(A)组与对照组(B 组)在 7 次测试中的成绩统计( $\bar{x} \pm s$ )

组别	小测 1	小测 2	小测 3	小测 4	小测 5	小测 6	小测总平均	总测试成绩
A 组	7.45 ± 1.25	7.50 ± 1.35	7.55 ± 1.02	7.80 ± 1.35	7.90 ± 1.19	8.05 ± 1.09	7.75 ± 1.23	43.65 ± 3.47
B 组	6.75 ± 3.06	7.20 ± 1.21	7.40 ± 1.17	7.65 ± 1.46	7.55 ± 1.31	7.35 ± 1.29	7.32 ± 1.17	40.65 ± 3.56

将 A、B 班实验数据记录下来,去掉因故未能参加实验全过程的学生,根据词汇测试的成绩分布统计,按相同的比例,从各班得分在 40 ~ 50 分之间的学生中抽取 20 名进行统计分析。 $t$  检验结果表明,2 组学生的词汇能力无显著性差异( $P > 0.05$ ),可以认为被抽出进行统计的 2 组学生的词汇能力基本一致。A 班的 20 人称 A 组,B 班的 20 人称 B 组。笔者运用 SPSS8.0 对实验所得数据进行了统计分析。表 1 是 A 组和 B 组在第一阶段的 6 次小测试中的平均成绩及标准差、2 组小测的总平均成绩,以及在实验结束时测试的平均成绩。

表 1 显示,A 组每次小测及小测总平均成绩均高于 B 组,但无显著性差异( $t = 0.869, P > 0.05$ )。说明用图文法和短句法学习词汇都有效,如学生有明确的记忆需要,记忆任务适当,又有短句帮助理解、记忆,这样学习词汇也是有效的。而实验结束时 A 组的词汇总测试成绩显著高于 B 组( $t = 2.26246, P < 0.05$ )。这说明图文法由于有图画帮助联想和理解,有较多的上下文进行语义加工,能产生较强、较持久的记忆痕,而且由于所记的单词在识记时与上下文和图画构成一体,在回忆时较易重现该词的意义。

4.2 学生对词汇学习方法的意见调查结果(见表 2)及分析

实验结束时,让受试学生完成一份调查表,就所用方法的材料是否新颖,发材料的时间是否适当,材料是否有用,材料是否适合自己的程度,是否还需要这样的材料等进行回答,可选答案有:A Yes B Not sure C No。表 2 是该问卷调查的统计结果。

表 2 学生问卷调查结果统计(%)

Questions	A 班			B 班		
	Yes	Not sure	No	Yes	Not sure	No
Are the materials simple to you?	36.14	12.40	51.45	34.75	14.31	50.98
Are the materials useful to you?	87.05	6.90	5.14	77.05	12.9	10.04
Are the materials new to you?	72.16	11.95	15.29	35.36	9.85	55.59
Are the materials appropriate to your level?	76.10	16.71	7.19	78.10	15.06	6.76
Are the materials given at the right time?	56.82	19.64	23.54	57.40	21.55	20.60
Do you want this kind of materials any more?	80.76	12.95	6.29	72.16	16.75	11.04

如表 2 所示,在使用图文法学习词汇的 A 班,大多数学生认为材料新、有用,适合他们的程度,还需要这样的材料。

56.82% 的学生认为发材料的时机合适,43.18% 的学生选择了答案 B 或 C,大多数学生认为材料不简单。在使用短句法的 B 班,大多数学生认为材料有用,适合他们的程度,还需要这样的材料。多数学生认为材料不简单。而对于材料是否新颖的问题,35.36% 的学生作了肯定的回答,65.44% 的学生选择了答案 B 或 C。

整个实验完成后,笔者在每班采访 10 名学生,较为集中的意见是该词汇学习活动很有益,学生很需要教师给予词汇学习方面的帮助,认为教师应早些开展这一活动。采用图文法的学生认为该方法有趣、印象深;采用短句法的学生认为生词是教师挑出的重点词,又有例句,受到学生的重视。

通过本次实验有不少收获。第一,在自然班正常教学的同时进行与学生学习内容有关的教学实验受到学生的欢迎。第二,学生普遍认为在重点课文未出现的单词中,那些较难的、易混淆的、具多义性的词和需要掌握的复用式词在教师的指导和专攻之后比自己反复背词汇表效果更好。第三,摘取报纸上有趣的、带图画的小段文章,有时代气息,能吸引学生,便于学生吸收;是对课文较好的补充,也是扩大学生词汇量的有效方法。第四,教师深入了解教材后挑出需要给学生补充的重点词语,给学生规定数量适中的目标词,并对其进行切实的测试或竞赛能促进词汇学习。

参考文献:

[1]教育部高等教育司. 高职高专教学英语课程教学基本要求[M]. 北京:高等教育出版社,2000.  
[2]王极盛. 记忆的秘密[M]. 天津:天津人民出版社,1981.  
[3]Allan VF. Techniques in Teaching Vocabulary[M]. Oxford: Oxford in-  
veracity prese, 1983.  
[4]Craik FIM, RS Lakhart. Leveler of processing: A framework for memory  
research[J]. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 11: 671 ~  
684.  
[5]Craik FIM, E Tulving. Depth of processing and the retention of words in  
episodic memory[J]. Journal of Experimental psychology, 604(3): 268 ~  
294. ▲