

辩证思维方法的成功实践

——王建华等专著《现代汉语语境研究》评析

徐国珍

(杭州师范学院 人文学院, 浙江 杭州 310012)

摘 要: 本文认为, 王建华、周明强、盛爱萍三位先生合著的《现代汉语语境研究》一书在国内的语境研究中独树一帜。全书以系统论的科学方法为研究手段, 将对立统一、互相联系、发展变化的辩证法观点贯穿于全书当中, 著述中处处体现了整体性、结构性、层次性的原则。因此, 该著堪称为将马克思辩证唯物主义思想方法成功运用于语境研究的一个成功范例。

关键词: 语境研究; 辩证法; 系统论

中图分类号: I206; H030

文献标识码: A

文章编号: 1671 - 2714(2004)03 - 0061 - 04

王建华教授是国内较早关注语境研究并取得丰硕成果的学者之一, 早在1987年初, 他就在《中国语文》上发表了《语境歧义分析》一文, 在学界影响颇大。而后, 他又以语境研究的论题获得了国家社会科学基金会的课题立项。在此后发表的一系列论著、论文中, 不时可见其关于语境问题的真知灼见。而由他和周明强、盛爱萍两位副教授共同撰写的《现代汉语语境研究》, 可以说是王教授语境研究理论的集中代表。该著在充分吸收前人研究成果之精华的基础上, 借助语用学理论为理论依据, 运用了科学、先进的系统论方法, 既全面、准确地概括、评析了当前国内语境研究的总体情况, 又深入、科学地对语境问题作出了自己独特的思考和归纳。其所表现出来的深刻性和创新性, 使它在林林总总的语境研究成果中令人瞩目。因篇幅有限, 本文仅就该著最为突出的一大亮点——辩证思维方法的成功运用作粗略评析。

一、系统论方法的成功实践

语境研究是当今语言学界广泛关注的一个热

点, 同时也是一个充满了矛盾和麻烦的难题。几十年来众多学者的潜心研究, 可谓成果丰硕, 但其中的观点、理论, 难免精芜掺杂, 许多问题尚未得到合理的解释、达成共识。而王建华教授的研究颇有其独到之处——他成功地采用了系统论这一科学的方法来研究语境, 从而使专著体现出了马克思辩证唯物主义思想的科学精神。

系统论的方法是唯证法思想的某种具体化。如果说唯物辩证法属于方法论中的第一层次——哲学方法的话, 那么, 系统论则属于方法论中的第二层次——即一般的科学方法。^[1]运用系统论的观点来观察世界、分析事物, 可以使我们全面、正确、深刻地认识事物, 避免看问题的片面性和绝对化, 从而使自己拥有居高临下、高屋建瓴的优势。

系统论认为, 世界上的万事万物都是一个相对独立的系统, 同时, 它们彼此之间又相互勾联、彼此制约, 从而在更高的层次上又构成了一个更大的系统。运用系统论的观点, 作者首先对研究对象作了科学的定位: 语境“是相对独立的客观存在, 是语用学研究的三大要素之一, 并同另外的两大要素——语用主体和话语实体处于同一个结构

平面上^{[2]P67},同时,“语境本身也是一个系统,其诸多构成因素具有相应的结构性”,即它一方面内部具有“类似原子构造般”“稳定的核心因素”及“较自由的外围因素”,另一方面外部又与其他相关因素“互相交叉渗透、互相交换能量”^{[3]P69}。显而易见,作者这种将语境本身作为一个研究的本体独立出来,着力发掘其内部的相关因素与外部因素的相互关联,并以系统论的方法加以处理的思路及方法,是语境研究领域中的独创之举,具有深刻的科学价值。正是基于这种系统性的观点,作者举纲张目,使原先看起来头绪纷繁、结构复杂的语境现象得以豁然开朗,从而构建起一个科学有序、条理分明、层次清晰的系统网络。

显然,王建华教授的这一创意,对当前的语境研究无疑是一个有力的推进。

二、辩证法观点的始终贯穿

研读该著,我们不难发现,作者在运用系统论思想研究语境问题时,十分注意将辩证法的三个基本观点贯穿于全书。

1、对立统一的观点。对立统一是辩证法的基本观点,它也是作者贯穿全书始终的一条主线。不论是专著本身整体结构的安排,还是书中对具体理论问题的阐述;不论是对前人研究成果的评述,或是对本体问题的论说,无不渗透了这一观点。如仅从全书的章节目录上,我们就能发现,该著的整体框架几乎就是一个对立统一体:诸如由“强制与非强制”“独立与联系”“常式与变式”等构成的“言内语境”两章;由“内部与外部”“显性与隐性”“稳定与可变”“现实与可能”等问题构成的“语境的函变关系”一章及以“限定与协调”“省略与补充”“制约与创新”等一组组在对立统一问题之上建立起来的“语境与现代汉语的运用”一章等等。

而在对具体问题的研究中,也同样闪烁着辩证法的思想火花。如从宏观上看,作者将语言与语境二者也视为一对辩证的统一体,指出它们之间对立统一的辩证关系:在语言的应用中,语言当为本体,语境则为条件;因此,二者之间存在着相互依存和相互配合的关系。对于语境的功能问题,作者指出:“这些功能大都是两两相对的辩证统一体。制约功能和协调功能、过滤功能和补充功能、引导功能和创造功能,都是相辅相成的。有

刚性的制约就有柔性的协调,有时空的过滤就有情境的补充,有社会文化的引导还需要主体的认知和创造。”^{[4]P84}这段论述颇为精辟,短短的几句话,将事物之间那种错综复杂的情况剖析得十分清晰和透彻。再如,对于言外语境问题,作者还细致入微地分析了其“现实语境”和“虚拟语境”之间的对立统一关系,并深刻地指出:前者为后者提供了思考、想象的基础,后者则是在前者基础上的一种生发、创造。

总之,对于语境系统一分为二、对立统一的性质和特点,该书可谓揭示得既全面又深刻。

2、相互联系的观点。强调事物之间的相互联系,是辩证法的另一重要法则。正如恩格斯指出的那样:“我们面对着的整个自然界形成一个体系,即各种物体的相互联系的总体”^[5]。专著中也十分注意这一法则的运用。如在第二章“如何给语境下定义”中,作者首先强调指出:语境,并不是一个孤立地存在着的事物,而是存在于语用学这一特定范畴之中、与周边的语用主体、话语实体等要素互相联系的一门学科。因此,“要给语境下定义,必须关注语境在语用中的地位和功能,并认清这三大要素之间的关系。”^{[6]P57}而决不能把没有与交际结合在一起的环境当做语境来看待。正是在这一基础上,作者提出的“语境”的定义是:“语境是语用交际系统中的三大要素之一;它是与具体的语用行为密切联系的、同语用过程相始终的、对语用活动有重要影响的条件和背景;它是由诸多因素构成的、相对独立的客观存在,又同语用主体和话语实体互相渗透;它既是确定的,又是动态的,以语境场的方式在语用活动中发挥作用。”^{[7]P59}显然,这一定义充满着辩证意味和极强的科学性,是对前人观点的重大突破。

又如,对于语境的功能问题,作者认为“应该辩证地看待结构系统与功能之间的对应关系。语境的诸种功能并不是壁垒分明,互不相通的。它们之间是可以相互交叉和渗透的,还经常是共同起作用的。”^{[8]P62}

另如专著第三章的第三节,则更是以大量的篇幅介绍了句际语境之于理解句内语境时的种种联系。如此等等,不一而足。这些独到的论析,使该著充满了辩证色彩。

3、发展变化的观点。发展变化的观点是辩证法的又一重要观点。同样,专著中也处处贯穿

着这一思想。如著者不仅明确地将动态性作为语境的重要属性,并且还分别从“时间的流动性”“空间的变动性”“交际场景的变动性”“交际主体的领悟性”等各个方面加以具体的阐释。

在论及语境功能的问题时,作者又一次强调了事物的发展变化问题:“值得提出的是,除了注意语境功能的交叉渗透之外,还要重视语境功能的动态变化。”^{[9]P86}并从几个方面作了论证。这些论述都是极具说服力的。

另外,对于语境的构成、语境的函变关系等问题,他也同样十分重视其发展、变化的动态性,提出“在现实的交际中,语境的构成因素处于动态的生成、变化之中。”^{[10]P73}的观点。

三、辩证法原则的充分体现

在王建华教授的这部著作中,我们可以深切地感受到作者对辩证法三个原则的体现。

1、整体性原则。“整体性原则是系统论中最基本的原则,是系统论的核心。”^[11]显然,这一原则也正是作者认识及剖析语境问题的基本观点。诸如“作为一个独立存在的语用要素,语境本身是一个整体”、“在具体的语用中,语境的功能是以整体的状态呈现出来的”等等。事实上,不论是论及语境的性质、抑或是功能、分类等等,作者都能坚持以整体性原则来加以阐释。同时,他还强调指出:“无论语境因素的复杂或者简单,其整体的性质都要给予充分的重视。认识到这一点,有重要的理论价值。”^{[12]P61}从上述这些论述中,不难看出作者对整体性原则的高度重视。

2、结构性原则。凡系统,总是存在着一定的结构的,因此,结构性自然也就成了系统的基本原则之一。

作者对结构性原则的运用突出地表现在对语境构成及语境功能问题的阐述上。关于语境的构成,历来是学者们众说纷纭的一个老大难问题。这其中,不乏一些相互抵触、彼此纠缠的观点。而作者在辩证法思想的指导下,作者运用结构性原则,敏锐地抓住了事物的症结所在。他鲜明地指出:“语境本身是一个整体,内部包含了众多的子因素,这些子因素并不是平面地罗列和杂乱地堆砌,而是有一定的结构和层次”^{[13]P61}。而在第二章“关于语境的构成”一节中,他还专门列了“语境

的构成因素具有结构性”这样一个小标题,借此对语境构成的结构性作了充分的阐述。作者认为,作为一个既相对独立又互相联系的系统,语境存在着内部和外部双重的结构性。就内部而言,“每一个语境(除最小的语境外)包含一个或多个更小的语境;每一个语境(除最大的语境外)包含在一个或多个更大的语境当中。”^{[14]P69}而所谓外部结构性,则是指作为与话语实体、语用主体并列的三大要素之一,语境又与其相关系统不断地互相影响和渗透,不断地交换能量,从而形成新的特定的语境。除了这种理论上的直接阐明外,作者还不时辅以生动的事例来加以说明,从而使理论具有了很强的说服力。

正是因为坚持了这一原则,作者在驾驭繁难复杂事物方面取得了极大的成功。如对于语境的构成要素,前人的发现可谓多矣。但这些从不同角度划分出来的类别,难免显得庞杂无序。而作者却以敏锐的眼光、独到的剖析,将它们首先归纳为“言内”“言伴”“言外”三大类别,然后再逐层切分出它们的下位概念。这一梳理简洁明了,科学性强,令人叹服。专著中这类举重若轻、化繁为简的地方,为数颇多。

王希杰先生曾经说过:“在我们看来,科学的最大的标志就是它的最简单性。”^[15]显然,作者不仅是这种最简单化原则的追求者,而且也是一位成功的实践者。

3、层次性原则。既然是系统,其内部结构显然是具有层次性的,因此,层次性自然也就成了系统论不可或缺的原则之一。王建华先生运用系统论构建起来的语境理论,自然也离不开层次的原则。

正如前文所说,关于语境的构成、语境的分类、语境的功能等问题,尽管研究者甚众,但仍是矛盾重重、麻烦多多。而在《现代汉语语境研究》一书中,这些问题几乎都得到了科学的解决。借助辩证法的思维方式为基础,作者在运用整体性、结构性等原则的同时,还十分注意坚持层次性的原则,采用将语境的构成、分类和功能等问题对应起来分析的方法,归纳出了一个层次分明、结构清晰的系统。书中指出:“语境的功能是与其结构相对应的,有一定的层次性。……不同层次的语境有不同的功能,因为它们对语用的影响有差异”。至于这之间的层次究竟如何认识,也作了具

体的说明:“……大致说来,言内语境具有制约功能、协调功能,言伴语境在这两种功能之上还具有过滤功能、补充功能,言外语境则又在此基础上增加了引导功能和生成功能等。”^{[16][P80]}这种独具慧眼的分析,具有鲜明的辩证色彩、表现出了深刻的科学性。

对于语境分类这一难点问题,作者也作出了精辟的分析:“首先,立足于语境同语言的关系,可以分出‘言内语境’‘言伴语境’‘言外语境’三种,这是第一层面的划分。言内语境又分为‘句际语境’和‘语篇语境’两种;……这是第二层面的划分。还可以进行更下位的划分。”^{[17][P80]}专著第 77 页上的图表正是这一观点的精彩展示,其中所描绘的层次清晰、内涵丰富的语境系统网络,对于语境研究领域具有深刻的启示意义。

总之,全书内涵丰富、体系完备、见解深刻、新

意迭出。不论是整体的框架,还是具体问题的论述,都表现出思辩精辟、逻辑严密、阐述透彻、极富创意的鲜明特点。因此,称该著为将马克思辩证唯物主义思想方法成功运用于语境研究的一个成功范例,应该是丝毫不为过的。

我们感谢王建华及周明强、盛爱萍三位,感谢他们为我们献出了一本好书;感谢他们对语言学、尤其是语境学研究作出的重要贡献!

参考文献:

- [1][11] 宗廷虎. 宗廷虎论文集[M]. 长春:吉林教育出版社, 2003. 333, 342.
- [2][3][4][6][7][8][9][10][12][13][14][16][17] 王建华,等. 现代汉语语境研究[M]. 杭州:浙江大学出版社, 2002.
- [5] 恩格斯. 自然辩证法[M]. 北京:人民出版社, 1961.
- [15] 王希杰. 修辞研究中的科学精神和人文主义. (李名方《跨世纪的中国修辞学》[M]. 南京:河海大学出版社, 1999.

Successful Application of Dialectical Way of Thinking : Appreciation of *On the Context of Modern Chinese*

XU Guozhen

(The Humanity School of Hangzhou Teacher's College, Hangzhou, Zhejiang, 310012, China)

Abstract: Wang Jianhua, Zhou Mingqiang and Sheng Aiping have created a unique method in China's context study in their newly published book *On the Context of Modern Chinese*. Adopting the scientific systematic view as their research approach, they applied the dialectical viewpoints of unity of opposites, mutual relationship, development and change to their study. Each chapter in this book reflects the principles of entirety, structure and gradation. As a result, their work is so excellent that it can serve as a most successful model for making full use of the methodology of Marxist dialectical materialism in the study of modern Chinese context.

Key words: context study; dialectics; systematic view

(责任编辑 吴士良)