

从猴子理论到“改进学习方法”

江苏张家港市乐余高级中学 倪敏春

在学生的评语中,我们经常可以看到这样一句话:“希今后改进学习方法,提高学习效率。”在人们的印象中,被冠以这种“名号”的学生,往往是一些被认为“脑子不太灵活”、“智力有问题”的学生。然而,一份关于猴子理论的材料,使我彻底改变了对这个问题的看法。

这个材料是这样的:国外某调查机构做了一个有趣的实验,他们从动物园招来十只猴子,准备通过训练让它们掌握一些杂技动作,以供杂技表演使用。经过第一天的训练,有六只猴子很快掌握了动作要领,还有四只猴子花了很长时间,也没有学会这些动作,工作人员只能把它们留下来帮它们“补课”。然而,“补课”的效果不太理想。在无奈之下,工作人员换了一种方法“教”这些猴子,结果这些猴子很快掌

握了动作要领。第二天,训练又开始了,工作人员用改进后的方法“教”给这些猴子第二套动作,奇怪的现象产生了,昨天那四只留下“补课”的猴子很快学会了动作,而那六只被认为比较“聪明”的猴子无论怎么教也学不会。于是,工作人员得出一个结论,这些猴子本没有“聪明”与“笨”之分,只要训练方法得当,它们都能掌握动作要领。训练猴子是这样,教师从事教学工作又何尝不是如此呢?当这些被认为需要“改进学习方法”的学生走上社会,取得重大成绩时,我们才发现班级中曾经有这样的人才。这个故事对我们有很大的启发,因为我们习惯于把学生分成好、中、差若干等级,而评价的标准就是考试分数。我们习惯于要求学生适应老师的教育、教学方法,很少思考老师应首先适应学生。这个故事使教育工作者

法,随时可以提。有了这样一个宽松的气氛,孩子们的积极性一下子就上来了,问题一个接着一个。有的问:“胸有成竹”、“文思如泉”是什么意思?有的问:“都督”是个怎样大的官?有的问:“少年王勃”是个怎样的人?为什么称他为奇才?还有的问:我很想知道《滕王阁序》的全文是怎样的?……

2. 让学生参与释疑。

同学们已经对课文产生了兴趣,因为有了兴趣他们才会产生学习探索的内驱力,才会去思考发现,所以就有了上述问题。如何让这样良好的开头延续呢?我决定把解决问题的权利也让给学生。像“胸有成竹”、“文思如泉”的意思好多同学都了解,何不给他

们一个解释的机会呢?像“为何称少年王勃是奇才”这个问题,其实课文中多处都有体现,所以我让学生到课文中去悟取答案。让学生去思考,去感悟,学生就成为“思考的我”,然后也就有了“我的思考”。

3. 让学生参与评议。

课堂上学生回答的对错,作业是否正确,课文朗读得如何,一般全由老师做出评价,学生只是一个“表演者”。如何把评价的权利也还给学生呢?在读《少年王勃》中描写江上迷人秋景这一段时,我采用了评议赛读法,要求学生把自己体会到的美想办法读出来,并采取自由挑战的方式,但是挑战者必须对被挑战者进行点

评。挑战的方式激活了孩子们的参与欲,再加上强烈的好胜心,他们一个个热情高涨,跃跃欲试。通过评议,无论是对评者、读者还是听者都有不同程度的促进。而且学生评学生,评者感到新鲜,既锻炼了胆量也锻炼了表达能力,被评者也乐于接受,从而提高自己的朗读水平。

优化课堂教学氛围的方法绝不仅止于此,要想创设民主和谐、生动活泼、愉快宽松的教学氛围,使自己的教学更成功,并非一朝一夕就能实现的。经验是最好的老师,在教学中要积累自己的经验,借鉴别人的经验,提高自己的素质和教学水平,持之以恒,一定能营造出好的课堂氛围。

明白以下道理:

第一,我们的教育对象是有差异的,正是这种差异才构成了万千的世界,形成复杂的社会关系。

众所周知,人与人之间除了有身高、体重、体形、性别、家庭出身等差异外,在学习方法、学习习惯、思维方式等方面也存在较大的差异。学生学习习惯的差异是学生自身所固有的,是长期形成的,具有很大的稳定性,这些差异并无优劣之别。由于一个人学习习惯的形成需要一个漫长的过程,而一旦形成,又很难改变,当一个学生适应这个老师的教育方式时,他们的进步就快,反之就慢,甚至会出现较大的倒退。这种因为老师的变化,而造成部分学生成绩的大起大落在平时教育实践中是经常遇到的,也就是学生说的他喜欢那个老师,那门学科就学得好。而不喜欢那个老师,那门学科就会受到影响,这里的喜欢我们可以把他理解成适应。当然,不被这些学生“喜欢”的老师,也不一定是不称职的老师,他们可能会受到其他学生的欢迎。所有这些是学习方式、学习习惯、个性不同造成的,他们的这种自身差异并无过错,他们各有所长,都能取得杰出成就。

第二,教师不是教学工厂里的操作员,而是一名根雕艺术家。

在当前班级授课制下,学校几乎成了制造“大学生”的工厂,各个年级和任课老师都在完成各自的加工工序,各个班级则是一个个车间,在“教师”这个操作工的重复训练下,他们终于成了学校和家长需要的“标准件”。在加工过程中,那些被称为“差生”的则是次品,被学校和老师放弃。尽管近几年高等学校扩大了招生规模,但难以解决僧多粥少的问题。即使是都考取了大学,还有本一、本二和专科之分,甚至可以分成更多的等级。随着社会对人才要求的提高,高考录取分数也水涨船高。随着高考这张独木桥越走越窄,学校“差生”群体将进一步扩大,这种以牺牲部分学生受教育权利为代价的教育,不仅体现了教育的不平等,也使许多本可以成为优秀人才的学生被扼杀了,而这些学生可能是“贵重金属”,甚至是“稀有金属”。因此,作为教育工作者,不应该是这种“操作工”,更应该是一位根雕艺术家。一堆不起眼的树根,一堆只能当柴烧的废弃物,也许它们成不了“栋梁之才”,但在根雕艺术家那里,都成了“宝贝”,它们这种张扬的“个性”被发现,在艺术家的精心构思、细

心琢磨下,它们成了一个个充满灵气的工艺品,有的甚至是稀世珍品。有专家作过统计,在获得诺贝尔奖的科学家中,很少有人基础教育阶段成绩是特别优秀的,有的可能还是“差生”,但他们都曾有过许多“怪念头”,都曾有过“不务正业”,他们也都遇到过“根雕艺术家”。这些在他们人生关键时期起决定作用的人,可能是不同寻常的老师,也可能是父母或其他人,这些名不见经传的“教育家”在他们的成长过程中起了引路人的作用。

第三,面对“后进生”,需要改进的是教师的教学方法,而不是学生的学习方法。

“猴子理论”告诉我们,那些被认为比较“笨”的猴子,只要训练方法得到改进,它们就会变成非常聪明的猴子。在教育史上,也曾出现过令许多教育者非常难堪的事情,如爱迪生曾被认为不值得一教,被学校“好心”劝退,由其母亲“代为教育”,但他后来却成为伟大的发明家。如果用我们现在的评价标准看,他在基础教育阶段,是所谓的“差生”。但事实上,有许多像爱迪生一样的“差生”被我们现在的这种错误教学方式、评价标准扼杀了。假如我们的老师能主动地去适应学生,摆脱这种刻板式的机械教育方式,及时因材施教,给予因势利导,有许多“差生”将会成为社会的有用人才,甚至可以成为杰出人才,学生的素质将会得到极大的提高,我们民族的创新精神将会得到极大增强。我们没有必要“恨铁不成钢”,因为他们本来就不是一块铁,也不是铁矿石,我们为什么一定要把他们百炼成钢呢?他们也许是金沙,我们可以沙里淘金,让他们闪闪发光。他们也许是泥土,我们可以把它烧成砖块,成为社会主义建设大厦的基础。面对千差万别的教育对象,我们只能采取不同的方法。

总之,在教学关系中,我们必须清楚,学生才是学校主体,学校所进行的工作是为这个主体服务的,教师只是起主导作用,这个主导我们应把他理解成为引导、指导,它不等于指挥和命令。不同教育对象,其引导的方法当然也不一样,我们没有理由要求学生的学习方式必须适应教师的教育方法,教师应主动地去适应和接纳学生,我们不应该在学生的评语中写上“希改进学习方法”,因为学生的学习方法并无过错,我们应对学生提出“必须养成良好的学习习惯”,培养学生的刻苦钻研精神,使自己成为学生成长过程中的领路人,成为教学活动的组织者、帮助者、促进者、合作者。