Παρακάτω παρατηρούμε τα εξής αποτελέσματα από τους αλγορίθμους:

Images with local search MIN:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	threshold	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0100.in stance	Increment al (1a)	2	100	10	1	16345 194	151011 18	0.21654 2	0.20006	5
euro-ni ght-000 0100.in stance	convex hull	2	100	10	1	23110 406	225220 72	0.30616 8	0.29837 4	44
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	2	400	10	1	16849 010	166480 76	0.20684 7	0.20438	33
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	2	400	10	1	28885 876	288689 48	0.35461 8	0.35441 1	7080
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	2	400	10	1	19619 6888	192704 622	0.35683 7	0.35048 6	8276

Images with <u>local search MAX</u>:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	threshold	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0100.in stance	Increment al (1a)	3	100	10	1	57276 158	584644 06	0.75879 8	0.77454	7
euro-ni ght-000 0100.in stance	convex hull	3	100	10	1	66991 396	671854 86	0.88750 6	0.89007 7	31
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	3	400	10	1	59947 742	605935 86	0.73595	0.74387 9	67
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	3	400	10	1	70842 394	708423 94	0.86969 9	0.86969 9	4793
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	3	400	10	1	42799 6102	428768 852	0.77842 7	0.77983 3	8166

Images with <u>simulated annealing</u> MIN with Local Step:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0100.in stance	Increment al (1a)	1	100	1000	46235 538	349984 60	0.61253 1	0.46366 2	21
euro-ni ght-000 0100.in stance	convex hull	1	100	1000	46299 120	346852 40	0.61337 3	0.45951 2	62
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	1000	37079 914	322120 08	0.45521 3	0.39545 2	85
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	1000	43372 408	397639 52	0.53246 3	0.48816 3	5764
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	1	400	1000	30391 7800	289585 926	0.55275 7	0.52669 1	8219

Images with <u>simulated annealing</u> MAX with Local Step:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0100.in stance	Increment al (1a)	1	100	100 0	34495 320	403588 78	0.45699 6	0.53467 7	18
euro-ni ght-000 0100.in stance	convex hull	1	100	100 0	33644 612	358704 46	0.44572 6	0.47521 4	89
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	100 0	38023 780	427358 14	0.4668	0.52464 8	126
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	100 0	45944 340	502969 32	0.56403 7	0.61747 2	8128
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	1	400	100 0	29674 8120	315313 392	0.53971 7	0.57348 3	14165
euro-ni ght-000 1000.in stance	convex hull	1	1000	100 0	48319 680	514989 74	0.5603	0.59716 6	41671 3

Images with <u>simulated annealing</u> MIN with Global Step:

					· ·			1	
Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0100.in stance	Increment al (1a)	1	100	1000	381898 00	328189 32	0.505941	0.43478 7	3
euro-ni ght-000 0100.in stance	convex hull	1	100	1000	419657 68	344770 78	0.555965	0.45675 4	37
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	1000	378999 92	375472 02	0.46528	0.46094 9	18
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	1000	415156 48	414537 64	0.509668	0.50890 8	8319
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	1	400	1000	317689 718	317168 582	0.577805	0.57685 7	7697

Images with <u>simulated annealing</u> MAX with Global Step:

Name File	greedy Algorithm (sort)	Edge Selectio n	Points	L	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-00 00100. instanc e	Incremen tal (1a)	З	100	1000	29861 956	3759 9178	0.3956 13	0.4981 16	37
euro-ni ght-00 00100. instanc e	convex hull	3	100	1000	37596 998	4487 4828	0.4980 87	0.5945 04	181
euro-ni ght-00 00400. instanc e	Incremen tal (1a)	3	400	1000	37151 518	3740 3536	0.4560 92	0.4591 86	35
euro-ni ght-00 00400. instanc e	convex hull	3	400	1000	45256 176	4562 1918	0.5555 89	0.5600 79	11014
unifor m-000 0400-1 .instan ce	convex hull	3	400	1000	29928 3554	3003 7918 8	0.5443 28	0.5463 21	15016
euro-ni ght-00 00500 0.insta nce	Incremen tal (1a)	1	5000	1000	47589 088	4828 2488	0.5518 28	0.5598 69	438818

Images with <u>simulated annealing</u> MIN with Sub Division:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	М	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	1000	70	292420 20	272765 00	0.35899	0.33486	90
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	1000	70	336271 66	327181 74	0.41282 5	0.40166 6	147
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	1000	100	387384 64	350234 20	0.47557 4	0.42996 6	119
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	1000	100	393320 04	371547 72	0.48286 1	0.45613 2	278
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	1	400	1000	100	267565 454	257880 140	0.48664	0.46902 5	257
euro-ni ght-000 05000.i nstanc e	Increment al (1a)	1	5000	1000	100	137136 942	133995 086	0.38968	0.38075 2	1986

Images with simulated annealing MAX with Sub Division:

Name File	greedy Algorithm(sort)	Edge Selectio n	Points	L	M	old Area	new Area	old Ratio	new Ratio	Time(ms)
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	100	1000	70	42534 396	438419 00	0.56349 8	0.58082	22
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	100	1000	70	43008 784	453422 12	0.56978 3	0.60069 6	83
euro-ni ght-000 0400.in stance	Increment al (1a)	1	400	1000	100	40604 238	433678 62	0.49847 9	0.53240 7	106
euro-ni ght-000 0400.in stance	convex hull	1	400	1000	100	44931 656	454038 04	0.55160 5	0.55740 1	323
uniform -00004 00-1.in stance	convex hull	1	400	1000	100	29591 0690	315244 402	0.53819 4	0.57335 8	356
euro-ni ght-000 5000.in stance	convex hull	1	400	1000	100	42123 732	431981 84	0.48845 4	0.50091 3	849

Παρατηρήσεις:

- Τα αρχεία uniform είναι πιο αργά από τα euronight.
- O local search βελτιώνει πάντα το εμβαδό ενώ ο simulated annealing όχι πάντα.
- Όσο πιο μεγάλο είναι το m στο subdivision τόσο καλύτερη βελτίωση επιτυγχάνουμε.
- Τα uniform αρχεία δεν πετυχαίνουν τόσο καλή βελτίωση όσο τα υπόλοιπα.
- Όλοι οι αλγόριθμοι είναι αρκετά γρήγοροι, στον global step βέβαια έχουμε βάλει upper bound στα iterations ίσο με 2*L.
- Κάποιες φορές ο greedy αλγόριθμος βρίσκει αρκετά καλό πολύγωνο με αποτέλεσμα ο optimization αλγόριθμος να το κάνει λίγο χειρότερο καθώς του λέμε να κάνει κάποια κίνηση.
- Επειδή υπάρχει σε πολλά σημεία των αλγορίθμων randomization για να αποφύγουμε την εξαντλητική αναζήτηση σε κάθε βήμα, είναι αναμενόμενο να μην βρίσκουμε σε κάθε run την βέλτιστη λύση.

- Όταν χρησιμοποιούμε τον incremental ως greedy αλγόριθμο, το πρόγραμμα τερματίζει πιο γρήγορα.
- Παρατηρούμε ότι οι αλγόριθμοι που ψάχνουν το μαξ εμβαδόν μερικές φορές το πολύγωνο έχει καλύτερο εμβαδόν στην αρχή και όχι μετά από τις βελτιώσεις.