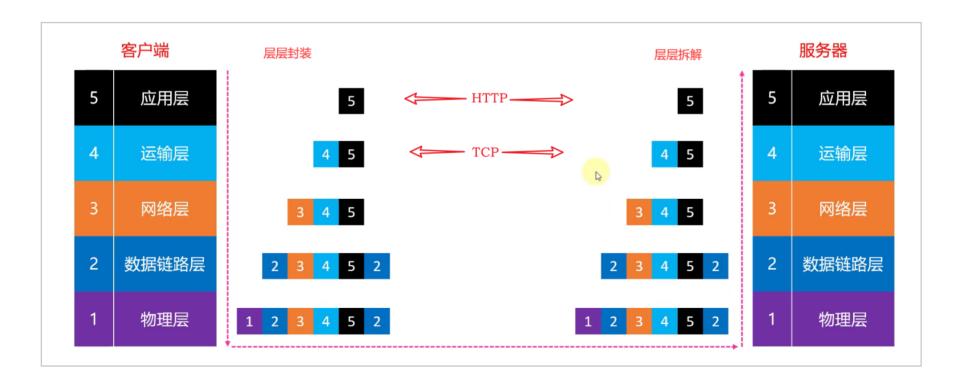
谁能比我细 --- 秒懂 Http 请求走私 - 先知社区

1. 前提

HTTP1.1

首先我们需要了解下 http1.1 的特性,它是应用层的协议,这个不用多说



keepalive

在 http1.1 时代,每个 http 请求都需要打开一个 tcp 连接,keep-alive 可以改善这种状态,提高利用率,即一个长连接,在一次 TCP 连接后不断开连接。 HTTP1.0 的时候没有长连接这个概念,后来引入了长连接并通过 Connection: keep-alive 实现。

但 HTTP1.1 的规则中,所有 HTTP 报文都必须是持久的,除非特意加上 Connection: close ,但实际中很多服务器和浏览器还保留着 Connection: keep-alive

- pipline在1个Tcp 连接中发送多个请求
- Content-Length
 HTTP 包的一个标头,用来指明发送给接收方的消息的大小
- Transfer-Encoding 传输编码

接下来我将用一个演示更加清晰的展示 Content-Length 和 Transfer-Encoding 的作用:

假设我们一个 TCP 连接上,存在多个 HTTP 报文,我怎么知道哪些内容属于第一个报文,哪些是第二个的呢? 这个时候 Content-Length 的作用就来了,Content-Length 来告诉对方包的请求体的数据长度。

例: 我这里随便找个包



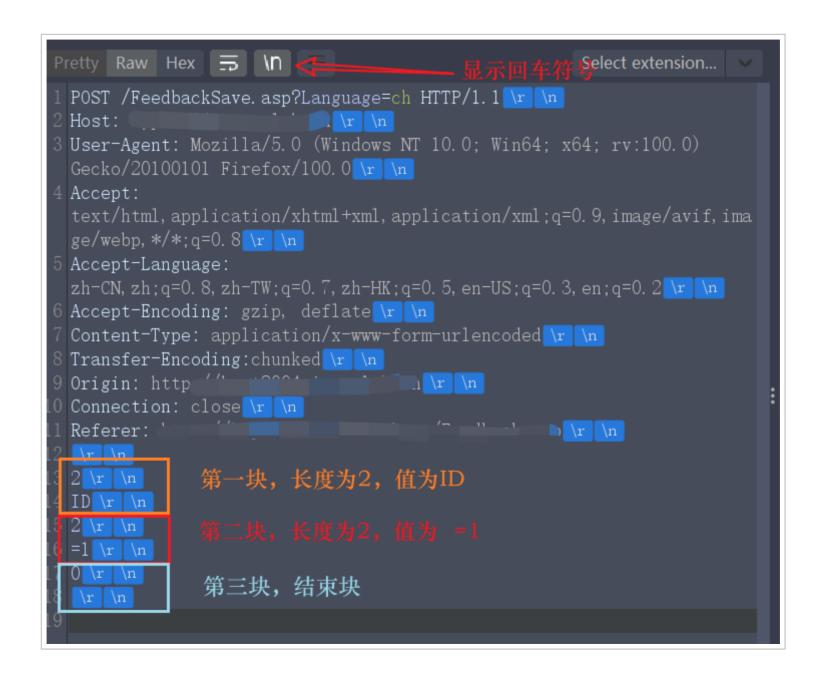
(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220531210047.png)

但是实际情况中, Content-Length 获得起来会存在一些问题,例如一些文件,需要计算其长度就大大增加了内存的消耗,而且 当 Content-Length 的数值多或者少的时候都会发生问题。



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220531213853.png)

这个时候 Transfer-Encoding 的优势就来了,它的值为 chunked 时,表示使用分块编码,一个块包含十六进制的长度值和数据,用 0 长度块表示结束块,如下图所示。

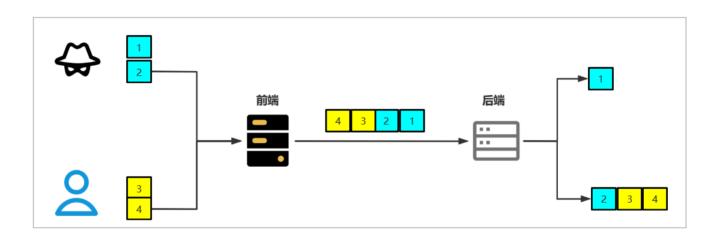


(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220531213354.png)

2. 漏洞原理

发生前提: 一般在前后端服务器分离或存在 CDN 加速服务的情况下

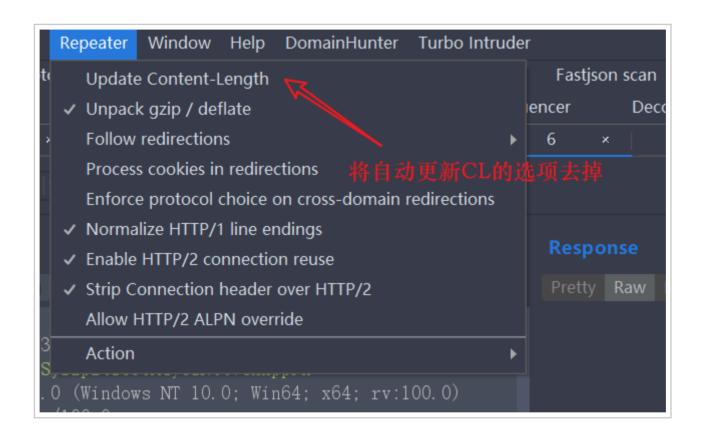
一般是后端和前端对于请求的结束认证不一致导致的,相当于后端对于第一个包产生了截断,前者正常处理,后者就会和第二个包进行拼接,这样就对第二个包造成了影响,详细看下下面这两张图。



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601150127.png)

3. 详细分类及利用

我这里通过 Burpsuite 的官方实验室进行演示



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601155058.png)

3.1 CL-TE

前端服务器只处理 Content-Length 请求头,后端处理 Transfer-Encoding 请求头(把 CL-TE 方式看透,后边的都差不多我就简写了)

利用过程:

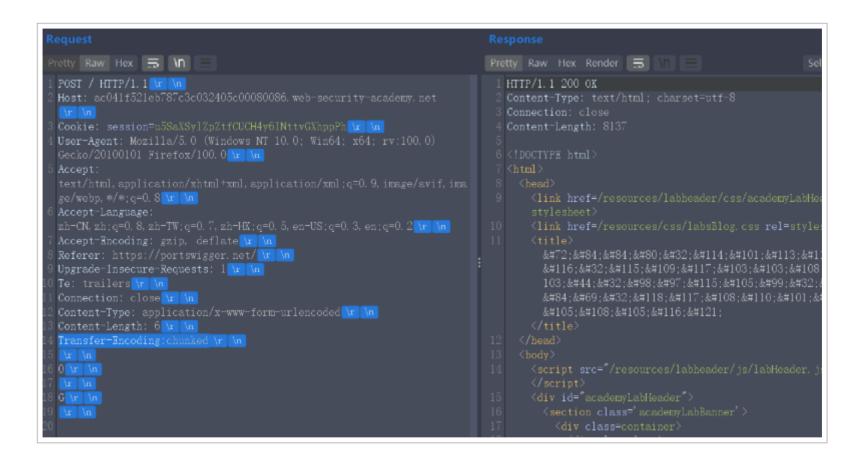
访问主页,抓包,改成 POST 请求



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601155235.png)

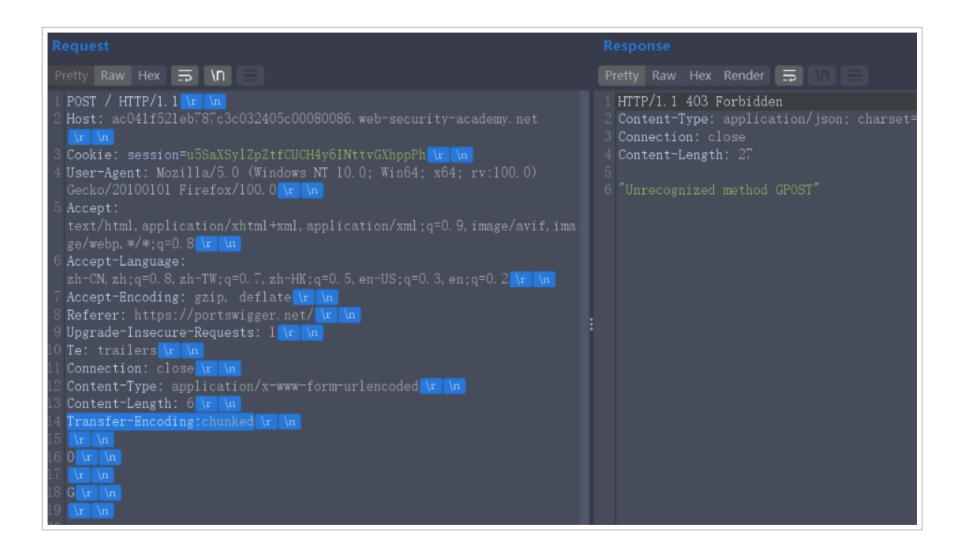
构造如下请求包发送

```
Pretty Raw Hex 🖘 🐚 🥌 别忘打开
POST / HTTP/1.1 \r \n
Host: ac041f521eb787c3c032405c00080086. web-security-academy.net
Cookie: session=u5SaXSy1ZpZtfCUCH4y6INttvGXhppPh \r \n
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:100.0)
Accept:
Accept-Language:
Accept-Encoding: gzip, deflate \r \n
Referer: https://portswigger.net/\r \n
Upgrade-Insecure-Requests: 1 \r \n
Te: trailers \r \n
Connection: close \r \n
Content-Type: application/x-www-form-urlencoded \r \n
Content-Length: 6 \r \n
```



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601160100.png)

发送第二次,发现我们最开始构造的构造的请求,在 0 后边被截断,后边的 G 和第二个包结合解析,返回错误



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601160119.png)

详细解析:

(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601161101.png)

所以第二个包,实际上在后端处理的时候是下图这个样子

```
GPOST / HTTP/1.1 \r \n

Host: ac041f521eb787c3c032405c00080086. web-securi \r \n

Cookie: session=u5SaXSy1ZpZtfCUCH4y6INttvGXhppPh

User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64;

Gecko/20100101 Firefox/100.0 \r \n

Accept:
text/html, application/xhtml+xml, application/xml;
ge/webp, */*;q=0.8 \r \n

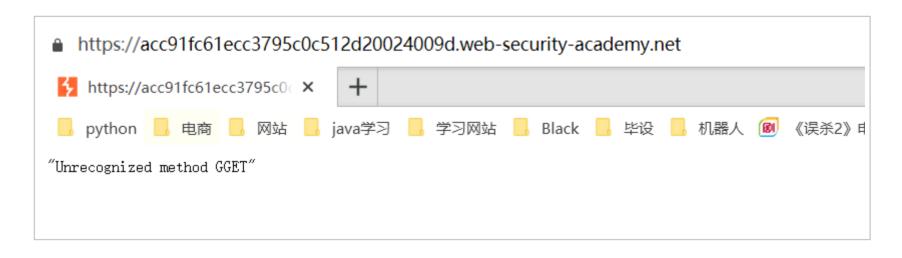
Accept-Language:
zh-CN, zh:q=0.8, zh-TW:q=0.7, zh-HK:q=0.5, en-US:q=0.
```

(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601161317.png)

利用:

看懂了,怎么利用呢?如果有这个疑问,那证明你还是对该漏洞的原理没理解透彻,如之前的原理图那样,TCP 传递的这些包不是来自一个人的,比如我这里用火狐当做黑客视角,用星愿浏览器当做普通用户视角

- 1. 黑客用火狐,抓包,改,发包
- 2. 普通人用星愿去访问这个站,直接拒绝服务



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601161910.png)

其次,既然我们可以将任何东西留在后者的包内,那么我们就可以构造 xss, sql 注入,或者利用会话固定等等来打组合拳,也可以绕过前端认证。相反的我们也可以发包不带 0 结束块,这样后端认为第一个包还没完,紧接着用户的包来了,那么就将后者的包结合到我们自己发的包中,好了不多哔哔,更多利用方式自己探索吧。

3.2 TE-CL

前端服务器只处理 Transfer-Encoding 请求头,后端处理 Content-Length 请求头。

同样的我们尝试构造 GPOST 请求,你能想那这简单,反过来就可以了吗,你可能会想按如下方式构造请求包,CL 为 2,后端会截断,将 G 以及后边的数据和第二个请求拼接

(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601175036.png)

但是实际上如下图,将 0 也算了进去,因为既然后端是根据 CL 来处理请求的,它不是分块传输,自然就不认识 0 截断块,所以统统当字符串处理

```
4 Content-Length: 28
5
6 "Unrecognized method GOPOST"
```

前端是通过 TE 来处理的,这个 0 还不能扔,那么这种情况就需要我们自己把 GPOST 写出来,如下图

(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601182553.png)

因为这里我们将 CL 的长度改成了 4,所以 5,c,/n,/r,那么后边的 GPOST 开头的数据就合并到了后边的数据包中,就将后边数据包的请求方式给覆盖了,还有注意数据块的长度要计算正确,如第一块是从 G 开始到 9 结束。

3.3 TE-TE

这种情况就是前后端都是用 TE 来处理请求,但是我们可以通过混淆 TE 头方式让后端不再根据 TE 处理而是变成了根据 CL 处理

这里我写了两个 TE 头,不过第二个头后边的 E 是小写,而且值,我瞎写了个 low,这样后端发现了两个,而且值不同,不知道用哪个了,然后看见包里有 CL 那干脆就用 CL 头来处理包

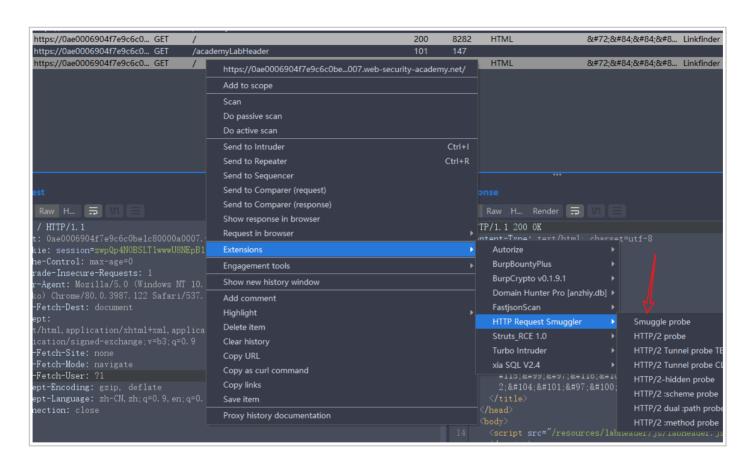
```
User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:100.0)
                                                                         Content-Length: 27
Accept-Language:
Accept-Encoding: gzip, deflate \r \n
Referer: https://portswigger.net/\r \n
Upgrade-Insecure-Requests: 1 \r \n
Transfer-encoding:low \r \n
Content-Type: application/x-www-form-urlencoded \r \n
```

(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601194435.png)

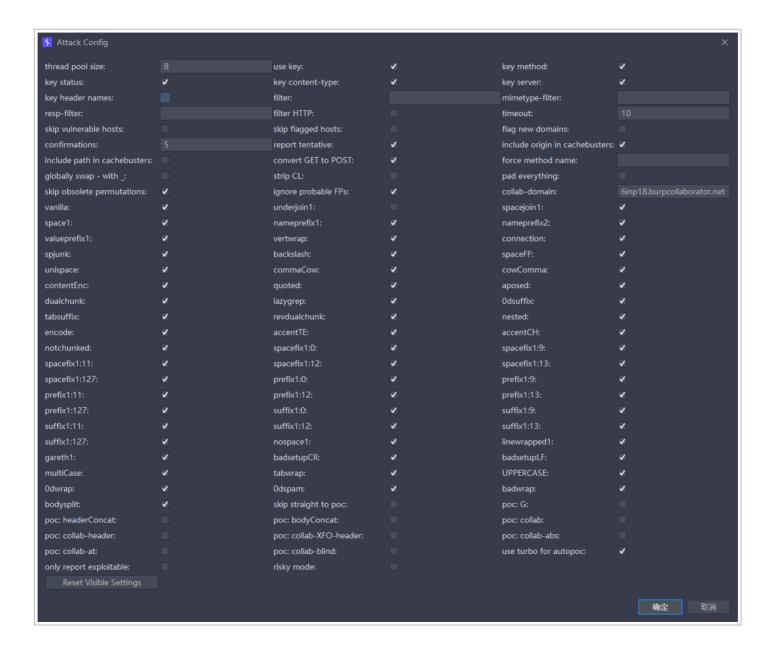
靶场里面有更多了请求走私漏洞,这里就不一一举例了。

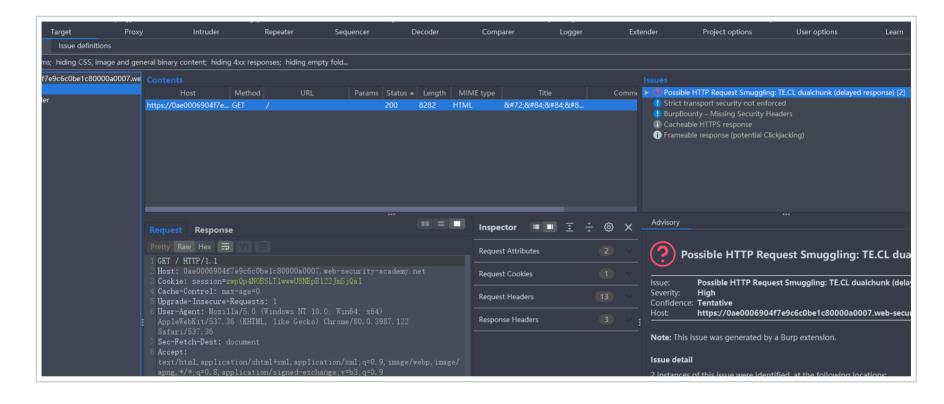
4. 如何发现

我们这里可以使用 Burp 插件商店里面的 HTTP Request Smuggler



(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601200031.png)





(https://mc-imgup.oss-cn-beijing.aliyuncs.com/img/20220601200115.png)