<u>דוח דרישות – פרויקט אחזור מידע</u>

1. מגישות:

amirrot@post.bgu.ac.il ,319041208 בותם אמיר:

lioraft@post.bgu.ac.il ,209259993 (ליאור אפטבי: 209259993)

- https://github.com/lioraft/IR_SearchEngine/tree/fixes1003 .2
 - gs://ass3_new <u>:Google Storage Bucket</u> .3
 - 4. תיאור ניסויים (כולל הערכות ומסקנות):
- א. <u>ניסוי ראשון:</u> הרצת tf-idf בשילוב cosine similarity על כותרות בלבד. בצענו pre-processing ידי סינון stopwords, הרצנו גם מתודה שהדפיסה לנו את המילים הכי נפוצות במילון הוספנו לרשימת stopwords מילים שלא מוסיפות משמעות סמנטית. בשלב זה לא המרנו את כל הקבצים למילונים עדיין, ולכן זה השפיע על זמן הריצה. הניסוי כלל פתרון יצירתי בו ניסינו להחליף את ה-tf בנוסחה של cosine similarity בציון tf-idf. בניסוי זה, מנוע החיפוש מחזיר 100 מסמכים. ביצענו ניסוי זה פעמיים באמצעות שני מילונים שונים, המילון הראשון כלל Stemming באמצעות Porter Stemmer, ואילו המילון השני לא כלל תוצאות הניסוי: ממוצע המדדים

recall@10	recall@5	f1@30	precision@10	precision@5	rq	duration	stemmer
0.021	0.011	0.034	0.070	0.080	0.034	3.235	No
0.048	0.027	0.114	0.170	0.187	0.121	3.312	Yes

<u>מסקנות:</u> עבור שאילתות שעברו stemming הוחזרו תוצאות יותר טובות בכל המדדים, והפרש הזמנים הינו מינימלי. עם זאת, בכשליש מן השאילתות המנוע לא החזיר מסמכים כלל. הבנו שיש צרוך בשיפור המנוע שיצליח להחזיר מסמכים לרוב השאילתות.

ב. <u>ניסוי שני:</u> החלטנו להוסיף למנוע אינדקס על הגוף המסמך בנוסף לכותרת. ביצענו stemming על הכותרות cosine בלבד לאור תוצאות הניסוי הקודם. את הדמיון בין המסמך לשאילתה חישבנו על ידי מספר שיטות: bm25 .bm25 ו-tf-idf ,similarity ו-m25 .bm25 בשלב זה באמצעות פרמטרים דיפולטיביים. בדקנו שילובי משקלים שונים לכותרת ולגוף, והמשקלים שיצאו הכי טובים היו כך שחישוב הכותרת היווה 30% מהציון וחישוב הגוף היווה 70% מהציון.

תוצאות הניסוי: ממוצע המדדים

recall@10	recall@5	f1@30	precision@10	precision@5	rq	duration	method
0.055	0.031	0.130	0.196	0.215	0.139	5.467	Cos sim
0.049	0.027	0.114	0.172	0.186	0.121	6.432	Tf-idf
0.041	0.022	0.097	0.146	0.157	0.110	5.349	Bm25

מסקנות: בכל השיטות זמן החישוב התארך, אך ניתן לראות שיש שיפור ניכר במדדים. כמעט לכל השאילתות הוחזרה תשובה. בשלב זה, השיטה הכי טובה בכל המדדים הינה cos sim.

ג. ניסוי שלישי: בניסוי זה ניסינו לשפר את התוצאות באמצעות הוספת page rank. בשלב זה המרנו את rank rank ו-tfidf עבור כותרות למילונים כבר בשלב טעינת המנוע, בכדי להפחית מזמן הריצה. בנוסף, שמנו לב שעבור שאילתות קצרות יותר המנוע מתקשה להחזיר מסמכים, כנראה כי אין לו מספיק מידע. למשל עבור שעבור שאילתות קצרונ מסמכים רלוונטיים כלל – כאשר עשינו stem לשאילתה קיבלנו penetics אחזרו הרבה מסמכים רלוונטיים. לכן הוספנו query expansion בעזרת word2vec עבור שאילתות קצרות באורך מילה (בדקנו גם עבור שאילתות ארוכות, אך זה לפעמים הגיע ל-timeout ולא היה שיפור משמעותי במדדים). שקלול הדמיון חולק באופן הבא: כותרת 30%, גוף page rank (60%, גוף page rank לגוף המסמך תרם לשיפור המדדים. לשם כך יצרנו df ו-stemming למסמכים שעברו Posting list.

תוצאות הניסוי: ממוצע המדדים

recall@10	recall@5	f1@30	precision@10	precision@5	rq	duration	stem	method
0.085	0.055	0.169	0.34	0.44	0.232	7.37	No	Cos sim
0.085	0.056	0.173	0.346	0.453	0.237	10.87	Yes	Cos sim
0.084	0.055	0.184	0.36	0.487	0.253	3.13	No	BM25
0.081	0.056	0.193	0.353	0.473	0.261	4.05	Yes	BM25
0.073	0.05	0.146	0.29	0.4	0.197	2.78	No	TF-IDF

<u>מסקנות:</u> השיטה של w2v תרמה למדדים של שאילתות קצרות, ו-page rank העלתה את כלל המדדים. עם זאת, w2v לא היה הבדל משמעותי במדדים בין stemming לבין ללא stemming, אך זמן השאילתה עבור stemming התארך בשנייה ולכן החלטנו לא להשתמש ב-stemming עבור גוף המסמך. cos sim ו-bm25 בעלי תוצאות דומות במדדי הדמיון, החלטנו לקחת את bm25 בגלל שהתוצאות שלה היו מעט גבוהות יותר והיא מחזירה תוצאות מהר יותר באופן משמעותי.

ד. <u>ניסוי רביעי:</u> לקחנו את מודל BM25 ללא stemming ועשינו לו אופטימיזציה. שינינו את היחס בין הניקוד על הגוף, הכותרות וה-page rank, ושינינו את הפרמטרים של BM25 בחלק מהווריאציות כדי לראות אם יש שינוי משמעותי בתוצאות.

תוצאות הניסוי: ממוצע המדדים

recall@10	f1@30	precision@5	rq	duration	K3	K1	b	PR	body	title
0.095	0.205	0.513	0.275	3.108	1	1.2	0.75	10%	30%	60%
0.108	0.229	0.52	0.305	3.430781	1	1.2	0.75	20%	20%	60%
0.098	0.213	0.513	0.280	3.066	1	1.2	0.75	30%	10%	60%
0.076	0.147	0.4	0.201	0.699	1	1.2	0.75	20%	0%	80%
0.108	0.229	0.52	0.305	3.494	0	1.2	0.75	20%	20%	60%
0.102	0.228	0.526	0.305	3.504	1	2	0.75	20%	20%	60%
0.113	0.252	0.56	0.333	3.166	1	1.2	0.5	20%	20%	60%
0.114	0.256	0.573	0.34	2.92	0	2	0.5	20%	20%	60%

מסקנות: החלוקה של 60% לכותרת, 20% לגוף ו-20% ל-PR הניבה תוצאות הכי טובות. לא היו הבדלים גדולים מסקנות: החלוקה של 60% לכותרת, 20% לגוף כלל, אך הוא הניב תוצאות הרבה פחות טובות. מבחינת בחירת פרמטרים ל-BM25, בחנו ערכים שונים עבור כל פרמטר ושילובים בניהם, ולקחנו את הפרמטרים שהניבו את התוצאות הכי טובות מבחינת rq, recall, presicion.

<u>המודל הסופי:</u> 60% עבור אינדקס על כותרות שעברו stemming בשיטה משולבת של TF-IDF ו-Cos Sim. גל הסופי: 60% עבור אינדקס על הגוף (ללא Stem), באמצעות BM25, עם הפרמטרים k1=2, k3=0, b=0.5. עבור אינדקס על הגוף (ללא Page Rank). בנוסף, שאילתות בעלות מילה אחת הורחבו באמצעות Page Rank. בכ-3 מילים.

5. הערכת רלוונטיות:

השאילתה הכי טובה שהייתה לנו היא genetics עם rq, precision גבוהים מאוד. התוצאות שקיבלנו היו להלן:

Genetics, Genome, Dominance (genetics), Population genetics, Genetic disorder, Genetic engineering, Genetic recombination, Molecular genetics, Genetic code, Genomics.

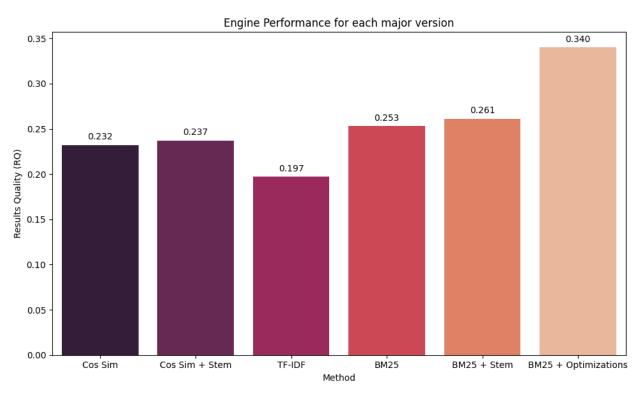
ניתן לראות שכל התוצאות הן בשדה הסמנטי של גנטיקה, ומכילות את המילים genetic שוחספו. בשדה הסמנטי של גנטיקה, ומכילות את המילים query expansion שהכניס את בהתחלה קיבלנו תוצאות לא טובות על השאילתה הזו, אך הן השתפרו מאחר וביצענו genome וחיזק את השדה הסמנטי של הביטוי, כך שהשאילתות שעוסקות בגנטיקה קיבלו ציונים יותר טובים גם בחישוב על גוף המסמך. בנוסף, ה-page rank חיזק את הדפים המרכזיים בגנטיקה כיוון שהרבה דפים בתחום מצביעים אליהם, ולכן הם קיבלו דירוג סופי גבוה יותר.

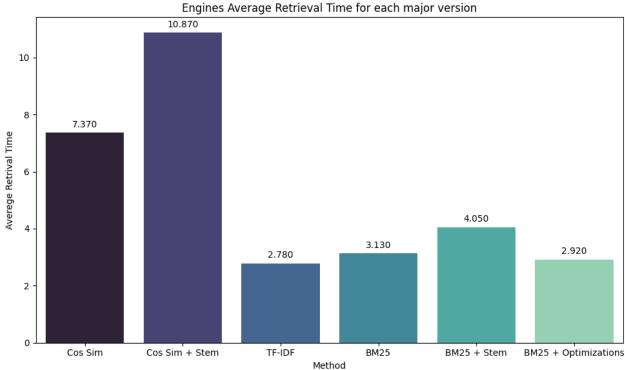
השאילתה הכי פחות טובה שהייתה לנו היא Who is considered the "Father of the United States"?, שקיבלה ציון 0 בכל המדדים. התוצאות שקיבלנו היו להלן:

Honorific nicknames in popular music, Father, American Australians, List of NBA players born outside the United States, King v. Smith, Samuel C. Sample, Parental responsibility (access and custody), Elizabeth Morgan Act, Putative father, Andrew Gregg.

חקרנו את המסמכים שחזרו, וגילינו שרובם אכן עוסקים באבות ובארה"ב, אך כיוון שהמנוע לא מבין משמעות סמנטית של ביטויים ומחפש מסמכים שהמילים הללו חזקות בהם באופן בדיד, הוא לא הצליח להבין שמדובר בקשר מסויים בין האומה לבין מי שהקים אותה. למשל במסמך הראשון שחזר, מופיעים הרבה אמנים, חלקם אמריקאים, שמכונים אבות של תחום מסוים במוזיקה. המסמכים שבאים אחר כך עסקו בעיקר באבהות או בסוגיות שקשורות לארה"ב, והיו מספר דפים אחר כך שעסקו בחוקים בארה"ב. אם היינו משתמשים במנוע לשעסקו בחוקים בארה"ב. אם היינו משתמשים במנוע שמחזיק קונספטים ומקשר ביניהם, כמו למשל LSI, ייתכן שהיינו מצליחים לענות על שאילתה זו בצורה טובה יותר.

6. גרף תיאור ביצועי המנוע וגרף ממוצע זמן אחזור עבור שאילתה:





נספחים:

רשימת קבצים שבהם השתמשנו באינדקס במהלך הפרויקט, איחדנו אותם תחת ה-directory הנ"ל:

```
lioraft@cloudshell:~ (assignment3-413720) $ gsutil du gs://ass3 new/final index
             gs://ass3 new/final index/
             qs://ass3 new/final index/GoogleNews-vectors-negative300.bin.gz
1647046227
21
             gs://ass3 new/final index/avg doc len.pkl
             gs://ass3 new/final index/doc vec sqr.pkl
88819668
             gs://ass3 new/final index/doc vec sqr titles.pkl
70738753
             gs://ass3 new/final index/docs len.pkl
47356671
             gs://ass3 new/final index/id title dict.pkl
177080269
8467320
             gs://ass3 new/final index/idf.pkl
             gs://ass3 new/final index/index.pkl
19342859
66247812
             gs://ass3 new/final index/page rank.csv.gz
             gs://ass3 new/final index/tfidf titles.csv.gz
64976917
2190076517
             gs://ass3 new/final index/
lioraft@cloudshell:~ (assignment3-413720)$
```

יצרנו קבצים נוספים שבחרנו לא להשתמש בהם במודל הסופי, כולם נמצאים ב-bucket. כמו כן, השתמשנו גם בposting list שכתבנו בעבודה 3 (תחת תיקיית gcp_postings שמופיעה בשורה האחרונה).

```
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 015.bin
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 016.bin
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 017.bin
             gs://ass3 new/postings gcp/9 018.bin
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 019.bin
1999998
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 020 bin
1999998
             gs://ass3 new/postings gcp/9 01.bin
             gs://ass3 new/postings gcp/9 022.bin
1318284
102753
             gs://ass3 new/postings gc/ 9 posting locs.pickle
6341427666
             gs://ass3 new/postings gcp/
lioraft@cloudshell:~ (assignment3-413720)$
```