Липецкий государственный технический университет

Факультет автоматизации и информатики Кафедра автоматизированных систем управления

Лабораторная работа № 2

По дисциплине: «Прикладные интеллектуальные системы и экспертные системы»

Бинарная классификация фактографических данных

Студент Александрук А.М.

Группа М-ИАП-23-1

Руководитель Кургасов В.В.

к.т.н. доцент

Цель работы:

Получить практические навыки решения задачи бинарной классификации данных в среде Jupiter Notebook. Научиться загружать данные, обучать классификаторы и проводить классификацию. Научиться оценивать точность полученных моделей.

Задание кафедры

- 1) В среде Jupiter Notebook создать новый ноутбук (Notebook)
- 2) Импортировать необходимые для работы библиотеки и модули
- 3) Загрузить данные в соответствие с вариантом
- 4) Вывести первые 15 элементов выборки (координаты точек и метки класса)
- 5) Отобразить на графике сгенерированную выборку. Объекты разных классов должны иметь разные цвета.
- 6) Разбить данные на обучающую (train) и тестовую (test) выборки в пропорции 75% - 25% соответственно.
- 7) Отобразить на графике обучающую и тестовую выборки. Объекты разных классов должны иметь разные цвета.
- 8) Реализовать модели классификаторов, обучить их на обучающем множестве. Применить модели на тестовой выборке, вывести результаты классификации:

 Истинные и предсказанные метки классов Матрицу ошибок (confusion matrix) •
- Значения полноты, точности, f1-меры и аккуратности Значение площади под кривой ошибок (AUC ROC) Отобразить на графике область принятия решений по каждому классу В качестве методов классификации использовать:
 - а) Метод к-ближайших соседей (n_neighbors = {1, 3, 5, 9})
 - b) Наивный байесовский метод
 - c) Случайный лес (n_estimators = $\{5, 10, 15, 20, 50\}$)
- 9) По каждому пункту работы занести в отчет программный код и результат вывода.
- 10) По результатам п.8 занести в отчет таблицу с результатами классификации всеми методами и выводы о наиболее подходящем методе классификации ваших данных.
- 11) Изучить, как изменится качество классификации, если на тестовую часть выделить 10% выборки, 35% выборки. Для этого повторить п.п. 6-10.

Вариант 1

Вид классов: blobs;

Random_state: 34;

Cluster std: 1.5;

noise: -;

Centers: 2.

Ход работы:

Подключаем все возможные библиотеки, которые потребуется для выполнения лабораторной работы. Все данные лабораторной работы и ее выполнение рассматриваются на рисунках

Рисунок 1 – Импорт библиотек

Добавляем в код готовую функцию принятия решений.

```
[2]: # Для отображения на графике области принятия решения - готовую функцию, который на вход передают объект classifier
     def plot_2d_separator(classifier, X, fill=False, line=True, ax=None, eps=None):
         if eps is None:
          x_{\min}, x_{\max} = X[:, \theta].min() - eps, X[:, \theta].max() + eps
          y_min, y_max = X[:, 1].min() - eps, X[:, 1].max() + eps
          xx = np.linspace(x_min, x_max, 100)
          yy = np.linspace(y_min, y_max, 100)
         x1, x2 = np.meshgrid(xx, yy)
X_grid = np.c_[x1.ravel(), x2.ravel()]
              decision_values = classifier.decision_function(X_grid)
              fill_levels = [decision_values.min(), 0, decision_values.max()]
          except AttributeError:
              decision_values = classifier.predict_proba(X_grid)[:, 1]
              levels = [.5]
              fill levels = [0, .5, 1]
          if ax is None:
              ax = plt.gca()
              ax.contourf(x1,
                           decision_values.reshape(x1.shape),
                          levels=fill_levels,
                          colors=['cyan', 'pink', 'yellow'])
         if line:
              ax.contour(x1.
                         decision_values.reshape(x1.shape),
                         levels=levels,
                         colors='black')
          ax.set_xlim(x_min, x_max)
          ax.set_ylim(y_min, y_max)
          ax.set_xticks(())
         ax.set_yticks(())
```

Рисунок 2 – Вставка в код готовой функции

```
[3]: # Генерация выборки
     X, y = make_blobs( centers= 2, cluster_std= 1.5, random_state=34)
     # Массивы Х и у
     print('Координаты точек: ')
     print(X[:15])
     print('Метки класса: ')
     print(y[:15])
     plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y)
     plt.show()
     X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X,
                                                          у,
                                                          test size=0.25,
                                                          random_state=34)
     # Разбиение выборки 75% обучающегося и 25% тестового множества
     plt.title('Обучающая выборка')
     plt.scatter(X_train[:, 0], X_train[:, 1], c=y_train)
     plt.show()
     plt.title('Тестовая выборка')
     plt.scatter(X_test[:, 0], X_test[:, 1], c=y_test)
     plt.show()
     # Обучение модели и классификация
     # Импорт метода ближайших соседей
     from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
     # Создание переменной - модель классификатора
     knn = KNeighborsClassifier(n_neighbors=1, metric='euclidean')
     # Обучение модели
     knn.fit(X_train, y_train)
     # Оценка качества
     prediction = knn.predict(X_test)
     # вывод результатов
     print ('Prediction and test: ')
     print (prediction)
     print (y_test)
     print ('Confusion matrix: ')
     print (confusion_matrix(y_test, prediction))
     print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
```

Рисунок 3 – Генерация выборки 75% обучающегося и 25% тестового множества

Выводим результаты модели методом ближайших соседей.

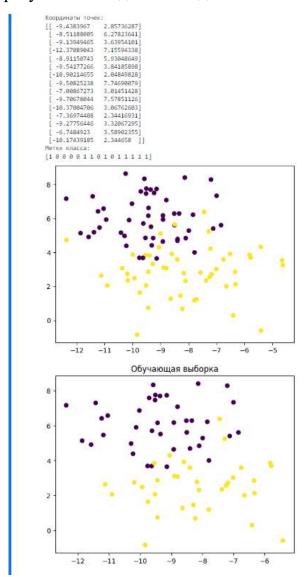


Рисунок 4 – Вывод результатов методом ближайших соседей 1

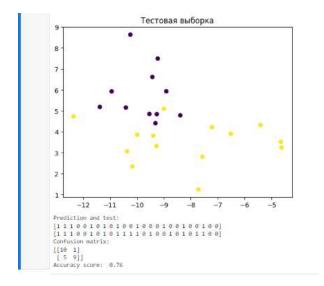


Рисунок 5 – Вывод результатов методом ближайших соседей 2

Создаем новую модель методом ближайших соседей (3,5,9) и выводим результаты

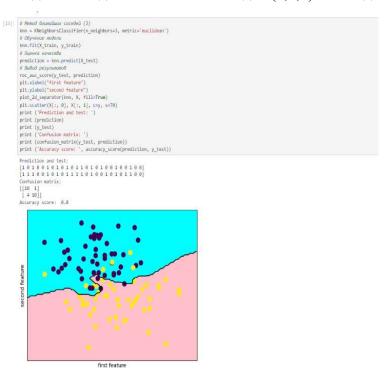


Рисунок 6 – Вывод результатов методом ближайших соседей (3)

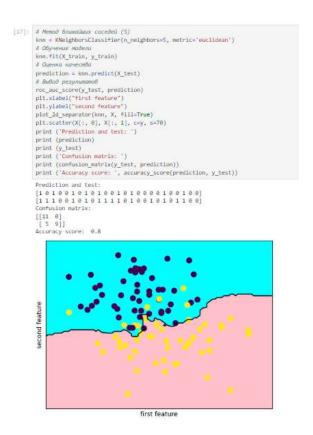


Рисунок 7 – Вывод результатов методом ближайших соседей (5)

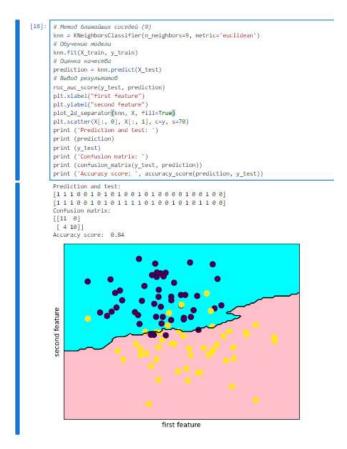


Рисунок 8 – Вывод результатов методом ближайших соседей (9)

Создаем модель наивного байесовского классификатора и выводим результаты.

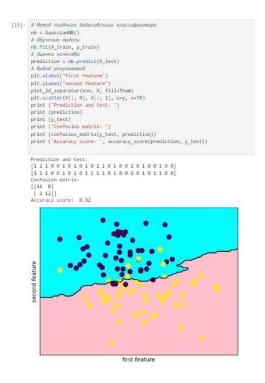


Рисунок 9 – Модель наивного байесовского классификатора

Создание модели случайных лесов (5,10,15,20,50) и вывод результатов.

```
[20]: И Метод случайного леса (5)
      rdf = RandomForestClassifier(n estimators=5)
      И Обучаем модель данных
      rdf.fit(X_train, y_train)
      II Оценибаем качестбо модели
      prediction = rdf.predict(X_test)
      II Выбодин сбадную информацию
      plt.xlabel("first feature")
      plt.ylabel("second feature")
      plot 2d separator(knn, X, fill=True)
      plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
      print ('Prediction and test: ')
      print (prediction)
      print (y test)
      print ('Confusion matrix: ')
      print (confusion_matrix(y_test, prediction))
      print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
      Prediction and test:
      [101001010000100000000100100]
      [11100101011110100101010100]
      Confusion matrix:
      [[11 8]
       [7 7]
      Accuracy score: 0.72
```

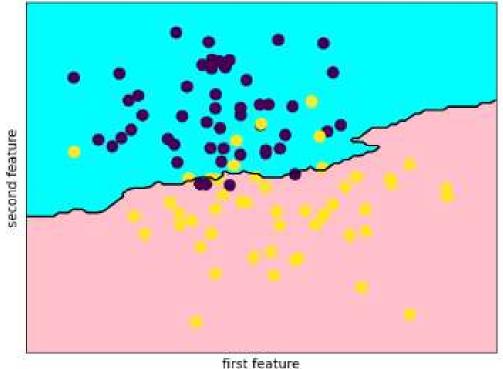


Рисунок 10 – Модель случайного леса (5)

```
[21]: И Мелод случайного леса (10)
      rdf = RandomForestClassifier(n_estimators=10)
      II Обучаем модель данных
      rdf.fit(X_train, y_train)
      II Оцениваем качество лодели
      prediction = rdf.predict(X_test)
      II Выбодим сводную информацию.
      plt.xlabel("first feature")
      plt.ylabel("second feature")
      plot 2d separator(knn, X, fill=True)
      plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
      print ('Prediction and test: ")
      print (prediction)
      print (y_test)
      print ('Confusion matrix: ')
      print (confusion_matrix(y_test, prediction))
      print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
      Prediction and test:
      [11100101010110000000100100]
      [1 1 1 8 8 1 8 1 8 1 1 1 1 1 1 8 1 8 8 1 8 1 8 1 1 6 8]
      Confusion matrix:
      [[11 0]
```

[4 18]]

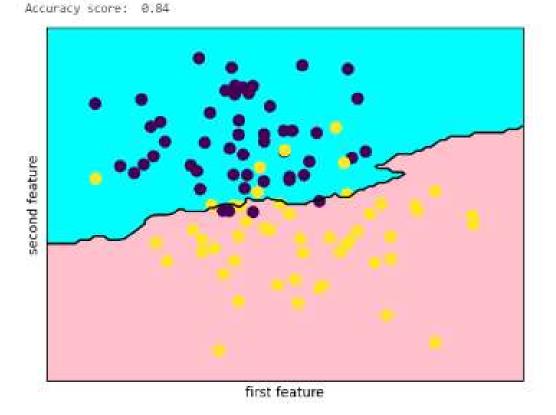


Рисунок 11 – Модель случайного леса (10)

```
[22]: И Метод случайного леса (15)
      rdf = RandomForestClassifier(n estimators=15)
      и обучаем модель данных
      rdf.fit(X_train, y_train)
      # Оценибаем качество модели
      prediction = rdf.predict(X_test)
      И Быбодим сбодную информацию
      plt.xlabel("first feature")
      plt_vlabel("second feature")
      plot 2d separator(knn, X, fill=True)
      plt.scatter(X[:, 8], X[:, 1], c=y, s=78)
      print ('Prediction and test: ')
      print (prediction)
      print (y_test)
      print ('Confusion matrix: ')
      print (confusion_matrix(y_test, prediction))
      print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
      Prediction and test:
      [1010010101011010000100100100]
      [1118818181111818818181189]
      Confusion matrix:
      [[11 0]
       4 10]]
      Accuracy score: 0.84
```

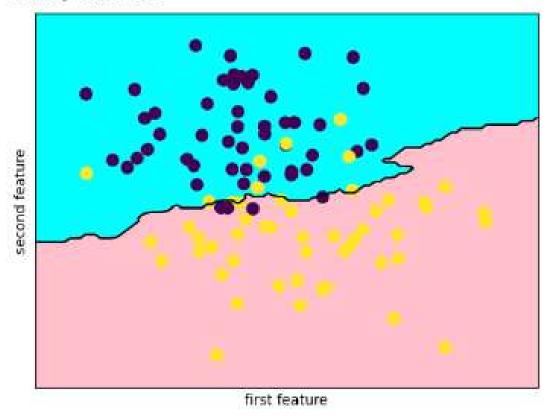


Рисунок 12 – Модель случайного леса (15)

```
[23]: И Метод случайного леса (20)
      rdf = RandomForestClassifler(n_estimators=20)
      II Обучаем модель данных
      ndf.fit(X train, y train)
      II Оцениваем качество модели
      prediction = rdf.predict(X_test)
      и Выводим сводную информацию
      plt.xlabel("first feature")
      plt.ylabel("second feature")
      plot_2d_separator(knn, X, fill=True)
      plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], C=y, s=70)
      print ('Prediction and test: ')
      print (prediction)
      print (y_test)
      print ('Confusion matrix: ')
      print (confusion_matrix(y_test, prediction))
      print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
      Prediction and test:
      [1118818181811818888188188]
      [111001010111101001010101100]
      Confusion matrix:
      [[11 8]
       [ 3 11]]
      Accuracy score: 0.88
      second feature
```

Рисунок 13 – Модель случайного леса (20)

first feature

```
[24]: И Метод случайнога леса (58)
      rdf = RandomForestClassifier(n estimators=50)
      # Обучаем модель данных
      rdf.fil(X_train, y_train)
      W Оценибаем качество модели
      prediction = rdf.predict(X test)
      И Выбодим сбодную информацию
      plt.xlabel("first feature")
      plt.ylabel("second feature")
      plot_2d_separator(knn, X, fill=True)
      plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=y, s=70)
      print ('Prediction and test: ')
      print (prediction)
      print (y_test)
      print ('Confusion matrix: ')
      print (confusion_matrix(y_test, prediction))
      print ('Accuracy score: ', accuracy_score(prediction, y_test))
      Prediction and test:
      [1110010101010100000100100]
      [11100101011110100101010100]
      Confusion matrix:
      [[11 8]
       [ 3 11]]
      Accuracy score: 0.88
```

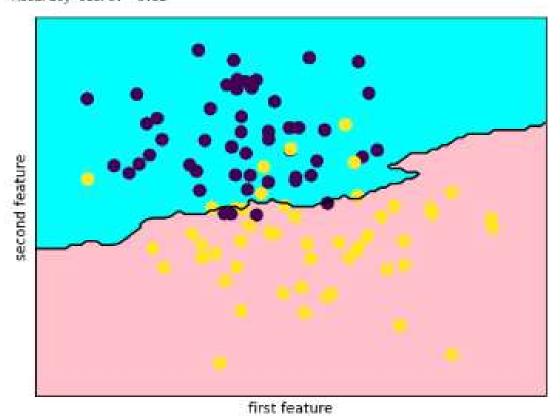


Рисунок 14 – Модель случайного леса (50)

Тестовая и обучающаяся выборка при 35% и 65%.

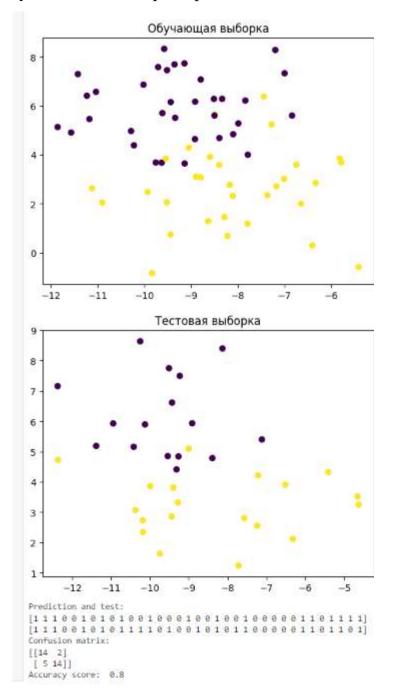


Рисунок 15 – Выборка при 35% тестового и 65% обучающегося множества

Выведем все результаты в таблицы.

Таблица 1. Вывод результатов при обучающем множестве 75%

Методы (параметры)	Характеристика результатов
Метод k-ближайших соседей (1)	Точность: 0,76 Площадь по кривой: 0,76
Метод k-ближайших соседей (3)	Точность: 0.8 Площадь по кривой:0.8
Метод k-ближайших соседей (5)	Точность: 0.8 Площадь по кривой:0.8
Метод k-ближайших соседей (9)	Точность: 0.84 Площадь по кривой: 0.84
Наивный байесовский классификатор	Точность:0.92 Площадь по кривой:0.92
Случайный лес (5)	Точность:0.72 Площадь по кривой:0.72
Случайный лес (10)	Точность: 0.84 Площадь по кривой: 0.84
Случайный лес (15)	Точность: 0.84 Площадь по кривой: 0.84
Случайный лес (20)	Точность: 0.88 Площадь по кривой: 0.88
Случайный лес (50)	Точность: 0.88 Площадь по кривой: 0.88

Таблица 2. Вывод результатов при обучающем множестве 65%

Методы (параметры)	Характеристика результатов
Метод k-ближайших соседей (1)	Точность: 0,8 Площадь по кривой: 0,8
Метод k-ближайших соседей (3)	Точность: 0.82 Площадь по кривой:0.82
Метод k-ближайших соседей (5)	Точность: 0.88 Площадь по кривой:0.88
Метод k-ближайших соседей (9)	Точность: 0.91 Площадь по кривой: 0.91
Наивный байесовский классификатор	Точность: 0.91 Площадь по кривой: 0.91
Случайный лес (5)	Точность: 0.91 Площадь по кривой: 0.91
Случайный лес (10)	Точность: 0.91 Площадь по кривой: 0.91
Случайный лес (15)	Точность: 0.88 Площадь по кривой: 0.88
Случайный лес (20)	Точность: 0.85 Площадь по кривой: 0.85
Случайный лес (50)	Точность: 0.91 Площадь по кривой: 0.91

Код программы: https://github.com/lipadirka/Prikladnie-intelektualn-systems.git

Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы в результате мы определили максимальную точность классификации 0,92, наибольшая площадь кривой 0,92. При условии того, что процент обучающейся выборки был 75% при использовании метода наивного байесовского классификатора.