

Pick Brain - 2026-01-17

AI Coding群

抽卡师：AI内容生产的新工种

漫剧行业已经形成工业化的AI视频生产流程，催生了"抽卡师"这个新工种：根据分镜脚本调用模型出图片，筛选最符合的，再生成视频，整个流程像富士康流水线。这其实和程序员用 Claude Code"抽"代码任务是同一件事——都是模型加算力（GPT的洞察）。胥克谦对此很有发言权，他十年前的口号就是"三分钟做部动画片"，自研引擎比Cocos效率高几十倍，能做到动画秒开、骨骼体型和动作自动适配。如果当时的脚本还在，让LLM跑一下就能自动生成动画片了——但他选择不留恋："时代过了就是过了"，准备用同样的原理、新技术形态来做数字人。

AI认知的七层漏斗

Trae活动上居然还有人觉得AI coding处于初级阶段（崔富泽的见闻），而现实是已经有大厂技术佬2小时干完半个月工作排期。"本群的常识随意拿出来一个，就是群外的顿悟"——但这个差距会抹平吗？不会。花钱本身就是壁垒（胥克谦），愿意付费追求极致效率的是少数；很多人到现在都不会用AI写简单脚本，对新鲜事物主动了解的能力不是所有人都有的（一百昏）；有了AI以后人类依然符合正态分布规律。★我总结了七层漏斗：

1. 不愿接触新事物
2. "这不就是我十五年前做的XYZ换个皮吗"
3. 认识到不一样但"太麻烦了还不如古法方便"
4. 停留在问问ChatGPT的程度
5. 收集秘诀试图找葵花宝典
6. 发现没有葵花宝典，自己动手总结
7. 发表经验，接受挑战，不停迭代

大模型创业：为什么是年轻人跑出来

这波大模型跑出来的为什么不是李开复、王小川、王慧文这些有商业经验的人，而是唐杰、杨植麟这些年轻人？（林秋楠Dylan的问题）可能的解释：要不就老老实实做商业场景，要不就极致专注技术突破，不能两头都想要（胥克谦）；22年底ChatGPT出来之前的AI是另一个范式，创新工场投的项目属于旧范式（GPT）；更直白地说，李开复本来也没这能力，不要因为有Google的经历就觉得很牛（摔跤吧金金）。李开复那么早就在说AI，结果就结这么点果子，说不过去。

朱啸虎的AI投资判断

朱啸虎访谈几个核心观点：现在的大模型已经足够用了，几十亿美元进一步开发SOTA然后六个月后被人赶上不划算；Anthropic的API生意很糟糕，用户毫无忠诚度，失去技术领先就失去用户；AI只会让大公司更大，小公司只能在缝隙里生存；做15° 倾斜于共识的投资（Anointed补充）。用户无忠诚度这点立刻被验证——Sayalic说Gemini成为SOTA之后就扔了GPT，预测上牌桌的这几家AI公司最后会卷到只剩1家。

和AI协作的正确姿势

ChatLog微信导出问题折腾了好几个人（null试了几个小时没成功，旧版本不让登录新版本拿不到key）。最终解决方案是退回3.8版本，成功导出278,206条消息。但关键经验不是版本号，而是协作方式：不能只给AI说“给我搞定这个问题”然后当甩手掌柜。Sonnet 4.5的troubleshoot方案根本不符合逻辑——ChatLog遍历巨大列表找key导致CPU 300%+, Sonnet建议只遍历前50个。这毫无意义：如果正确的key在前50个里改不改时间都一样，如果不改则必然失败。要和AI并肩作战互相补充才能搞定。

构建之法群

网易产品经理的历史与命运

纯银（郭子威）在网易到底做出了什么？AI2SE说他其实没做出啥东西，Lofter和网易云音乐是汪源他们做起来的。孙志岗作为当时在隔壁部门的亲历者给出了更准确的归因：Lofter的产品内核是章行，网易云音乐的产品内核是王诗沐，“当然也有一种说法，内核都是丁磊”。纯银2012年就走了，在网易真正做出的是网易云相册——但网易杭州早期互联网产品试探的内核确实是他，走后很多人还在提起。孙志岗对这两个产品的定位：**Lofter是Web 2.0时代产品经理心中的圣杯，云音乐是移动互联网时代的圣杯**。但这些都是过去式了——现在的互联网产品经理相当于2008年的国美门店管培生，确实懂很多零售业知识，但京东淘宝不需要这批人了。汪源一年前招程序员开三万，现在AI发展迅猛只开一万多（叶伟民爆料），恐怕是没钱了，或者程序员薪资市场整体在变。孙志岗说现在产品经理信心满满觉得终有一天能甩开程序员自己干，但他给出一个综合判断：**越下游的岗位越危险**。更糟的是，之前的经验都极大可能成为负资产（王路敏）。

移动互联网有没有“奇迹”

超级个体“涌现”、一个人+一个idea+一个小团队开创或颠覆行业——这是郑昀的期待，他列举了2013-2017的案例：WhatsApp 55人卖190亿美元、字节从30人到4800亿估值、快手170亿估值、Supercell几人团队年利润20亿美元。但这个前提可能是错的：**移动互联网时代巨头的垄断被加强了，不是削弱了**。互联网时代有奇迹是因为早期从业者没认识到革命性；移动互联网还没开始马化腾就定下来要拿船票、马云也all in。**移动互联网只有字节这个奇迹**，微信、支付宝、携程、QQ音乐、百度地图这些成功案例都是大公司内部迁移。那“奇迹”到底

怎么定义？罗上文说是创始人觉得只有10%概率但赌赢了——按这个标准马云马化腾不算，因为马化腾爸爸是资本家、退休前是盐田港上市公司董事。xinz反驳：有权有钱的二代全国多了，做成腾讯这样的还是非常少；孙志岗也说他们成功概率远远小于10%。

AI时代的软件测试

xinz回应之前提出的"软件测试理论体系问题"。核心观点：**工程实践跑在完备理论前面**——自行车为何不倒的理论2011年才有但人类早就造出稳定的自行车，飞机空气动力学理论也不完备但工程师通过风洞实验、试飞、经验数据成功设计出安全可靠的飞机。对复杂软件无法数学证明百万行代码绝对正确，但可以通过V&V方法：需求双向追溯、覆盖度分析、故障注入与安全分析、在环仿真与实景测试。Windows 2000年代一个bug记录字段就有200个，历届字段都要保留。

我追寻的不是数学证明，正是这种体系化框架：接触IV&V理论后就找QC工程师加入团队避免"我+AI测试我+AI"；SQLite测试代码vs业务代码是400:1而自己不到1:1，测试投资太少。进一步的判断：**测试工程师会取代开发工程师成为AI为中心的软件工程的主角**——去年六月只有直觉，六个月后有项目经验支撑了。

旧测试知识在失效：工业界测试课本花大量篇幅讲组织架构、文化建设、质量意识灌输，这些在AI agent时代都没用了，AI developer不需要去厕所贴纸条说服他们测试很重要，**今天还有效的测试知识应该是关于软件本身特性的**。xinz回应说可能提高一两个维度看不同的测试原理都是一回事，我们"只在此山中"觉得太复杂搞不懂。

几乎所有工程问题都可以换成造价问题：传统软件工程人力成本最高所以测试以节省人力为目标，AI Testing把人力成本急剧降低了，其他成本成为新瓶颈。案例：为了测试银行集成直接写了mock bank模拟瑞典所有银行API——pre-AI时代这个开发成本不可接受老板会坚决拒绝，有了AI招呼都不用打就开干了；为了测试mock bank又写了测试代码；**这种不顾成本的做法在pre-AI时代会被公司直接开除**。

最后一个怀疑：单元测试保护函数这种小单元，但AI coding时代几乎不重用函数直接重写，实践中单元测试没帮助探测问题反而添加维护成本——可能理解有误，读完轮子哥推荐的书再更新。