

1. (15 баллов). Вложите блочно-теплицевую матрицу с теплицевыми блоками

$$T_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = T_{-1}$$

$$T_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = T_0$$

в $B \in \mathbb{R}^{9 \times 9}$ – блочный циркулянт с циркулянтными блоками и найдите собственное разложение B .

Сначала надо вложить каждый блок БТТВ в циркулянт.
Теплицевую матрицу $n \times n$ можно вложить в циркулянт размера $n \times n$.
($2n-1$) \times ($2n-1$). В нашем случае нужно в 3×3 .

$$\begin{pmatrix} t_0 & t_{-1} \\ t_1 & t_0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} t_0 & t_{-1} & t_1 \\ t_1 & t_0 & t_{-1} \\ t_{-1} & t_1 & t_0 \end{pmatrix}$$

Получаем новую БТТВ 2.3×2.3 .

$$\begin{pmatrix} T'_0 & T'_{-1} \\ T'_1 & T'_0 \end{pmatrix}$$

$$T_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow T'_0 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Посмотрим на нее как на теплицевую матрицу 2×2 и вложим в циркулянт 3×3 :

$$T_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow T'_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B = \begin{pmatrix} T'_0 & T'_{-1} & T'_1 \\ T'_1 & T'_0 & T'_{-1} \\ T'_{-1} & T'_1 & T'_0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3.3 \times 3.3}$$

$$T_{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow T'_{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Собственное разложение $B \in \mathbb{R}^{nm \times nm}$:

$$B = (F_n \otimes F_m)^{-1} \text{diag}((F_n \otimes F_m) B^{(1)}) (F_n \otimes F_m)$$

У нас $n=m=3$, $B^{(1)} = (1 \ 0 \ 1 \ 0 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1)^T$. Получается:

$$B = (F_3 \otimes F_3)^{-1} \text{diag}((F_3 \otimes F_3) B^{(1)}) (F_3 \otimes F_3)$$

$$(F_3 \otimes F_3) B^{(1)} = F B^{(1)} = \begin{pmatrix} F_3 & F_3 & F_3 \\ F_3 & W_3 F_3 & W_3^2 F_3 \\ F_3 & W_3^2 F_3 & W_3 F_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = F^{(2)} + F^{(4)} + F^{(9)}$$

$$F^{(2)} = (1, W_3, W_3^2, 1, W_3, W_3^2, 1, W_3, W_3^2)^T$$

$$F^{(4)} = (1, 1, 1, W_3, W_3, W_3, W_3^2, W_3^2, W_3^2)^T$$

$$F^{(9)} = (1, W_3^2, W_3, W_3^2, W_3^4, W_3^6, W_3^4, W_3^6, W_3^8)^T = (1, W_3^2, W_3, W_3^2, W_3, 1, W_3, 1, W_3^2)$$

$$\Lambda = \text{diag}(3, 1+W_3+W_3^2, 1+W_3+W_3^2, 1+W_3+W_3^2, 3W_3, 1+W_3+W_3^2, 1+W_3+W_3^2, 1+W_3+W_3^2, 3W_3^2)$$

собственные значения

$$F_3^{-1} = \frac{1}{n} F_3^* = \frac{1}{n} \overline{F_3}, \quad \overline{\omega_3} = \omega_3^{-1} \quad \text{и} \quad F_3^{-1} = \frac{1}{n} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & \omega_3^{-1} & \omega_3^{-2} \\ 1 & \omega_3^{-2} & \omega_3^{-4} \end{pmatrix}$$

$$(F_3 \otimes F_3)^{-1} = F_3^{-1} \otimes F_3^{-1} = \frac{1}{n^2} \begin{pmatrix} \overline{F_3} & \overline{F_3} & \overline{F_3} \\ \overline{F_3} & \omega_3^{-1} \overline{F_3} & \omega_3^{-2} \overline{F_3} \\ \overline{F_3} & \omega_3^{-2} \overline{F_3} & \omega_3^{-4} \overline{F_3} \end{pmatrix} - \text{матрица коэффициентов векторов по столбцам}$$

2. (15 баллов). Сколько уровней алгоритма Штрассена надо сделать, чтобы число операций с плавающей точкой в нем стало в 10 раз меньше (асимптотически), чем для наивного умножения? Считайте, что рассматриваются достаточно большие действительные квадратные матрицы порядка 2^q , $q \in \mathbb{N}$.

Наивное умножение - $T_{\text{naive}}(2^q) = 2^{3q+1} + O(2^{2q})$ операций.
 При этом умножений 2^{3q} , сложений $2^{3q} - 2^{2q}$.

Для алгоритма Штрассена есть рекуррентные соотношения:

$$M(n) = 7M\left(\frac{n}{2}\right) - \text{умножений} \quad A(n) = 7A\left(\frac{n}{2}\right) + 18\left(\frac{n}{2}\right)^2 - \text{сложений}$$

Тогда посчитаем кол-во операций для N уровней Штрассена и для оставшихся вычислений наивным способом:

$$M(2^q) = 7M(2^{q-1}) = 7^2 M(2^{q-2}) = \dots = 7^N M(2^{q-N}) \Rightarrow 7^N \cdot 2^{3(q-N)}$$

$$A(2^q) = 7A(2^{q-1}) + 18 \cdot 2^{2q-2} = \dots = 7(7A(2^{q-2}) + 18 \cdot 2^{2q-4}) + 18 \cdot 2^{2q-2} =$$

$$= 7^N A(2^{q-N}) + 18 \sum_{i=1}^N 7^{i-1} \cdot 2^{2(q-i)} = 7^N \cdot (2^{3(q-N)} - 2^{2(q-N)}) + 18 \sum_{i=1}^N 7^{i-1} 2^{2(q-i)} \quad \ominus$$

$$\sum_{i=1}^N 7^{i-1} \cdot 2^{2(q-i)} = 2^{2q} \sum_{i=1}^N 7^{i-1} \cdot 2^{-2i} = \frac{2^{2q}}{7} \sum_{i=1}^N \left(\frac{7}{4}\right)^i = \frac{2^{2q}}{7} \cdot \left(\frac{7}{4}\right) \cdot \frac{1 - \left(\frac{7}{4}\right)^N}{1 - \frac{7}{4}} =$$

$$= 2^{2q-2} \left(-\frac{4}{3}\right) \left(1 - \left(\frac{7}{4}\right)^N\right) = -\frac{1}{3} 2^{2q} + \frac{1}{3} 2^{2q} \cdot \frac{7^N}{2^{2N}} = -\frac{1}{3} 2^{2q} + \frac{1}{3} 7^N \cdot 2^{2(q-N)}$$

$$\ominus \quad 7^N 2^{3(q-N)} - 7^N 2^{2(q-N)} - 6 \cdot 2^{2q} + 6 \cdot 7^N 2^{2(q-N)} = 7^N 2^{3(q-N)} + 5 \cdot 7^N 2^{2(q-N)} - 6 \cdot 2^{2q} =$$

$$= 7^N 2^{3(q-N)} + O(2^{2q})$$

$$\text{Итого} \quad T_{\text{Strassen}} = 7^N 2^{3(q-N)+1} + O(2^{2q}).$$

Хотим асимптотически меньше в 10 раз \Rightarrow

$$\frac{T_{\text{Strassen}}}{T_{\text{naive}}} \rightarrow \frac{7^N 2^{3(q-N)+1}}{2^{3q+1}} = 7^N \cdot 2^{-3N} \leq \frac{1}{10} \Rightarrow \left(\frac{7}{8}\right)^N \leq \frac{1}{10}$$

$$N \geq \log_{7/8} \frac{1}{10} = \log_{8/7} 10 \in [17, 18]$$

Ответ: 18

3. (15 баллов). Проверьте наличие прямой и обратной устойчивости алгоритма $y = x - 2(u^T x)u$ вычисления $y = H(u)x$, где $u, x \in \mathbb{R}^n$, $\|u\|_2 = 1$, $H(u)$ – матрица Хаусхолдера.

прямая устойчивость: $\frac{\|\tilde{f}(x) - f(x)\|}{\|f(x)\|} = O(\varepsilon_{\text{machine}})$, \tilde{f} – итерация, f – алгоритм, x – вход

ε – общее обозначение погрешности ε_0 . $|\varepsilon_0| \leq \varepsilon_m$ – сепаратора

$$\begin{aligned}
 (1) \quad \|y - \tilde{y}\| &= \|x - 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i \right) \cdot u - (1+\varepsilon) \left(x - 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} \right) u \cdot (1+\varepsilon)^{n+1} \right)\| = \\
 &= \|x(1-\varepsilon) - 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i \right) u + 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} \right) u (1+\varepsilon)^{n+2}\| = \\
 &= \left\| \varepsilon \cdot x - 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i - \sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{2n+4-i} \right) u \right\| = \left\| \varepsilon x - 2 \left[\sum_{i=1}^n u_i x_i \left(1 - (1+\varepsilon)^{2n+4-i} \right) \right] u \right\| \leq \\
 &= \left| 1 - (1+\varepsilon)^{2n+4-i} \right| \leq \left| 1 - (1 + \varepsilon + \varepsilon^2 + \dots + \varepsilon^{2n+4-i}) \right| + O(\varepsilon_m^2) \leq |\varepsilon(2n+4-i) + O(\varepsilon_m^2)| \\
 &\leq \|\varepsilon x\| + 2 \sum_{i=1}^n |u_i| \cdot |x_i| \cdot |\varepsilon(2n+4-i) + O(\varepsilon_m^2)| \cdot \|u\| \leq \varepsilon_m \|x\| + (2n+4) \varepsilon_m \left(\sum_{i=1}^n |u_i| |x_i| \right) \|u\| + O(\varepsilon_m^2) \\
 \frac{\|y - \tilde{y}\|}{\|y\|} &\leq \varepsilon_m \frac{\|x\| + (2n+4) \|u\|^T |x| \|u\|}{\|x - 2(u^T x)u\|} + O(\varepsilon_m^2) = O(\varepsilon_m)
 \end{aligned}$$

обратная устойчивость: $\exists \tilde{x} : \tilde{f}(x) = f(\tilde{x})$ и $\frac{\|\tilde{x} - x\|}{\|x\|} = O(\varepsilon_{\text{machine}})$

$$f(x - 2(u^T x)u) = (1+\varepsilon_0) \left(x - 2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} \right) u \cdot (1+\varepsilon)^{n+1} \right) \Leftrightarrow$$

Ищем такие \tilde{x} и \tilde{y} , что $\uparrow = \tilde{x} - 2(\tilde{y}^T \tilde{x})\tilde{y}$.

$$\begin{aligned}
 \Leftrightarrow (1+\varepsilon_0)x - (1+\varepsilon_0)2 \left(\sum_{i=1}^n u_i x_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} \right) u (1+\varepsilon)^{n+1} &= \\
 = \tilde{x} - 2 \left(\sum_{i=1}^n \tilde{x}_i u_i (1+\varepsilon)^{n+2-i} \right) u (1+\varepsilon)^{n+1} &- \text{Невозможно корректно возмущить вектор } u.
 \end{aligned}$$

Следовательно, что алгоритм не обладает обратной устойчивостью

4. (15 баллов). Пусть $f(x) = Ax$, $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ — невырожденная матрица, $x \in \mathbb{R}^n$. Докажите, что

$$\sup_{x \neq 0} \text{cond}(f, x) = \text{cond}(A).$$

Здесь в определениях чисел обусловленности используется вторая матричная и векторная нормы.

$$\text{cond}(f, x) = \frac{\|df(x)\|}{\|f(x)\|} \|x\| \quad df(x) = A \quad \text{cond}(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \quad \|A^{-1}\|_2 = \|\Sigma^{-1}\|_2 = \frac{1}{\sigma_n}$$

$$\sup_{x \neq 0} \text{cond}(f, x) = \sup_{x \neq 0} \frac{\|A\|_2 \|x\|_2}{\|Ax\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\sigma_1 \|x\|_2}{\|Ax\|_2} = \sigma_1 \sup_{x \neq 0} \frac{\|x\|_2}{\|\Sigma V^T x\|_2} = \sigma_1 \|A^{-1}\|$$

Найти вектор x : $\frac{\|x\|_2}{\|\Sigma V^T x\|_2} = \frac{1}{\sigma_n}$ (в итоге суммирование достигается при минимальном ненулевом значении значения)

1) $x = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$ — разложим по ОНБ из ортонорм. матрицы V .

$$2) \Sigma V^T x = (\sigma_1 \langle v_1, x \rangle, \sigma_2 \langle v_2, x \rangle, \dots, \sigma_n \langle v_n, x \rangle)^T \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \|\Sigma V^T x\|_2^2 = (\sigma_1 \alpha_1)^2 + \dots + (\sigma_n \alpha_n)^2 \quad (\langle v_i, v_j \rangle = 0, i \neq j \Rightarrow \langle v_i, x \rangle = \alpha_i \langle v_i, v_i \rangle = \alpha_i)$$

$$\|x\|_2^2 = \alpha_1^2 + \dots + \alpha_n^2 \quad (\text{п.к. ОНБ}) \quad \text{Имеем: } \frac{\alpha_1^2 + \dots + \alpha_n^2}{\sigma_1^2 \alpha_1^2 + \dots + \sigma_n^2 \alpha_n^2} = \frac{1}{\sigma_n^2} (*)$$

$$\sigma_n^2 \alpha_1^2 + \dots + \sigma_n^2 \alpha_n^2 = \sigma_1^2 \alpha_1^2 + \dots + \sigma_n^2 \alpha_n^2, \quad (\sigma_1^2 - \sigma_n^2) \alpha_1^2 + \dots + (\sigma_{n-1}^2 - \sigma_n^2) \alpha_{n-1}^2 = 0 \Rightarrow$$

$\Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_{n-1} = 0$ (если $\sigma_1 \neq \sigma_n, \dots, \sigma_{n-1} \neq \sigma_n$ — условие (*) выполняется)

$$\text{Тогда } \frac{\|x\|_2}{\|Ax\|_2} = \frac{|\alpha_n|}{\sigma_n |\alpha_n|} = \frac{1}{\sigma_n} \text{ — что и требовалось. } (x = \alpha_n v_n)$$

5. (20 баллов). С помощью матричной экспоненты найдите, при каком начальном условии y_0 решение системы дифференциальных уравнений $y(t)$:

$$\begin{cases} \frac{dy}{dt} = Ay, \\ y(0) = y_0, \end{cases} \quad \text{с матрицей} \quad A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix},$$

будет удовлетворять $y(1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}^T$. **Замечание:** В этой задаче может пригодиться разложение в ряд Тейлора гиперболических функций.

$y(t) = e^{At} y_0$ — решение данной системы (из лекции 12)

$$\text{При этом } y(1) = e^A y_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$A^0 = I, A^1 = A, A^2 = I, A^3 = A, A^4 = I$$

$$e^{At} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(At)^k}{k!} = I + At + A^2 \frac{t^2}{2} + A^3 \frac{t^3}{3!} + \dots = I + \begin{pmatrix} 0 & 0 & t \\ 0 & t & 0 \\ t & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} t^2/2 & t^3/2 & 0 \\ 0 & t^2/2 & 0 \\ 0 & t^3/2 & t^2/2 \end{pmatrix} +$$

$$+ \begin{pmatrix} 0 & 0 & t^3/3! \\ 0 & t^3/3! & 0 \\ t^3/3! & 0 & 0 \end{pmatrix} + \dots = \begin{pmatrix} 1 + \frac{t^2}{2} + \frac{t^4}{4!} + \dots & 0 & t + \frac{t^3}{3!} + \frac{t^5}{5!} + \dots \\ 0 & 1 + \frac{t^2}{2} + \dots & 0 \\ t + \frac{t^3}{3!} + \dots & 0 & 1 + \frac{t^2}{2} + \frac{t^4}{4!} + \dots \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \text{ch}(t) & 0 & \text{sh}(t) \\ 0 & e^t & 0 \\ \text{sh}(t) & 0 & \text{ch}(t) \end{pmatrix} \Rightarrow y(1) = e^A y_0 = \begin{pmatrix} \text{ch} 1 & 0 & \text{sh} 1 \\ 0 & e^1 & 0 \\ \text{sh} 1 & 0 & \text{ch} 1 \end{pmatrix} y_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} y_{01} = ch1 \\ y_{02} = 0 \\ y_{03} = -sh1 \end{cases}$$

6. (20 баллов). Пусть у $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $n > 1$, все ведущие подматрицы невырождены. Покажите, что матрица $D = \frac{1}{a} bc^T$ (см. обозначения в лекции 13) также удовлетворяет этому свойству.

A - строго ленточная : все угловые элементы (Δ_i) ненулевые.

$$A = \begin{pmatrix} a & c^T \\ b & D \end{pmatrix} \begin{matrix} \text{[n]} \\ \text{[n-1]} \end{matrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{a}b & I_{n-1} \end{pmatrix}}_{Z_1} \underbrace{\begin{pmatrix} a & c^T \\ 0 & D - \frac{1}{a}bc^T \end{pmatrix}}_{(*)}$$

$\det A = \det Z_1 \cdot \det(*) =$
 $= \det Z_1 \cdot a \cdot \det(S) = 1 \cdot a \cdot \det S \neq 0$
 $\Rightarrow S$ - ненулевой матрица $(n-1)$

$S = D - \frac{1}{a}bc^T$, S_i - i -ый угловой элемент S .

$$S_1 = a_{22} - \frac{1}{a_{11}} a_{21} a_{12} = \frac{1}{a_{11}} (a_{11} a_{22} - a_{21} a_{12}) = \frac{\Delta_2}{\Delta_1} \neq 0$$

Разложим A в произ-ие Z_1 и $(*)$ - так получилось, потому что $a = \Delta_1 \neq 0$. у S $S_1 \neq 0 \Rightarrow S$ тоже получится разложить.

$$S = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{S_{11}}b_2 & I_{n-2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} S_{11} & c_1^T \\ 0 & S_2 \end{pmatrix}, \quad S_{11} = a_{22} - \frac{1}{a_{11}} a_{21} a_{12}$$

$$Z_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \frac{1}{S_{11}}b_2 & \dots & 0 \\ 0 & S_{11}b_2 & \dots & I_{n-2} \end{pmatrix} \quad A = Z_1 Z_2 \begin{pmatrix} a & c^T \\ 0 & S_{11} & c_2^T \\ \vdots & 0 & S_2 \end{pmatrix}$$

(* *)

Z_1 и Z_2 - ВУТ \Rightarrow у $(**)$ такие же, как у A (линей преобраз-е матрицы подобия)
 (лемма звучит так : $M \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $C \in \mathbb{R}^{n \times n} \Rightarrow \rho_k(M) = \rho_k(CM) = \rho_k(MC^T)$)

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & c^T \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & \\ a_{31} & a_{32} & \dots & & \\ \vdots & \vdots & & & \\ 0 & b_2 & \dots & & \end{pmatrix} (*) = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & \dots & c^T \\ 0 & a_{22} - \frac{1}{a_{11}} a_{21} a_{12} & a_{23} - \frac{1}{a_{11}} a_{21} a_{13} & a_{24} - \frac{1}{a_{11}} a_{21} a_{14} & \dots & c_2^T \\ \vdots & a_{32} - \frac{1}{a_{11}} a_{31} a_{12} & a_{33} - \frac{1}{a_{11}} a_{31} a_{13} & \dots & & \\ \vdots & a_{42} - \frac{1}{a_{11}} a_{41} a_{12} & \vdots & & & \\ 0 & b_2 & \vdots & & & \end{pmatrix}$$

D₂

S

$$\Delta_2 = S_{11} \cdot a_{11} = \delta_1 \Delta_1 - \text{получили}$$

$\Delta_3 = (S_2)_{11} \cdot S_{11} \cdot a_{11} = (S_2)_{11} \cdot \delta_1 \cdot \Delta_1 = (S_2)_{11} \cdot \Delta_2$ - из-за сохранения угловых
механизмов + опред-ль 3х3 левой верхней верхнетреугольной подматрицы -
произ-ие диагональных элементов.

$$S_2 = D_2 - \frac{1}{S_{11}} b_2 c_2^T$$

$$(S_2)_{11} = S_{22} - \frac{1}{S_{11}} S_{21} \cdot S_{12} = \frac{1}{S_{11}} \cdot \delta_2 = \frac{\delta_2}{\delta_1}$$

↓

$$(S_2)_{11} = \frac{\delta_2}{\delta_1} = \frac{\Delta_3}{\Delta_2} \neq 0 \Rightarrow \delta_2 \neq 0$$

Аналогично продолжая обнулять часть матрицы под диагональю,
будем получать на k -ом шаге ↓ зная, что $\forall k=1, \dots, n: \Delta_k \neq 0$
и $\forall p=1, \dots, k-1: \delta_p \neq 0$

$$\begin{cases} (S_k)_{11} = \frac{\delta_k}{\delta_{k-1}} \text{ и} \\ \Delta_{k+1} = (S_k)_{11} \cdot (S_{k-1})_{11} \cdot \dots \cdot S_{11} \cdot a_{11} = (S_k)_{11} \cdot \Delta_k \end{cases}$$

$$\Rightarrow \delta_k = (S_k)_{11} \cdot \delta_{k-1} = \frac{\Delta_{k+1}}{\Delta_k} \cdot \delta_{k-1} \neq 0 \text{ и } S - \text{строгая перенормированная.}$$