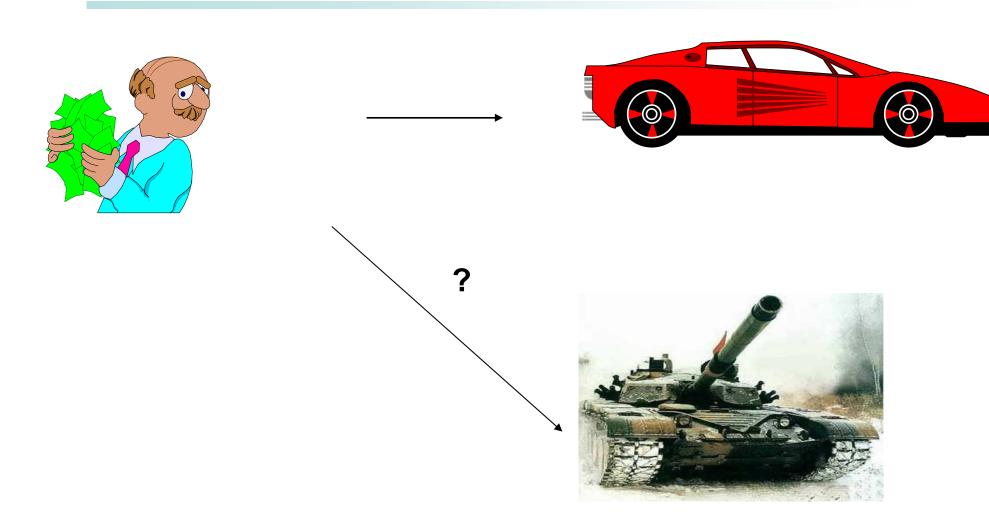
軟體設計課程大綱

- □ 軟體架構設計原則(Software Architecture Design Principle)
 - 設計介面再寫程式(Program To An Interface)
 - 整體-部分(Whole-part)與委任
 - 善用組合超越繼承(Favor Composition Over Inheritance)
 - 開放-封閉法則(Open-Closed Principle)
 - 繼承取代原則(Liskov Substitution Principle)
 - 介面分離原則(Interface Segregation Principle)
 - 依賴反轉原則(The Dependency Inversion Principle)

設計介面(Interface)後寫程式, 而非直接實做 Program To An Interface, Not An Implementation



介面範例1

```
// Interface IManeuverable provides the specification for a maneuverable vehicle.
public interface IManeuverable {
  public void left();
  public void right();
  public void forward();
  public void reverse();
  public void climb();
  public void dive();
  public void setSpeed(double speed);
  public double getSpeed();
public class Car implements IManeuverable
{ // Code here. }
public class Tank implements IManeuverable
{ // Code here. }
public class Boat implements IManeuverable
{ // Code here. }
public class Submarine implements IManeuverable
{ // Code here. }
```

介面範例 2

□其他類別的物件,可以透過這個介面直接操作,而不 需瞭解操作的物件到底是什麼物件 (car, boat, submarine)

```
public void travel(IManeuverable vehicle) {
    vehicle.setSpeed(35);
    vehicle.forward();
    vehicle.left();
    vehicle.climb();
}
```

介面1

- □ 介面是一組方法(method)
 - ○介面表達"is a kind of that supports this interface"
 - 一個物件透過介面被其他物件存取
- □ 介面是一個資料型態(data type)
 - ○不同的物件有相同的介面,
 - 〇一個物件可以實做多個介面
- □ 界面是熱抽換(plugability)-動態改變-的關鍵
- □ 介面繼承(Interface Inheritance)是一種契約繼承(contract Inheritance)
- □ 類別繼承(Class Inheritance)是一種實做繼承(Implementation Inheritance)

介面 2

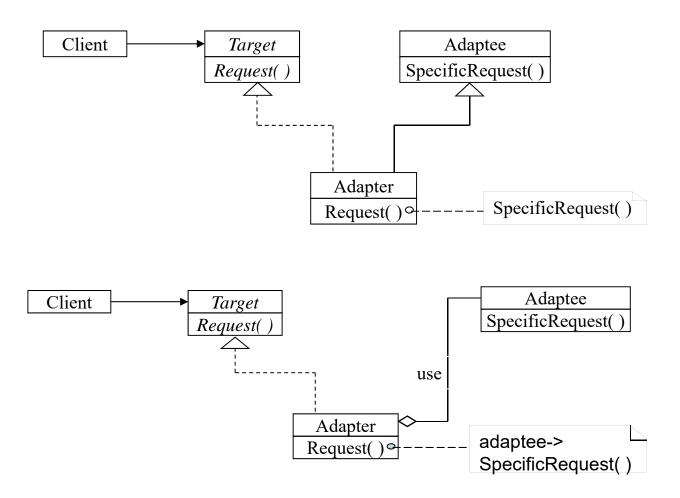
□優點

- 客戶端程式(Client)不需知道使用哪一種特殊類別物件。
- 改善組合機會:被包含物件可使用任何類別實做,只要實做 所需介面
- 物件易被其他物件取代,可降低耦合(Loosens coupling)、提高重複使用性、彈性。

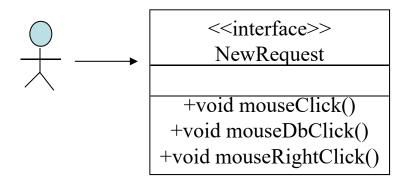
□ 缺點

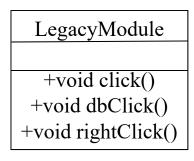
○增加設計的複雜性

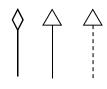
Adapter Pattern Structure



- □ 目前已有的是LegacyModule的介面使用方式
- □ 如何設計,可以讓客戶端程式依NewRequest使用方式 來使用



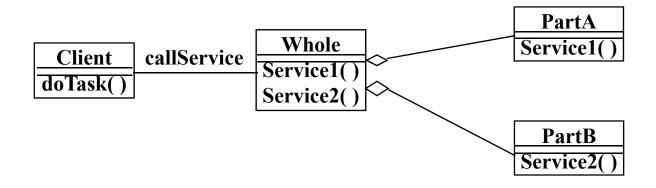




| Adapter | |
|---------|--|
| | |
| +void | |
| +void | |
| +void | |

整體-部分與委任1

- □問題
 - 複雜的物件由一些存在的物件組成
 - 支援重用性(reusability)、可改變性(changeability)
- □解決
 - 一個元件(component)封裝較小的物件,客戶端程式避免直接 存取小物件。
 - 元件將責任委託給小物件。

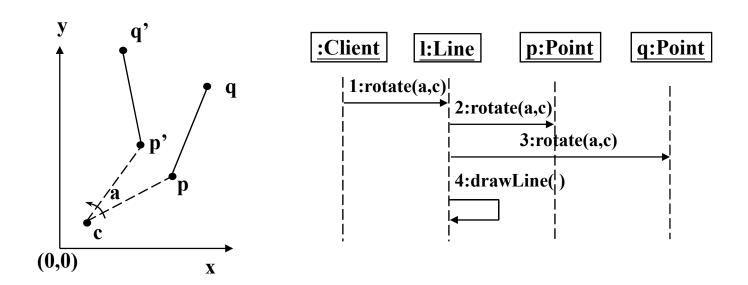


整體-部分與委任2

- □ 三種組合關係
 - 組合-部分(Assembly-Part)關係
 - > 產品和他的零件,內部結構緊緊整合在一起
 - > 例如: 飛機和他的引擎
 - 容器-內容(Container-Contents)關係
 - > 內容物沒有緊緊跟容器有內部結構關係,
 - ▶ 例如生日禮盒內有書、和生日卡
 - 集合-成員(Collection-Member)關係
 - > 將相似的物件群組化,例如組織和他的成員、班級與同學

整體-部分與委任3

- □ 範例:CAD系統中,線條在二維座標中旋轉
 - 客戶端程式驅動line L的旋轉的功能,傳入角度和圓心
 - line L 呼叫點 p 和點 q 的旋轉方法
 - line L 使用新的座標p'和 q'的資訊來重畫



善用組合(Composition)特性 超越繼承 Favor Composition Over Inheritance

組合

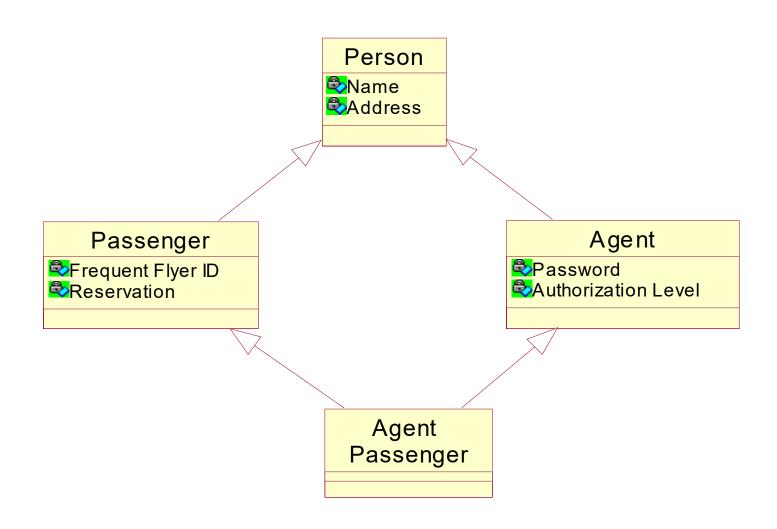
- □ 重複(reuse)使用新功能的方法(Method)
 - 物件(object)藉由結合其他物件,達成委任(delegating)
- □優點
 - 主要的物件透過介面(interfaces)存取被包含的物件
 - 黑箱(Black-box)重複使用:被包含的物件內部是不可視 (visible)的
 - 好的封裝性(Good encapsulation)
 - 較少的實做(implementation)依賴
 - 每一個類別聚焦於一個工作任務(task)
 - 在執行時期動態(dynamically)定義
- □ 缺點:系統有較多物件、介面必須很小心的定義

繼承(Inheritance)

- □ 重複(reuse)使用新功能的方法(Method)
 - 物件藉由繼承/擴充(extending)另一個物件的實做
 - 一般化(generalization)/父類別定義一般屬性和方法
 - 特殊化(specificalization)/子類別藉由額外屬性和方法實做
- □ 優點
 - 擴充繼承就可以實做新的功能,擴充比較簡便。
 - 容易修改或擴充可被重複使用的新功能
- □ 缺點
 - 白箱(White-box)重複使用:子類別可看到父類別實做細節
 - 破壞封裝性:子類別可修改父類別實做的細節
 - 父類別修改會影響到子類別
 - 從父類別實做繼承,無法在執行時期改變

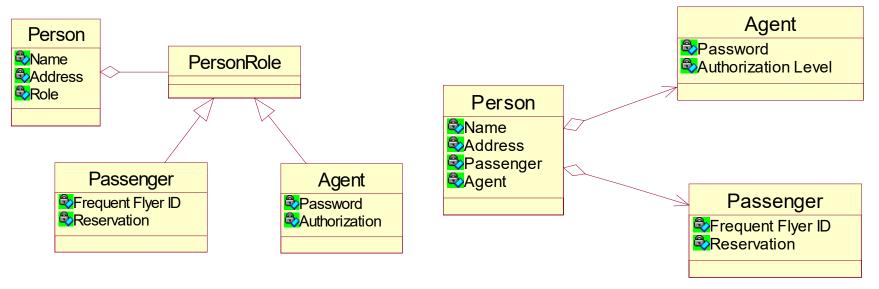
Coad's Rules

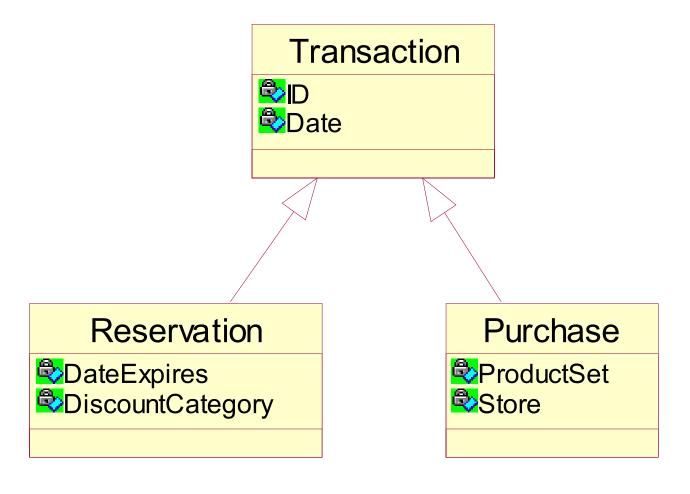
- □ 滿足以下條件
 - 子類別表達 "is a special kind of" 不是 "is a role played by a" (上下關係不是子類別扮演父類別的一個角色)
 - 不要從一個單一的類別做多重類別的繼承
 - 子類別要擴充,而不是覆寫(overrides)或空化(nullifies)其父類別的責任
 - 應用(utility)類別不會有子類別
 - 真實的問題領域中,子類別特殊化一個角色(role)、交易 (transaction)或設備(device)



- □ "Is a special kind of" 不是 "is a role played by a"
 - Fail. Passenger是一個扮演的角色, agent 也是。
- □ 不需要變形
 - Fail. Person子類別的一個實體,在不同時間能從 Passenger到Agent,然後再到Agent Passenger
- □ 擴充而不是覆寫或空化
 - o Pass.
- □ 不是一個應用類別
 - O Pass.
- □ 在真實問題領域,特殊化一個角色、交易、或設備
 - Fail. Person不是一個角色、交易或設備

- □ "Is a special kind of" 不是 "is a role played by a" => Pass.
- □ 不需要變形 => Pass.
- □ 擴充而不是覆寫或空化 => Pass.
- □ 不是一個應用類別 => Pass.
- □ 在真實問題領域,特殊化一個角色、交易、或設備
 - Pass. PersonRole是一種角色





繼承與組合

- □ 繼承與組合都是重複使用的方法
- □ 在物件導向發展中,繼承常常被過度使用
- □ 善用組合可以簡化重複使用的設計
- □ 繼承與組合要相輔相成

Composite Pattern

□動機

- 將物件組織成樹狀結構、「部份—全體」層級關係,讓外界 以一致性的方式存取個別物件和整體物件
- 圖形編輯器應用程式,常用小零件拼出複雜圖形;或將幾個 小零件結合成較大群組物件,而群組物件又可當成零件使用
- 替各種基本圖形定義類別(像Text, Line), 再定義其他作為容器用途的類別;

□問題

○ 程式無法以一致方式對待基本圖形和容器物件

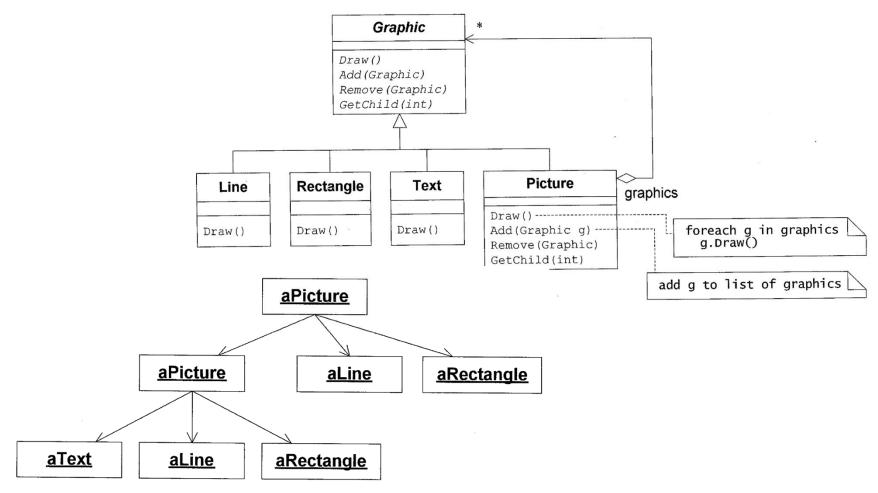
```
public abstract class Shape {
  public void draw(String fillColor);
public class Triangle extend Shape {
  public void draw(String fillColor) {
     System.out.println("Drawing Triangle with color "+fillColor);
public class Circle extend Shape {
  public void draw(String fillColor) {
     System.out.println("Drawing Circle with color "+fillColor);
```

- □ 畫出類別圖
- □ 客戶端程式如何使用此程式模組。

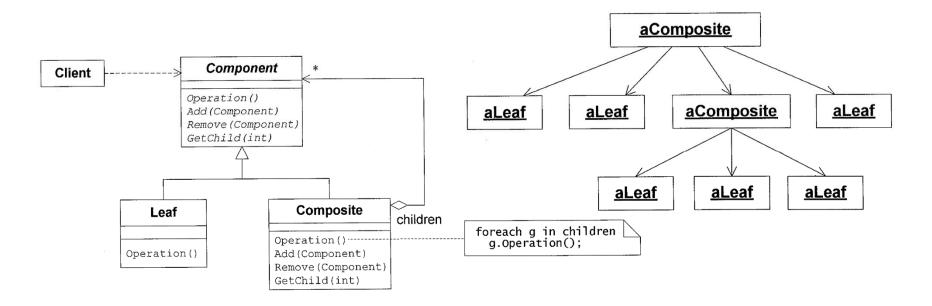
```
public void add(Shape s){
     this.shapes.add(s);
public void remove(Shape s){
     shapes.remove(s);
  public void clear(){
     System.out.println("Clearing");
     this.shapes.clear();
```

```
public class TestCompositePattern {
  public static void main(String[] args) {
    Shape tri = new Triangle();
    Shape tri1 = new Triangle();
    Shape cir = new Circle();
    Drawing drawing = new Drawing();
                                                         drawing.add(cir);
    drawing.add(tri1);
                               drawing.add(tri1);
    drawing.draw("Red");
    drawing.clear();
    drawing.add(tri);
                               drawing.add(cir);
    drawing.draw("Green");
將印出甚麼結果~
```

□ 解決辦法



- □時機
 - 想表達出「部份-全體」的物件關係時
 - 想讓客戶碼毋須考慮基本物件與複合物件間的差異,能以一致方式處理複合結構裡的物件時
- □結構



□ 參與者

- Component (Graphic)
 - > 宣告複合體內含物件之介面
 - > 替所有類別所共有的操作,實作出合適的預設行為
 - > 宣告存取及管理子節點的介面
 - > 宣告存取父節點的介面
- Leaf (Rectangle、Line、Text等等)
 - > 代表複合結構之終端物件。不會有子節點
 - 定義基本物件的行為
- Composite (Picture)
 - > 定義含子結構的節點行為、儲存子節點
 - » 實作出Component中與子節點有關的介面
- Client: 透過Component介面操縱複合體的物件

□ 合作方式

- O Client透過Component類別介面,與複合結構的物件互動。
- 如果對象是Leaf,就直接處理。
- 如果對象是Composite,就將訊息傳給子節點處理,在傳遞前或後也可能會做額外的事。

□效果

- 定義包含基本和複合物件的類別階層。
- 簡化客戶程式碼:以一致方式處理複合結構和個別物件。
- 更易增加新的Component類型。
- 可能讓設計過於一般化。
- 難以對Composite所能包含的Component類型設限,需以執行期檢驗方式來達成。

```
import java.util.ArrayList;
import java.util.Iterator;
import java.util.List;
abstract class Employee {
  private String name;
  private double salary;
  public abstract void add(Employee employee);
  public abstract void remove(Employee employee);
  public abstract Employee getChild(int i);
  public abstract void myPrint();
  public void setName(String name) { this.name = name; }
  public void setSalary(double salary) { this.salary = salary; }
  public String getName() { return name; }
  public double getSalary() { return salary; }
  public void print() {
     System.out.println("Name ="+getName() +"\n"+"Salary ="+getSalary());
    myPrint();
```

```
class Manager extends Employee {
  public Manager(String name,double salary){ setName(name); setSalary(salary); }
  List<Employee> employees = new ArrayList<Employee>();
  public void add(Employee employee) { employees.add(employee); }
  public Employee getChild(int i) { return employees.get(i); }
  public void myPrint() {
    System.out.println("--The management team--");
    Iterator<Employee> employeeIterator = employees.iterator();
    while(employeeIterator.hasNext()){
      Employee employee = employeeIterator.next();
      employee.print();
    System.out.println("~~~~~~~~");
  public void remove(Employee employee) { employees.remove(employee);
```

```
class Developer extends Employee {
  public Developer(String name,double salary){ setName(name); setSalary(salary); }
  public void myPrint() { /*leaf node is not applicable*/ }
  public void add(Employee employee) { /*leaf node is not applicable*/ }
  public Employee getChild(int i) { return null; /*leaf node is not applicable*/ }
  public void remove(Employee employee) { /*leaf node is not applicable*/ }
public class TestEmployee {
  public static void main(String[] args) {
    Employee manager1 = new Manager("Tom",80000);
    Employee manager2 = new Manager("Mary",70000);
    Employee developer1 = new Developer("John",50000);
    Employee developer2 = new Developer("Kevin",40000);
    manager1.add(developer1);
    manager2.add(developer2);
    manager1.add(manager2);
    manager1.print();
    manager2.print();
```

□請畫出類別圖

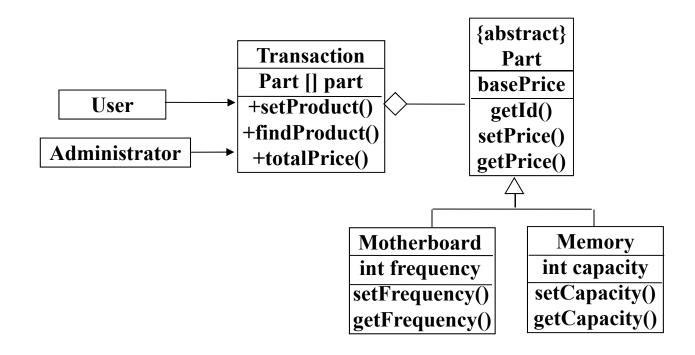
開放-封閉法則: 為擴充而開放,封閉任何修改 The Open-Closed Principle: Open For Extension, Yet Closed For Modification

開放封閉法則1

- □為了擴充而開放
 - ○模組的行為要能被擴充以增加新的功能
- □封閉修改
 - 增加新的程式碼,不要修改舊的已寫好的程式碼
- □達成方法
 - 抽象(Abstraction)、多型(Polymorphism)、繼承(Inheritance)、 介面(Interfaces)
- □一個軟體系統不可能所有模組設計都符合OCP
 - ○讓滿足OCP模組數量最大化,增加重複使用性及可維護性

開放封閉法則2

■電腦賣場,販賣各種不同電腦零件,每一位客戶一次購買 許多電腦零件,計算客戶付款總價。賣場以後可能販賣其 他新的電腦零件。



□ Part是抽象基礎類別,使用多型可彈性增加新零件,不需修改存在的程式碼,此為 OCP!

```
public class Part {
    private double basePrice;
    public void setPrice(double price) {basePrice = price;}
    public double getPrice() { return basePrice;}
}

public double totalPrice(Part[] parts) {
    double total = 0.0;
    for (int i=0; i<parts.length; i++) { total += parts[i].getPrice(); }
    return total;
}</pre>
```

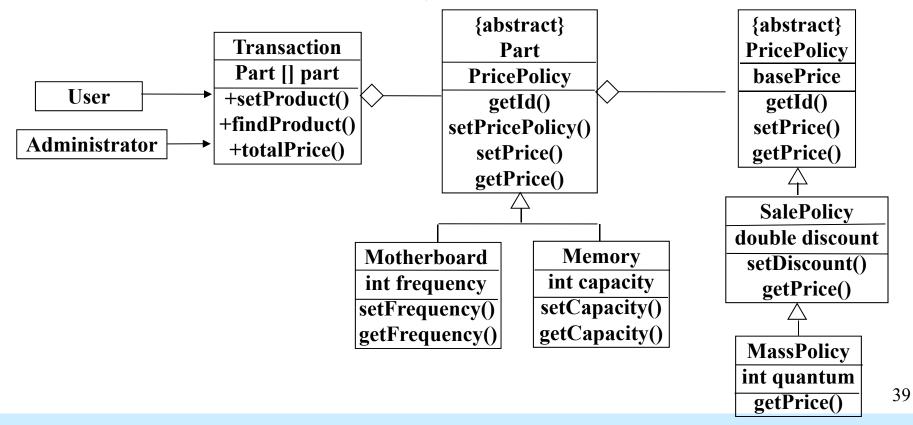
□需求變更

○每次會計部門訂定新價格政策,就須改變 totalPrice(),或修改part子類別的價格,破壞 OCP!

```
public class ConcretePart extends Part {
  public double getPrice() { // return (1.45 * basePrice);
     return (0.90 * basePrice); //Labor Day Sale
public double totalPrice(Part[] parts) {
  double total = 0.0;
  for (int i=0; i<parts.length; i++) {
     if (parts[i] instanceof Motherboard) total += (1.45 * parts[i].getPrice());
     else if (parts[i] instanceof Memory) total += (1.27 * parts[i].getPrice());
     else total += parts[i].getPrice();
  return total;
```

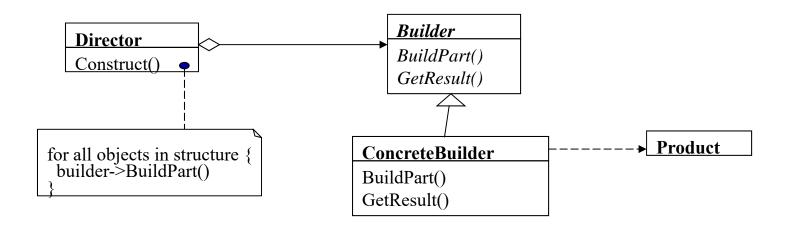
□ 解決方案

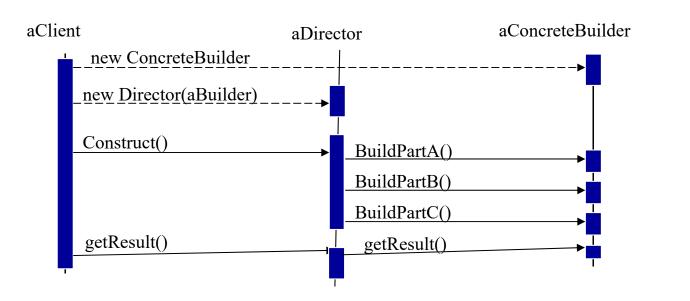
- ○方案一:設計價格政策繼承架構,動態改變價格政策物件, 設定價格
- 方案二: 隨時設定資料庫的價格。



```
public class Part {
    private PricePolicy pricePolicy;
    public void setPricePolicy(PricePolicy policy)
       {pricePolicy = policy;}
    public void setPrice(double price) {pricePolicy.setPrice(price);}
    public double getPrice() { return pricePolicy.getPrice();}
public class PricePolicy {
    private double basePrice;
    public void setPrice(double price) {basePrice = price;}
    public double getPrice() { return basePrice;}
public class SalePrice extends PricePolicy{
    private double discount;
    public void setDiscount(double discount)
    { this.discount = discount; }
    public double getPrice() { return (basePrice * discount);}
```

Builder





Exercise Builder

- □ 飲料店販賣各種咖啡與奶茶
 - 奶茶(MilkTea)製作方式
 - > brew:泡紅茶
 - > flavor:加入鮮奶
 - ▶ mix:灑上少許巧克力粉
 - o 咖啡(Coffee)製作方式
 - > brew: 研磨
 - > flavor:加入奶精
 - ▶ mix:灑上少許肉桂粉
 - 一個飲料製作的abstract 類別 (Builder)
- □ 畫出以上類別圖
- □ 畫出BuilderDirector.java的完整類別圖

取代法則: 使用父類別的地方, 須能在不知道子類別的前提下使用子類別

The Liskov Substitution Principle:

Functions That Use References To Base (Super) Classes Must Be
Able To Use Objects Of Derived
(Sub) Classes Without Knowing It
[Barbara Liskov]

- □ 當子類別替換基礎類別,使軟體功能不受影響,此子類別 才算真正被複用,子類別才能在基礎類別上增加新的行為。
- □ LSP清楚指引多型!基礎(base)類別適用的地方,子類別一 定適用,故子類別須包含全部基礎類別介面。
- □ 違反LSP也違反OCP,因為要修改子類別的方法。
- □ 針對違反LSP設計時Refactoring方式,當classA錯誤繼承 classB時
 - 建構新的抽象classC,作為2個具體classA,B的父類別
 - 重構為classB委派(Delegate) classA

□考慮以下Rectangle 類別:

```
public class Rectangle {
    private double width;
    private double height;
    public Rectangle(double w, double h) {
        width = w;
        height = h;
    }
    public double getWidth() {return width;}
    public double getHeight() {return height;}
    public void setWidth(double w) {width = w;}
    public void setHeight(double h) {height = h;}
    public double area() {return (width * height);}
}
```

■ Square 類別 public class Square extends Rectangle { public Square(double s) {super(s, s);} public void setWidth(double w) { super.setWidth(w); super.setHeight(w); public void setHeight(double h) { super.setHeight(h); super.setWidth(h);

```
□似乎一切完美,不過要使用如下方法檢查!
public class TestRectangle {
  public static void testLSP(Rectangle r) {
    r.setWidth(4.0); r.setHeight(5.0);
    System.out.println("Width 4.0, Height 5.0" + ", Area is " + r.area());
    if (r.area() == 20.0) System.out.println("Looking good!\n");
    else System.out.println("What kind of rectangle is this?");
  public static void main(String args[]) {
    Rectangle r = new Rectangle(1.0, 1.0);
    Rectangle s = new Square(1.0);
    testLSP(r); testLSP(s);
```

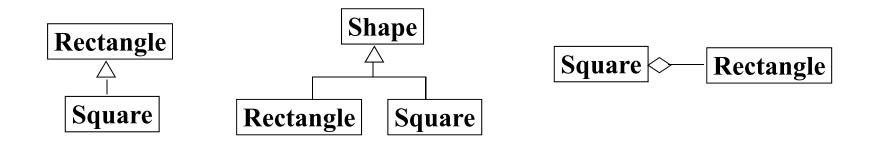
□ 測試程式的輸出:

Width is 4.0 and Height is 5.0, so Area is 20.0 Looking good!
Width is 4.0 and Height is 5.0, so Area is 25.0 What kind of rectangle is this??

□ 違反LSP!

- O Square 和 Rectangle 類別看似沒有問題,但經由傳送 Square 物件到此測試程式,暴露出違反 LSP
- 數學上定義square 可能是rectangle。
- 行為上, Square不是一個Rectangle, Square物件不能多型於Rectangle物件。繼承父類別的方法,須能用於子類別。

- □ 通過LSP測試,保證父類別能使用的地方,子類別也可以使用。
- □ LSP 清楚指引 ISA 關係,所有子類別的行為須與父類別行為一致!
- □ Subtype 不能限制base type的介面功能!
- □ 錯誤繼承違反LSP,需Refactoring!



介面分離原則 Interface Segregation Principle

介面污染1

□ 需求:門開啟一段時間,需要Timer通知。

```
class Timer {
  public void regsiter(int timeout, TimerClient client) { client.timeOut(); }
abstract class TimerClient {
  private Timer timer;
  public abstract void timeOut();
  public void needNotify(int timeout, int timeOutId) {
           timer.register(timeout, this);
                                                             TimerClient
                                                                                Timer
                                                                         Register
abstract class Door extends TimerClient {
                                                                Door
  public abstract void open();
  public abstract void close();
                                                              TimedDoor
                                                MagicDoor
  public abstract bool isDoorOpen();
  public abstract bool enter();
```

介面污染 2

□需求變更

○Timer使用者(TimedDoor)要登記超過一個timeout,當門一打開,即傳送登記訊息給Timer要求一個timeout通知。當timeout 尚未過期,門又被開啟,就再登記一個timeout通知。

```
class Timer {
    public void register(int timeout, int timeOutId, TimerClient client)
    { client.timeOut(timeOutId); }
}
abstract class TimerClient {
    public abstract void TimeOut(int timeOutId);
}

timeout登記時,設計timeOutId識別碼,可得知要
回應那個timeout要求。如此影響所有TimeClient
使用者!

MagicDoor

TimedDoor
```

介面分離原則

- □ 客戶端程式若依賴未使用到的介面,將造成介面污染/肥 (FAT)介面,應被分解成幾群介面,每群服務一種客戶端
 - 客戶端程式間的依賴性應建立在最小的介面上
- □ ISP建議每個服務都有特定interface,依客戶型別分類,建立各種介面。
 - 若服務TimerClient的interface需變動, MagicDoor不受影響, 也不用重新編譯或部署。
 - 維護程式時,現有類別或元件的介面往往會變動,迫使所有 元件重新編譯及部署。
 - 應在現有物件加入新介面,而不是改變現有介面。

透過委任(Delegation)分離

```
abstract class TimerClient {
  private Timer timer;
  public abstract void timeOut(int timeOutId);
  public void setTimer(Timer timer) { this.timer = timer; }
  public void needNotify(int timeout, int timeOutId)
        timer.register(timeout, timeOutId, this); }
class DoorTimerAdapter extends TimerClient {
  private TimedDoor timedDoor;
  public DoorTimerAdapter(TimedDoor door, Timer timer){
    timedDoor = door;
    setTimer(timer);
  public void timeOut(int timeOutId) {
    timedDoor.doorTimeOut(timeOutId);
```

透過委任(Delegation)分離

```
abstract class Door {
  private String state;
  public void close() { state = "CLOSE"; }
  public void open() { state = "OPEN"; }
  public boolean isDoorOpen() {
     if (state.compareTo("OPEN")==0) return true;
      else return false;
                                                    Door
                                                                      TimerClient
                                                                                        Timer
  public abstract void enter();
class TimedDoor extends Door {
                                                 TimedDoor
                                                                       DoorTimerAdapter
  private TimerClient timerClient;
  private int timerID;
  private int timeout;
  TimedDoor(int timeout) { this.timeout = timeout; close(); timerID=0;}
  public void enter() {
    System.out.println("enter, register timer, door open");
    timerClient.needNotify(timeout, timerID++);
  public void setAdapter(TimerClient timerClient) { this.timerClient = timerClient;}
  public void doorTimeOut(int timeOutId) { close(); System.out.println("timeout"); }
```

Exercise

□畫出循序圖

```
public class TestTimerAdapter {
  public static void main(String[] args) {
    int timeout = 5;
    Timer timer = new Timer();
    TimedDoor timedDoor = new TimedDoor(timeout);
    TimerClient dTA = new DoorTimerAdapter(timedDoor, timer);
    timedDoor.setAdapter(dTA);
    System.out.println("Is door open: "+timedDoor.isDoorOpen());
    timedDoor.enter();
    System.out.println("Is door open: "+timedDoor.isDoorOpen());
}
```

依賴反轉法則 The Dependency Inversion Principle

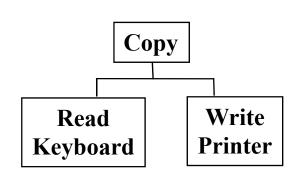
依賴反轉法則1

- □ 高階模組不應依賴低階模組,兩者皆應依賴抽象模組。
 - ○抽象為高階、共同策略。
 - 高階模組處理高階策略,較少處理實作細節
 - ○物件導向架構,依賴抽象,不依賴含實作細節的模組。
 - ○結構化設計,從上往下分解,可能造成高階模組依賴低階模 組。此種依賴應被反轉。

"Copy"程式範例 1

□ "Copy"模組封裝"如何複製"政策,應被重複使用

```
void Copy() {
  int c;
  while ((c = ReadKeyboard()) != EOF)
    WritePrinter(c);
}
```

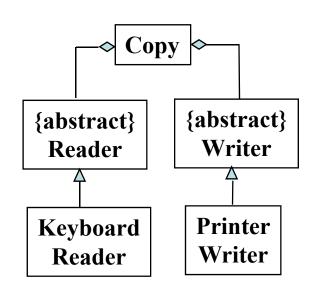


- □但"Copy"依賴"Write Printer",因此無法在新需求下重用。
 - 更多設備如 keyboard, disk加入,因"Copy"依賴低階模組,需加入許多if/else判斷,因此程式常須修改!

```
void Copy(outputDevice dev){
  int c;
  while ((c = ReadKeyboard()) != EOF)
    if (dev == printer) WritePrinter(c);
    else WriteDisk(c);
}
```

"Copy"程式範例 2

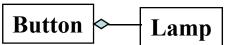
```
class Reader { public int Read(); }
class Writer { public void Write(char); }
void Copy(Reader r, Writer w) {
 int c;
 while((c=r.Read()) != EOF) w.Write(c);
#include <stdio.h>
void Copy() {
 int c;
 while((c = getchar()) != EOF) putchar(c);
```



□ Device根據stdio.h,是另一種依賴反轉。

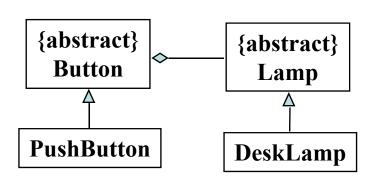
"Button"程式範例 1

```
class Lamp {
  public void TurnOn();
  public void TurnOff();
class Button {
  private Lamp itsLamp;
  public Button(Lamp 1) {itsLamp =1; }
  public void Detect() {
    bool buttonOn = GetPhysicalState();
    if (buttonOn) itsLamp.TurnOn();
           itsLamp.TurnOff();
    else
```



"Button"程式範例 2

```
abstract class Lamp {
  public void TurnOn();
  public void TurnOff();
abstract class Button {
  private Lamp lamp;
  public Button(ButtonClient b) {
    lamp = b;
  public void Detect() {
     bool buttonOn = GetState();
     if (buttonOn)
                     lamp.TurnOn();
                      lamp.TurnOff();
     else
  public bool GetState();
class DeskLamp extends Lamp {
  public void TurnOn();
  public void TurnOff();
class PushButton extends Button {
  public PushButton(Lamp b);
  public bool GetState();}
```



依賴抽象(Abstraction)

- □ 抽象層含宏觀和重要商務邏輯,實做層含實作演算法
 - 錯誤設計讓抽象層依賴實做層,DIP可倒轉此現象,讓實作 改變時,商業邏輯無須變動。
 - 具體(Concrete)類別應只實作介面和抽象類別中的抽象方法, 不應設計多餘方法。
 - DIP假設所有具體類別都是會變更的
 - ▶ 例外:某些實做類別相當穩定,不需設計抽象類別, e.g. String。
- □ 建構object的方式違背DIP
 - O List employees = new Vector();
 - 可使用abstract factory解決,但使用abstract factory會產生過 多類別

Exercise Template 相同行為

- □ 人(People)帶寵物
 - 貓和狗有相同行為
 - > 重複程式碼
 - 帶不同寵物,需變更play()

```
class Dog {
    private String _name;
    public Dog(String name) { _name = name;}
    public void eat() { System.out.println(name +"餵食"); }
    public void walk() {System.out.println(name+"帶去散步");}
    public void sleep() {System.out.println(name+"要睡覺");}
}
class Cat {
    public Cat(String name) { _name = name;}
    public void eat() { System.out.println(name +"餵食"); }
    public void walk() {System.out.println(name+"帶去散步");}
    public void sleep() {System.out.println(name+"帶去散步");}
}
```

```
class People {
  public void Play() {
    CallMyDog();
    // 變更帶寵物
    //CallMyCat();
  private void CallMyDog(){
    Dog dog = new Dog("D");
    dog.eat();
    dog.walk();
    dog.sleep();
  private void CallMyCat(){
    Cat cat = new Cat("C");
    cat.eat();
    cat.walk();
    cat.sleep();
```

Exercise Factory Method

□ 設計出寵物、貓、狗、People、PetFactory類別圖

```
abstract class Pet {
    private String _name;
    public void eat() { System.out.println(name +"餵食"); }
    public void walk() {System.out.println(name+"帶去散步"); }
    public void sleep() {System.out.println(name+"要睡覺"); }
}
class Dog extends Pet {
    public Dog(String name) { _name = name; }
}
class Cat extends Pet {
    public Cat(String name) { _name = name; }
}
```

```
public class PetFactory {
   public enum PetType {Dog, Cat}
   public static Pet CreatePet(PetType pType) {
      switch (pType) {
      case PetType.Dog:
        return new Dog();
      case PetType.Cat:
        return new Cat();
      default:
        return null;
      }
   }
}
```

Exercise Factory Method

- □工廠模式
 - 增加新寵物 class Bird,不須修改 People、Pet、Dog、Cat。
 - 如何修改PetFactory的swicth case?
- □ 缺點
 - 還是需修改程式。
- □ 解決方法
 - 1.使用 DI實作 IoC。
 - 2.Abstract Factory

```
public void Play(PetFactory.PetType pType) {
    CallMyPet(pType);
}
private void CallMyPet(PetFactory.petType pType) {
    Pet pet = PetFactory.CreatePet(pType);
    pet.eat();
    pet.walk();
    pet.sleep();
}
```

Abstract Factory農場系統 I 1

- □ 一個農場公司,專門銷售各類水果,包括葡萄Grape、草莓 Strawberry、蘋果 Apple
- □ 水果與其他植物不同,水果是可採食。水果介面包括:種植plant(),生長grow()及收穫harvest()。蘋果是多年生植物,多出treeAge,描述蘋果樹的樹齡。葡萄分有籽和無籽兩種。
- □ Q:
 - 建立各種水果都適用的介面,與農場其他植物區分。
 - 畫出繼承架構類別圖。

Abstract Factory農場系統 I 2

- □ 農場園丁FruitGardener類別
 - 根據客戶端要求,建構不同的水果物件-Apple, Grape或 Strawberry。
 - 若接到不合法要求,會拋出BadFruitException例外。
- □ Q: 畫出FruitGardener類別,以及其method的note。

農場系統 I 3

□工廠類別集中所有產品建構邏輯,形成無所不知的全能類別,有人稱God Class。

□ Problem:

- 當產品類別有不同介面時,工廠類別需判斷什麼時候建構某種產品。如此和對哪種具體產品的判斷邏輯混合在一起,使系統進行功能擴展時較為困難。
- 當產品類別有複雜的多層次層級結構時,工廠類別只有它自己。
- 静態方法無法由子類別繼承,因此工廠角色無法形成繼承層級結構。

農場系統II

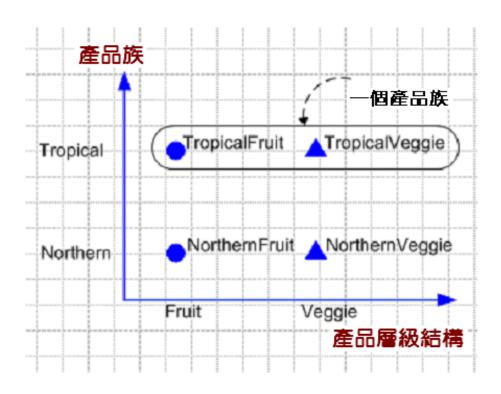
- □ 農場規模變大,管理專業化。每種農作物都有專門園丁管 理,形成規模化和專業化生產。
 - 蘋果由蘋果園丁負責,草莓有草莓園丁負責。
 - 蘋果園丁、草莓園丁實作抽象的"水果園丁"介面。
- \Box Q
 - 增加畫出園丁繼承架構類別圖

農場系統 III 1

- □ 農場公司新發展 引進塑膠大棚技術,在大棚裏種植熱帶 (Tropical)和亞熱帶的水果和蔬菜。
 - 系統中,產品分成兩個結構:水果Fruit和蔬菜Veggie。
 - 系統產品分成兩個層級結構: Fruit, Veggie, 及產品族: Tropical, Northern。
- \Box Q
 - 畫出修改的水果類別架構圖

農場系統 III 2

□ 四個點代表熱帶水果TropicalFruit、熱帶蔬菜
TropicalVeggie、北方水果NorthernFruit及北方蔬菜
NorthernVeggie。



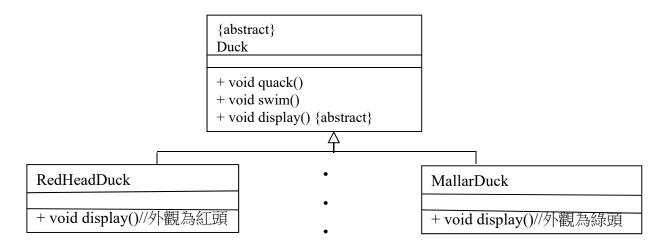
農場系統 III 3

- 種在田間的北方作物與種在大棚的熱帶作物,分屬兩個產品族。北方作物要種植一起,大棚作物要另外種植一起。
 - 使用一個工廠族封裝它們的建構過程。其層級結構應與產 品族層級結構完全平行
- □ Q: 畫出水果與園丁類別架構圖

```
public class NorthernGardener implements Gardener {
    // 水果的工廠方法
    public Fruit createFruit(String name) {
        return new NorthernFruit(name);
    }
    // 蔬菜的工廠方法
    public Veggie createVeggie(String name) {
        return new NorthernVeggie(name);
    }
}
```

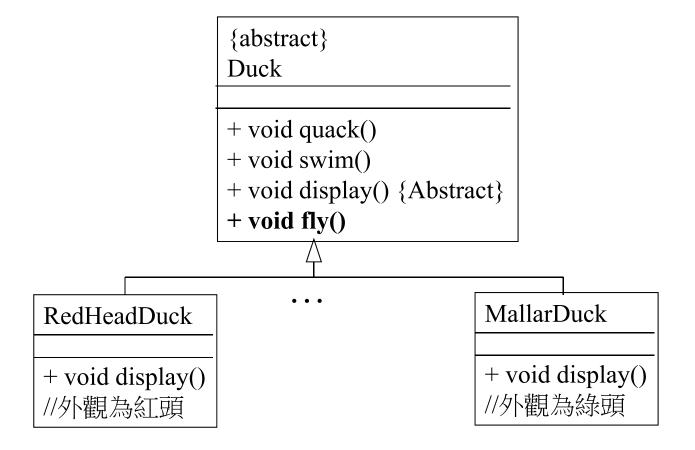
Template Pattern

- □ X公司做一套成功的模擬鴨子遊戲 SimUDuck
 - 遊戲中出現各種鴨子,一邊游泳戲水,一邊呱呱叫。
 - 系統設計使用 Object Orientation 技術,設計鴨子的Superclass, 讓各種鴨子繼承。
 - 所有鴨子都會呱呱叫,也會游泳,所以Superclass設計quack(), swim() operation.
 - 由於每一種鴨子的外觀都不同,所以display是一個abstract operation。每個subclass都要實作display()



Fly Duck

- □ 公司主管John:新版需要會飛的鴨子
 - 軟體工程師Ken 保證,使用OO,只要一個星期



Fly Duck Problem

- □ 主管John對Ken:對客戶demo程式時,看到一隻會飛的「橡皮鴨子」,這是你開的玩笑嗎?你是否要去逛逛人力銀行網站。
- □ Ken忽略,並非所有Duck都會飛,在Duck加入fly()時,某些subclass也具有此不當行為-SimUDuck程式中有會飛的無生物。
- □ 對程式做局部修改,影響層面可能不只局部(會飛的橡皮鴨)。

Fly Duck Solution

- □問題
 - ○不是所有Duck都會飛。
- □ 需求變更:橡皮鴨不會呱呱叫,只會吱吱叫。
- □ 需求增加:加入誘餌鴨(Decoy Duck)-假鴨,不會飛也不會叫。
- □ 解決方案
 - RubberDuck, 將quack()覆寫成吱吱叫。將fly()覆寫成什麼事都不做。fly() { // do nothing }
 - 誘餌鴨

```
> fly() { // do nothing }
```

- > quack() { // do nothing }
- > display() { //誘餌鴨 }

Inheritance Problem

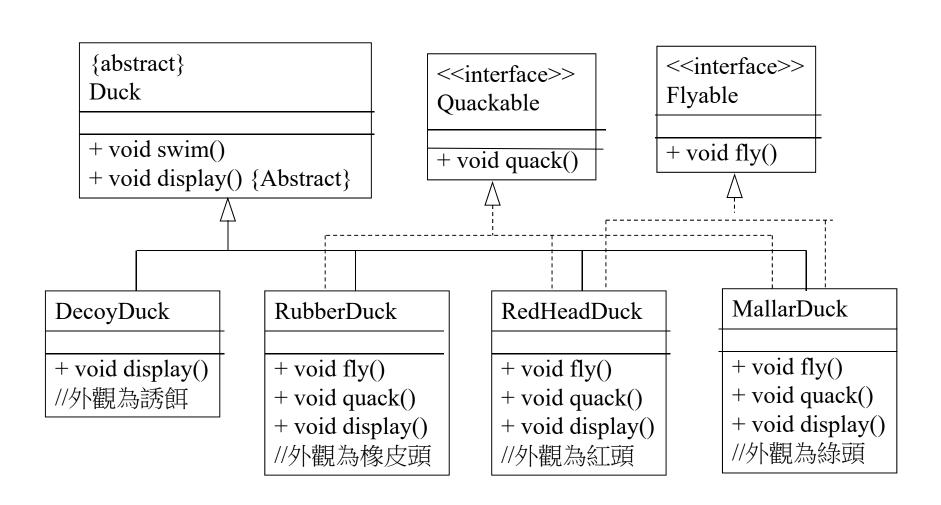
- □ 主管John:以後每六個月會有新Duck產品,新產品新的能力都還未定。
- □ Ken知道未來當有新Duck時,要被迫檢查行為是否適當, 且可能重新覆寫fly()和quack(),這是無盡惡夢的開始。

Interface Solution 1

- □ Ken想到利用interface,
 - 將fly()取出,做成Flyable interface,只有會飛的鴨子才 implement此方法。
 - 同樣設計Quackable interface,因為不是所有的鴨子都會叫。

```
class RubberDuck extends Duck implements Quackable{
   void quack(){.....}
   void display(){....}
}
```

Interface Solution 2



Exercise

□ 主管John

○ 這是不好的方法,如果為新Duck 覆寫幾個方法很累人, interface 解決設計會造成以前所有的Duck都要重新實作fly() 與quack()!

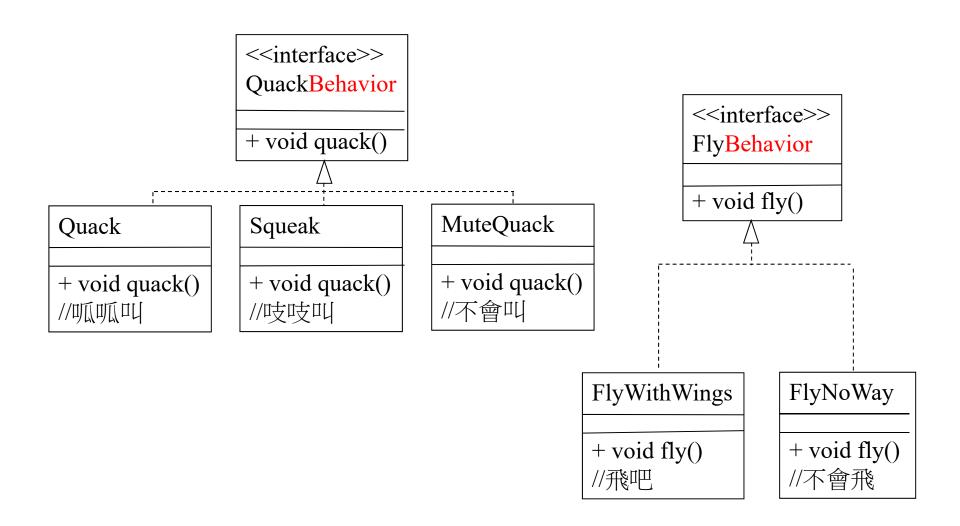
□問題

- 並非所有Duck都有fly()與quack()的行為,所以繼承不是好方法。
- 而Flyable與Quackable可解決一部份問題 不會再有會飛的橡皮鴨,卻造成程式碼無法再利用,這只能算是從一個惡夢跳到另一個惡夢。
- 甚至,以前會飛的Duck,飛行動作可能有多種變化。

Exercise 軟體發展之需求變更

- □不管當初軟體設計多好,一陣子後軟體總需成長與改變。
 - ○繼承缺失:改變Duck 父類別行為會影響所有種類Duck。
 - 介面問題:介面不具程式碼,無法達到程式碼再利用。
 - 無論何時需要修改某個行為,必須追蹤並修改每一個定義此行 為的類別。
- □ 得到設計守則
 - 找出程式中可能需要更動之行為,獨立出來並封裝成類別階層。
 - 不要、和不需要更動的程式碼混在一起,以便以後可彈性地 擴充此行為,而不影響不需要更動的其它部份。

- □ Duck,除fly()和quack()會隨種類不同而改變外,沒有其他經常變動或修改的部分。
 - 把這二個行為從Duck分開,建立一組新類別代表每個行為。
- □ 使Duck行為有彈性:指定"行為"到Duck實體
 - e.g. 指定綠頭鴨的 fly 行為。
 - 在Duck 類別中包含設定行為的方法,可在「執行期」動態 「改變」綠頭鴨的飛行行為。
- □ 多設計interface,並在subtype(實做的類別)實現其 operation/method
 - 設計二個介面:FlyBehavior與QuackBehavior
 - ▶ 介面方法預設為 public abstract,變數預設為public static final。
 - ▶ 鴨子,有會呱呱叫的,有會吱吱叫的,有不會叫。設計三個類別,皆實作QuackBehavior:



□ 整合Duck的行為

○ 分離Duck變動的行為,並設計class實作之,整合原本的Duck class

Problem

- ○用一個class代表行為?class不是應代表某種東西,具備 attribute/operation?
- 需求增加:在SimUDuck系統中,加入一隻火箭動力的Duck, 該怎麼做?

Solution

○ Duck將fly()和quack()的動作,委任(delegate)行為類別處理, 而非使用自己類別或子類別定義的方法

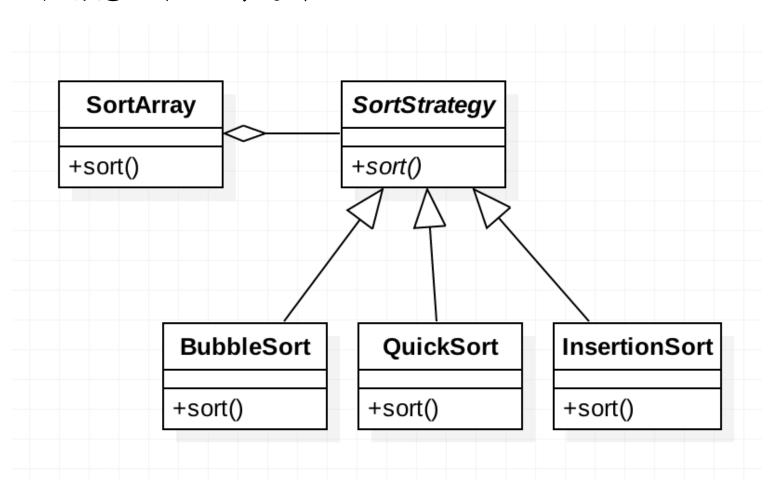
- □ Duck加入二個instance variable, type 為FlyBehavior, QuackBehavior
 - type為interface supertype, 而非實作interface的class (Squeak, FlyNoWay...)
 - O Advantage: 每個instance variable會利用polymorphism在runtime取到正確的行為
- □ 將Duck class與所有sub class中的fly()與quack()移除,因這些行為已被移到FlyBehavior與QuackBehavior class中。
- □ 將Duck class加上performFly()與performQuack()二個方法, 取代原本的fly()與quack()。
- ...

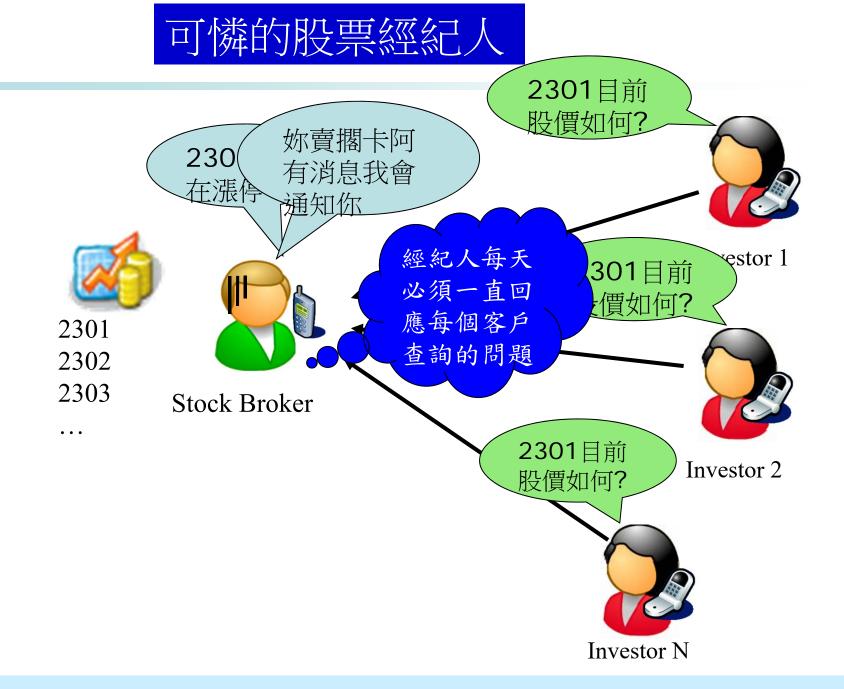
□ 實作performQuack()的內容

```
public abstract class Duck {
   QuackBehavior quackBehavior; //每個鴨子都參考一個實作
   //QuackBehavior介面的物件
//. . .
public void setQuackBehavior(QuackBehavior q) {
    quackBehavior = q;
public void performQuack() {
    quackBehavior.quack(); //不親自處理呱呱叫的行為,而是
   //「委任」quackBehavior物件幫Duck處理
   //呱呱叫
```

□ 若需求增加:系統中加入一隻火箭動力Duck,怎麼做?

□以下動態流程如何運作







好,我不會 通知你了



23012302

2303

. . .

一直回覆每個客 戶的詢問了變動 戶期息有變動 的時候通知對這 支股票有興趣的 客戶就好了

經紀人不必每天

数2301 沒興趣了

太好了



or 1

Stock Broker





 $1 \quad 2$

我對這些都 沒有興趣



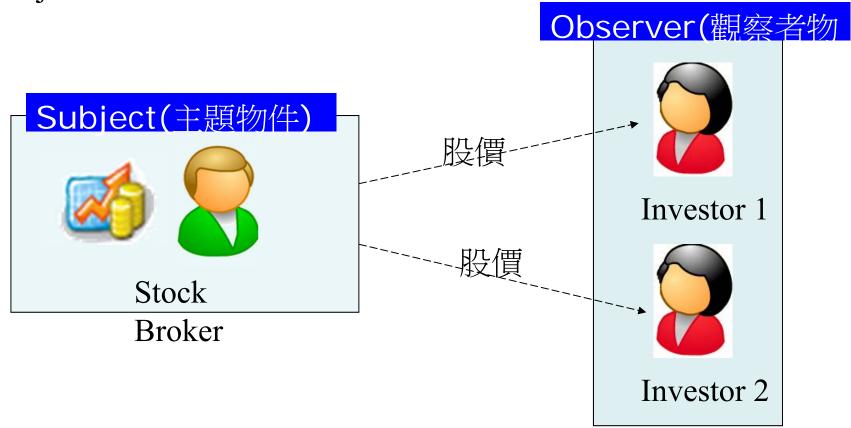


發生什麼事

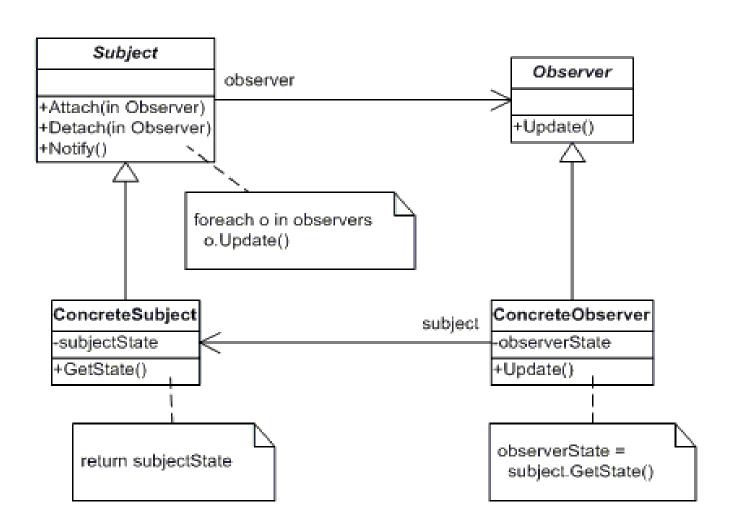
- □不希望一直去詢問有沒有新鮮事。
 - 當有興趣的事情發生時,可收到通知,當對這件事情沒興趣, 就不再收到通知。
 - 隨時可加入對這件事情有興趣的人,不會影響這件事情的處 理方法。
- □ 需求描述
 - 建立一個股票資訊系統,目前有免費會員和VIP尊榮會員可看到股票資訊,不同會員等級畫面顯示的狀況不一樣。當股價變動時,會員畫面要跟著改變。另外,須允許未來可擴充不同會員等級,甚至提供股票資訊給其他廠商。

- □ 定義物件之間一對多的關係。
- 當一個物件改變狀態,其他相依物件都會收到通知並自動 更新訊息。
- □以報紙的訂閱為例
 - 報社的業務就是出版報紙
 - 妳向某家報社訂閱報紙,只要有報紙出版,就會送一份給妳, 只要妳在訂閱戶名單上,就會一直收到報紙。
 - 當妳不想再看報紙的時候,取消訂閱,報社就不會再送報紙 給妳。
 - 只要報社還在營運,就一直會有人或單位向他們訂閱報紙或 取消訂閱報紙。

- □ 出版者+訂閱者=觀察者模式
- □ Subject + Observer



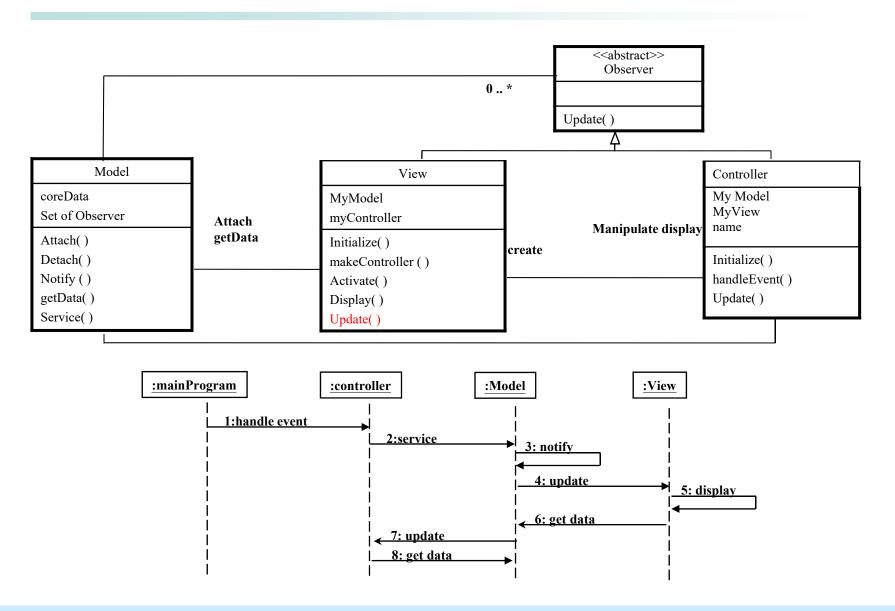
- □ 好的設計
 - 鬆綁兩個物件關係,他們依然可互動,但不清楚彼此細節。(鬆綁, 演算法封裝)
 - 隨時都可加入新的Observer(彈性)
 - 有新型態的Observer出現時,並不需改變Subject的程式碼(符合 Open-Closed Principle)
 - 可於不同地方單獨運用Subject或Observer,不需將兩者綁一起使用
 - 片面的改變Subject或Observer,並不會影響另一方
- □ UI 事件通知的方法,例如 Button 的Click()事件
- □ Model-View-Controller<=最早應用的案例在Smalltalk的GUI Framework



Exercise Observer

- □ 設計股票通知的觀察者(Observer)樣式
 - 類別圖與循序圖

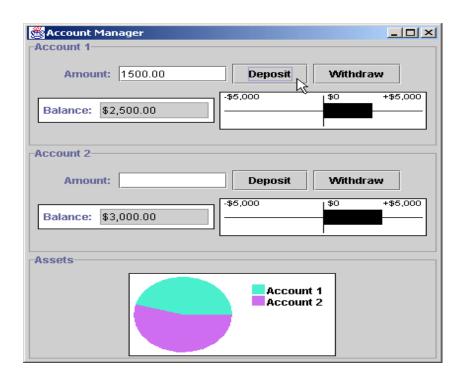
Model View Controller 3



Exercise MVC

畫出類別架構圖





架構分析與設計

- □ 取得需求目標、規格限制與環境描述
 - 建構需求劇本分析模型
- □ 選架構風格/樣式,設計初步軟體架構規格,以利表達溝通
 - 動態流程模型
 - 靜態模組模型
- □ 針對候選軟體架構,評估品質屬性,實施損益權衡分析
 - 架構設計需滿足系統需求目標
 - 了解品質屬性對軟體架構影響,訂定品質屬性優先清單。
 - 良好軟體架構規格文件,由各利害關係人審查。
- □ 架構設計原則
 - 關注分離、抽象、模組化、高內聚、低耦合
 - 定義良好介面,封裝或隱藏可變更的部分。