

# Ficha técnica

## Estudio “Meritocracia y Redistribución”

Fondecyt regular N°1160921

*Título del Estudio*

Economía moral de la meritocracia y preferencias redistributivas

*Fecha de trabajo de campo*

Inicio: 25 de noviembre de 2019

Término: 8 de enero de 2020.

*Investigadores*

**Investigador Principal:** Juan Carlos Castillo, Departamento de Sociología, Universidad de Chile

**Co-investigadores:** Luis Maldonado, Pontificia Universidad Católica de Chile; Jorge Atria, Universidad Diego Portales.

## Descripción

*Tipo de muestra*

La población objetivo del estudio son hombres y mujeres mayores de 18 años de Chile. La muestra se elaboró a través de un muestreo no probabilístico por cuotas. Las variables empleada en la elaboración de las cuotas son sexo, edad y nivel educacional. El tamaño de cada cuota fue calculado en base a las proporciones de la Encuesta CEP de Mayo-Junio 2019. La Tabla 1 muestra la comparación entre la muestra planificada y lograda a través de las cuotas.

Tabla 1: Distribución de muestra planificada y panel

	Objetivo		Ola 1		Ola 2		Ola 3	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
<b>Sexo</b>								
Hombre	241	47.5	1104	44.9	896	47.6	754	50.6
Mujer	266	52.5	1112	45.3	872	46.3	668	44.9
<b>Edad</b>								
18 - 24	70	13.9	411	16.7	280	14.9	196	13.2
25 - 34	106	21.0	418	17.0	325	17.3	241	16.2
35 - 44	99	19.5	423	17.2	336	17.8	266	17.9
45 - 54	86	17.0	398	16.2	350	18.6	301	20.2
55 o más	145	28.6	566	23.0	478	25.4	418	28.1
<b>Educación</b>								
Sin estudios	2	0.3	4	0.2	0	0.0	0	0.0
Básica incompleta	25	5.0	23	0.9	14	0.7	9	0.6
Básica completa	27	5.4	51	2.1	41	2.2	29	2.0
Media incompleta	55	11.0	108	4.4	74	3.9	61	4.1
Media completa	177	35.3	795	32.4	657	34.9	516	34.6
Técnica incompleta	22	4.4	172	7.0	146	7.8	120	8.1
Técnica completa - Universitaria incompleta	78	15.6	524	21.3	450	23.9	357	24.0
Universitaria completa	108	21.5	291	11.8	274	14.6	226	15.2
Postgrado	8	1.6	132	5.4	113	6.0	104	7.0

*Note:* Datos para la población objetivo provienen de la encuesta del CEP y están ponderados

#### *Tipo de muestra*

En términos territoriales, la muestra está conformada principalmente por individuos de comunas de las regiones Metropolitana, Valparaíso y BioBío. La Tabla 2 muestra un detalle de la distribución según todas las regiones del estudio.

Tabla 2: Distribución de muestra lograda en la Ola 1 por región.

Región	N	%
Arica y Parinacota	10	0.50
Tarapacá	3	0.15
Antofagasta	69	3.46
Atacama	7	0.35
Coquimbo	30	1.50
Valparaíso	156	7.82
Metropolitana	1525	76.40
Gral. Lib. Bernardo O'Higgins	13	0.65
Región del Maule	18	0.90
Ñuble	11	0.55
BioBío	92	4.61
Araucanía	18	0.90
Los Ríos	18	0.90
Los Lagos	23	1.15
Aysén	3	0.15

#### *Estrategia de campo*

La entidad a cargo del trabajo de campo brinda un servicio de paneles online, dentro de los cuales se cuenta con una serie de personas que han sido previamente contactadas y que han acordado participar de este tipo de estudios vía invitación. Para motivar la participación de los panelistas, la entidad a cargo ofrece un sistema de incentivos por cada cuestionario completado. El sistema consiste en una serie de divisas acumulables que posteriormente pueden ser transformadas en artículos de interés para los panelistas. En el caso de que el panelista no termine o abandone el cuestionario, éste no recibe el incentivo.

Dado que el estudio es de carácter longitudinal, cada individuo que acepta y termina el cuestionario tiene asignado un identificador. A través de esto, es posible realizar el seguimiento de cada encuestado en las siguientes mediciones.

#### *Entidad a cargo trabajo de campo*

La entidad a cargo del trabajo de campo fue la empresa *Netquest*

#### *Modo de aplicación*

Cuestionario autoadministrado online. Se empleó la plataforma Qualtrics.

#### *Número de respuestas*

Tabla 3: Muestra lograda y atrición

Ola	N	% Atrición
Ola 1	2457	
Ola 2	1882	23.4
Ola 3	1489	39.4

*Detalle de la muestra*

Siguiendo los estándares definidos por la *American Association for Public Opinion Research* (AAPOR) en su novena edición (AAPOR, 2016), la Tabla 4 muestra la descripción de la muestra según los criterios enunciados

Tabla 4: Descripción de logro

Item		Ola 1	Ola 2	Ola 3
1. Cuestionario recuperado	(1.0)	2236	1809	1489
Completo	(1.1)	2100	1769	1422
Parcial o incompleto con información suficiente	(1.2)	136	40	67
2. Elegible, "no-entrevistado"	(2.0)	221	56	-
Rechazo explícito	(2.111)	221	56	-
3. Elegibilidad dudosa, "no-entrevistado"	(3.0)	0	0	0
4. No elegible, retornado	(4.0)	-	-	-
Seleccionado, expulsado de cuestionario	(4.10)	-	-	-
Duplicado	(4.81)	67	52	24

*Idioma*

Español

*Ponderadores disponibles*

No

## Uso de base de datos

Dado el diseño longitudinal del estudio, disponemos a continuación de una breve descripción de cómo unificar la base de datos a través del identificador único de cada participante de la encuesta. Para ello, debemos seguir las siguientes indicaciones:

- la variable identificadora en las tres bases de datos es `folio_encuestado`
- si deseamos vincular una base de datos, por ejemplo, la ola 1 y ola 2, podemos emplear el siguiente código:

```
load(here::here("ipo-data-template/03-output/study_w01.RData"))
load(here::here("ipo-data-template/03-output/study_w02.RData"))

library(dplyr)

data_wide <- left_join(x = study_w01, #datos ola 1
                      y = study_w02, #datos ola 2
                      by = "folio_encuestado", #identificador
                      #aplica sufijo a variables que se repiten entre olas
                      suffix = c("_w01",
                                "_w02"
                                ))

# Revisar consistencia en variable sexo
data_wide[data_wide== -999] <- NA # declarar NA
cor(data_wide$sexo_w01, data_wide$sexo_w02, use="complete.obs")

## [1] 0.9988813
```